

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования «Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина»

Психолого-педагогический факультет
Кафедра психологии

«ПСИХОЛОГИЯ: ШАГ В НАУКУ»

*Сборник материалов
III Республиканской
научно-практической конференции студентов и магистрантов*

Брест, 11 ноября 2016 года

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2016

УДК 364.4-053.2+371
ББК 74.71+74.6+88.8
П 86

Редколлегия:

Н.А. Окулич, старший преподаватель кафедры психологии
УО «БрГУ имени А.С. Пушкина»; *С.Н. Донцова*, старший преподаватель
кафедры психологии УО «БрГУ имени А.С. Пушкина».

Рецензент:

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития,
«БрГУ имени А.С. Пушкина»
Д.Э. Синюк

П 86 **Психология:** шаг в науку: сб. материалов III Республиканской науч.-
практ. конф. студентов и магистров, Брест, 11 ноября 2016 г. / Брест.
гос. ун.-т имени А.С. Пушкина; редколл. : Н.А. Окулич, С.Н. Донцова.
– Брест : БрГУ, 2016. – 231 с.
ISBN

В сборник включены материалы, отражающие результаты эмпирических исследований студентов и магистрантов, посвященные актуальным проблемам психологической науки и практики (семейная психология, проблемы специальной психологии, проблемы возрастной психологии, психология военного образования и др.).

Материалы могут быть использованы в образовательном процессе и научно-исследовательской работе студентами, магистрантами и преподавателями учреждений высшего образования; представляют интерес для психологов-практиков.

Ответственность за языковое оформление и содержание несут научные руководители.

УДК 364.4-053.2+371
ББК 74.71+74.6+88.8
П 86

ISBN

© УО «БрГУ имени
А.С. Пушкина», 2016

как работать над собой, нужно ли вообще работать над собой, для того чтобы стать хорошим родителем. Это отражает узость представлений молодежи о родительстве и недостаточную психологическую готовность к нему. Следует отметить, что при написании сочинения 3% респондентов указывали о том, что у них нет четкого представления о своем будущем родительстве. Для них, на данный момент, важнее получить образование и построить карьеру.

Список литературы

1. Грибанова, С.А. Представления о родительстве у детей дошкольного возраста / С.А. Грибанова // Знание. Понимание. Умение. – 2003. – № 2. – С. 294–297.
2. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р. В. Овчарова. – М. : Институт психотерапии, 2003. – 319 с.
3. Овчарова, Р.В. Родительство как психологический феномен / Р. В. Овчарова. – М. : МПСИ, 2006. – 496 с.

*А.В. Крут (Научный руководитель – Т.Е. Чернес)
Минск, БГПУ имени М.Танка*

РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В настоящее время одним из психологических феноменов, вызывающих интерес исследователей, как в Беларуси, так и за рубежом, является эмоциональный интеллект. Как и в случае со многими другими научными понятиями, ученые по-прежнему не могут договориться о том, что же такое эмоциональный интеллект. Одно из важнейших характеристик эмоционального интеллекта является эмпатия.

Целью нашего исследования являлось изучение особенностей развитие эмоционально интеллекта студентов-психологов в процессе обучения в ВУЗе. В исследовании приняли участие 64 человека, студенты первого курса: 16 студентов контрольная группа и 16 студентов экспериментальная группа; студенты третьего курса: 16 студентов контрольная группа и 16 студентов экспериментальная группа, которая подвергалась воздействию активных методов обучения (тренинговая работа).

Изучение особенностей проявления эмпатии в выборках испытуемых осуществлялось при помощи методик: «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» (О.Ф. Потемкиной), методика диагностики «Эмоционального интеллекта» (Н. Холла) [6], «Исследование уровня эмпатийных тенденций» И.М. Юсупова, «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко, «Опросник для оценки свойства эмпатии» А. Меграбяна [4].

На основании исследования эмоционального интеллекта на первом курсе можно сделать вывод, что показатели изучения социально-психологических установок альтруизма и эгоизма имеют среднюю выраженность. При этом общий уровень эмоционального интеллекта в контрольной и в экспериментальной группах при первичном и вторичном диагностическом срезе находился на среднем уровне.

Результаты исследования уровня эмпатии по методике И.М. Юсупова свидетельствуют также о среднем уровне выраженности эмпатии. Но показатели по методике В.В. Бойко говорят о заниженном уровне развития эмпатии. Диагностика эмпатии по А. Меграбяну и Н. Эпштейну свидетельствует о высоком уровне развития эмпатии при первичном и вторичном опросе.

Далее рассмотрим результаты исследования уровня ЭИ и эмпатии у студентов 3го курса. На основании исследования эмпатии можно сделать вывод, что общий уровень эмпатии в экспериментальной и контрольной выборке, как при первичном и вторичном диагностическом срезе находился на низком уровне. Результаты методики И.М. Юсупова для исследования эмпатии говорят о среднем уровне выраженности эмпатии у испытуемых обеих групп при первичном и вторичном опросе. Диагностика уровня эмпатических способностей В.В. Бойко показала, что испытуемые обеих выборок имеют низкий уровень эмпатии при первичном и вторичном обследовании.

В контрольной выборке при первичном диагностическом срезе выявлен средний уровень альтруизма, показатели эгоизма находятся на среднем уровне. Таким образом, можно сделать вывод, что в контрольной выборке в равной мере выражены альтруизм и эгоизм.

В результате диагностики уровня эмпатии по А. Меграбяну и Н. Эпштейну, можно сделать вывод, что общий уровень эмпатии в экспериментальной и контрольной выборке, как при первичном и вторичном диагностическом срезе находился на высоком уровне.

Для изучения статистически значимых изменений, произошедших в контрольной и экспериментальной группе, до и после воздействия тренинга в экспериментальной группе, использовался Т-критерий Вилкоксона. Подсчет проводился в программе Statistica 8.0.

В результате мат. обработки данных первого курса экспериментальной группы можно констатировать, что было обнаружено только одно значимое изменение в показателе «Отношение к детям» ($T=9$, при $p>0,05$) по методике И.М. Юсупова для исследования эмпатии. По всем остальным же показателям значимые изменения обнаружены не были. Что касается контрольной группы первого курса, то значимых изменений обнаружено не было вовсе.

Далее рассмотрим результаты статистики для 3 го курса. В результате математической обработки данных контрольной выборке были выявлены статистически значимые изменения по шкале альтруизм ($T = 24$, при $p > 0,05$), а по шкале эгоизм изменение не значимое ($T = 22$, при $p > 0,05$). В результате мате-

матической обработки данных экспериментальной выборке были выявлены статистически значимые изменения по шкале альтруизм ($T = 3,5$, при $p < 0,05$), а по шкале эгоизм изменение не значимое ($T = 36,5$, при $p > 0,05$).

Необходимо отметить, что было обнаружено значимое изменение по тесту эмоционального интеллекта Н.Холла в контрольной группе по шкале «распознавание эмоций других людей» ($T = 15,5$, при $p < 0,05$) и в экспериментальной группе по шкале «эмоциональная осведомленность» ($T = 19$, при $p < 0,05$).

Результаты, полученные в ходе статистической обработки данных методики И.М. Юсупова для исследования эмпатии, свидетельствуют, что значимые изменения в контрольной группе произошли по таким показателям как «отношение к героям художественным произведениям» ($T = 23$, при $p < 0,05$) «отношение к знакомым и не знакомым людям» ($T = 24$, при $p < 0,05$); а в отношении методики В.В. Бойко значимые изменения в контрольной группе произошли по таким показателям как «рациональный канал эмпатии» ($T = 15$, при $p < 0,05$) и «Идентификация» ($T = 16$, при $p < 0,05$). При этом результаты, полученные в ходе статистической обработки данных методике В.В. Бойко для исследования эмпатии, свидетельствуют, что значимые изменения в экспериментальной группе произошли по таким показателям как «интуитивный канал эмпатии» ($T = 16,5$, при $p < 0,05$) и «Идентификация» ($T = 4,5$, при $p < 0,05$).

Итак, на основе полученных данных, можно сделать вывод, что в исследуемых выборках существуют значимые изменения в эмпатии, эмоциональном интеллекте и социально-психологических установках как в процессе обучения, так и после проведения тренинговой работы.

Список литературы

1. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект : непонимание, приводящее к «исчезновению»? / И. Н. Андреева // Психологический журнал. – 2006. – № 1. – С. 18–22.
2. Дорошенко, Т.В. Эмпатия как фактор мотивации в профессиональном становлении личности. Автореферат дис / Т. В. Дорошенко. – Хабаровск – 2007. – 20 с.
3. Эннс, Е. А. Психологическая характеристика помогающих профессий/ Е. А. Эннс // Современная психология: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 92–93.

***О.И. Куделич (Научный руководитель – Д.Э. Синюк)
Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина***

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И ТРЕВОЖНОСТЬ У НЕДИСЦИПЛИНИРОВАННЫХ ДОШКОЛЬНИКОВ

Дошкольный возраст характеризуется формированием таких психологических новообразований, как произвольность поведения, обобщенное вне-

СОДЕРЖАНИЕ

1. *Р.И. Абышова (Научный руководитель – Т.Г. Шатюк), Гомель, 4*
ГГУ имени Ф. Скорины. Кросс-культурные особенности семейных ценностей
2. *А.И. Адасько (Научный руководитель – А.И. Янчий), Гродно, 6*
ГрГУ имени Я. Купалы. Восприятие себя подростками с разными тенденциями мотивации достижения
3. *Н.В. Агиевич (Научный руководитель – Т.Г. Шатюк), Гомель, 9*
ГГУ имени Ф. Скорины. Психологическое сопровождение матерей, воспитывающих детей с задержкой психического развития
4. *В.И. Андращук (Научный руководитель – М.М. Карнелович), 11*
Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Представления о доверии у подростков и юношей
5. *Д.И. Анопочкина (Научный руководитель – Л.И. Селиванова), 13*
Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины. Выявление индивидуально-психологических особенностей лиц, занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью
6. *А.О. Березуцкая (Научный руководитель – С.Н. Донцова), 15*
Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Модель родительства в семьях с детьми-инвалидами
7. *А.В. Богурин (Научный руководитель – Г.В. Лагонда), Брест, 19*
БрГУ имени А.С.Пушкина. Факторы, предопределяющие выбор подростками образовательной среды
8. *А.С. Борисевич (Научный руководитель – Т.Д. Грицевич), 22*
Минск, БГПУ имени М. Танка. Синдром эмоционального выгорания у психологов-консультантов на телефоне экстренной психологической помощи
9. *К.Ю. Будоко (Научный руководитель – И.Е. Валитова), Брест, 24*
БрГУ имени А.С. Пушкина. Проблема социальной компетентности детей дошкольного и младшего школьного возраста с нарушениями речи
10. *А.В. Вайтонис (Научный руководитель – К.В. Карпинский), 26*
Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Взаимосвязь мотивации достижения и застенчивости в юношеском возрасте
11. *А.И. Вентис (Научный руководитель – А.И. Янчий), Гродно, 28*
ГрГУ имени Я. Купалы. Специфика коммуникативных установок и умений в подростковом и юношеском возрасте
12. *А.Н. Войнич (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, 31*
БрГУ имени А.С. Пушкина. Теоретические основы изучения личностных особенностей воцерковлённых молодых людей

13. М.В. Войтович (Научный руководитель – С.Н. Донцова), 33
Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Взаимосвязь профессионального
выгорания и копинг-стратегий у педагогов с разным стажем работы
14. Е.А. Гаевская (Научный руководитель – И.В. Лыбко), Брест, 36
БрГУ имени А.С. Пушкина. Взаимосвязь самоактуализации и психоло-
гической культуры у юношества
15. В.В. Гацкая (Научный руководитель – Т.К. Комарова), Гродно, 38
ГрГУ имени Я. Купалы. Суверенность психологического пространства
личности у старшеклассников, переживающих одиночество
16. В.Ю. Горбачевская (Научный руководитель – Б.П. Ковалев), 40
Гродно, ГрГУ имени Я.Купалы. Гендерные особенности выбора ком-
промисса как доминирующей стратегии выхода из конфликта
17. А.Ю. Григенча (Научный руководитель – Е.В. Савушкина), 43
Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Различия социального интеллекта и
общительности студентов педагогического факультета и студентов фа-
культета физической культуры
18. Е.Г. Гурская (Научный руководитель – О.Е. Мальцева), Грод- 45
но, ГрГУ имени Я. Купалы. Гендерные особенности отношения к бо-
лезни пациентов с артериальной гипертензией
19. В.Б. Гутовская (Научный руководитель – К.В. Карпинский), 48
Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Ценностная конгруэнтность с органи-
зацией-нанимателем как фактор профессионально-личностного благопо-
лучия работников
20. С.В. Данилюк (Научный руководитель – Г.В. Лагонда), Брест, 50
БрГУ имени А.С. Пушкина. Взаимосвязь ценностей взрослого челове-
ка и его удовлетворённости жизнью
21. А.В. Дебши (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, 53
БрГУ имени А.С. Пушкина. Мотивационная готовность к спортивной деятель-
ности
22. А.А. Дейкун (Научный руководитель – А.А. Гаврилович), 56
Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. К проблеме адаптации к стрессам в
спортивной деятельности
23. Ю.В. Дик (Научный руководитель – Т.Д. Грицевич), Минск, 57
БГПУ имени М. Танка. Враги близости : исследование супружеских
конфликтов и стратегий их разрешения
24. В.В. Донюш (Научный руководитель – Н.В. Азарёнок), Минск, 61
БГПУ имени М. Танка. Исследование потребительских предпочтений
в современной психологии
25. А.Ф. Дорох (Научный руководитель – Ю.А. Шевцова), Гомель, 63
ГГУ имени Ф.Скорины. Психологическое здоровье личности
26. О.М. Дубинко (Научный руководитель – В.Ю. Москалюк), 66
Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Особенности супружеских кон-

- фликтов в семьях, воспитывающих детей
27. *О.П. Дышкант (Научный руководитель – О.Е. Мальцева), 68*
Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Связь отношения к собственному телу с самопрезентацией учащихся колледжа
28. *Н.И. Евкович (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, 71*
БрГУ имени А.С. Пушкина. Эмоционально-психологические проблемы старших дошкольников с трудностями в поведении
29. *К.П. Жуковская (Научный руководитель – О.Е. Мальцева), 73*
Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Особенности суицидальных намерений в старшем подростковом возрасте
30. *В.Р. Зайцев (Научный руководитель – С.В. Венидиктов), Мо- 76*
гилев, Могилевский институт МВД Республики Беларусь. Преодоление страха публичного выступления
31. *О.А. Зыблева (Научный руководитель – Т.Г. Шатюк), Гомель, 78*
ГГУ имени Ф. Скорины. Особенности доверительных отношений с родителями в юношеском возрасте
32. *Д.Ю. Каллаур (Научный руководитель – Е.А. Бай), Брест, 80*
БрГУ имени А.С. Пушкина. Насилие над женщиной в семье : психологическое обоснование проблемы
33. *Е.А. Кардаш (Научный руководитель – А.И. Янчий), Гродно, 82*
ГрГУ имени Я. Купалы. Связь ценностных ориентаций людей, состоящих в браке, с типами межличностного взаимодействия
34. *В.В. Климович (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, 85*
БрГУ имени А.С. Пушкина. Признаки эмоционального выгорания у родителей детей с особенностями психофизического развития
35. *О.А. Кокин (Научный руководитель – А.Г. Тицкий), Минск, Во- 87*
енная Академия Республики Беларусь. Взаимосвязь академической успеваемости и учебной мотивации курсантов военного вуза
36. *Т.А. Колас (Научный руководитель – Т.Е. Черчес), Минск, БГПУ 89*
имени М. Танка. Профессиональная идентичность и психологическое благополучие как факторы профессионального становления студентов-психологов
37. *А.В. Колядич (Научный руководитель – С.Н. Донцова), Брест, 91*
БрГУ имени А.С. Пушкина. Представления об отцовстве в подростковом и юношеском возрасте
38. *Т.С. Коринёва (Научный руководитель – Ю.С. Шевцова), Го- 94*
мель, ГГУ имени Ф. Скорины. Гендерные особенности конфликтного поведения в подростковом и юношеском возрасте
39. *Т.Ю. Кошур (Научный руководитель – Е.В. Костюченко), 97*
Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Представления современных юношей и девушек о своем будущем родительстве
40. *А.В. Крут (Научный руководитель – Т.Е. Черчес), Минск, 99*

- БГПУ имени М.Танка. Развитие эмоционально интеллекта студентов-психологов в процессе обучения в вузе*
41. *О.И. Куделич (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Эмоциональное благополучие и тревожность у недисциплинированных дошкольников* 101
42. *С.А. Кузьма (Научный руководитель – Ю.Б. Гуламова), Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Образ психолога у студентов непсихологических специальностей* 104
43. *М.А. Кузьменкова (Научный руководитель – Т.Г. Шатюк), Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины. Особенности самооценки старших дошкольников с речевыми нарушениями* 106
44. *Т.А. Куш (Научный руководитель – С.Л. Ящук), Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Личностная готовность к переменам как проблематика научных исследований в психологии* 108
45. *Л.С. Куцян (Научный руководитель – С.Н. Донцова), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Содержание установок по отношению к здоровью у матерей с разным количеством детей* 111
46. *А.В. Лемачко (Научный руководитель – Т.Е. Черчес), Минск, БГПУ имени М. Танка. Психологические факторы профессиональных предпочтений белорусских студентов* 114
47. *Т.И. Литвинская (Научный руководитель – Е.В. Костюченко), Гродно, ГрГУ имени Янки Купалы. Особенности различия семейной ситуации развития детей с зпр* 116
48. *Е.В. Лопошко (Научный руководитель – К.В. Карпинский), Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Связь ценностных ориентаций личности и страха смерти* 118
49. *А.С. Лубник (Научный руководитель – О.А. Заржицкая), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Представления о модификации тела у подростков в контексте детско-родительских отношений* 122
50. *К.А. Махнач (Научный руководитель – П.В. Филиппов), Минск, Военная академия Республики Беларусь. Развитие памяти курсантов военных вузов в ходе образовательного процесса* 124
51. *Д.В. Меськевич (Научный руководитель – М.М. Карнелович), Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Смысложизненные ориентации футбольных фанатов в юношеском возрасте* 125
52. *М.В. Можяева (Научный руководитель – Е.А. Бай), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Психологические и социальные последствия вовлечения молодежи в деструктивные неформальные молодежные объединения* 128
53. *Н.В. Мудриян (Научный руководитель – Н.В. Азарёнок), Минск, БГПУ имени М. Танка. Представление современной молодежи о бедном и богатом человеке* 130

54. *А.И. Ноздрин-Плотницкая (Научный руководитель – С.В. Венедиктов), Могилев, Могилевский институт МВД Республики Беларусь. Обучение невербальной коммуникации в системе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел* – 133
55. *А.Л. Островцова (Научный руководитель – Н.В. Азарёнок), Минск, БГПУ имени М. Танка. Потребительская социализация: основные направления исследования* – 135
56. *В.П. Панасюк (Научный руководитель – А.А. Гаврилович), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Особенности выбора стратегии жизнестойкости в юношеском возрасте* – 137
57. *Р.С. Панащук (Научный руководитель – Т.Е. Черчес), Минск, БГПУ имени М. Танка. Особенности профессиональной идентичности студентов – психологов на разных курсах обучения в вузе* – 140
58. *А.А. Пилипук (Научный руководитель – А.А. Гаврилович), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. К проблеме психической устойчивости спортсменов* – 142
59. *В.А. Погорельский (Научный руководитель – М.В. Неверко), Минск, Военная Академия Республики Беларусь. Психологическая устойчивость личности* – 145
60. *М.М. Прокопенко (Научный руководитель – Ю.А. Шевцова), Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины. Гендерные особенности агрессивного поведения* – 147
61. *А.С. Радюк (Научный руководитель – П.Р. Галузо), Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Жизнестойкость у представителей различных религиозных конфессий* – 149
62. *О.Н. Раева (Научный руководитель – О.Е. Мальцева), Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Особенности стратегий самопредъявления студентов в период адаптации к вузу* – 151
63. *И.Н. Рак (Научный руководитель – Н.А. Окулич), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Взаимосвязь уровня агрессивности и креативности у подростков : теоретический анализ проблемы* – 154
64. *Е.И. Саванчук (Научный руководитель – М.М. Карнелович), Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Ценностные ориентации военнослужащих срочной и контрактной службы* – 156
65. *Н.Д. Садовская (Научный руководитель – Т.В. Васильева), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Особенности связи профессиональных жизненных планов и интересов у старших подростков* – 159
66. *Е.В. Сафиулина (Научный руководитель – А.В. Хаменя), Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Взаимосвязь психологических защит личности и профессионального стресса у специалистов помогающих профессий* – 161
67. *М.П. Сергец (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Особенности профессиональной идентичности студентов – психологов на разных курсах обучения в вузе* – 163

- БрГУ имени А.С. Пушкина. Профилактика девиантного поведения у младших школьников с трудностями в обучении*
68. *Г.А. Симончик (Научный руководитель – С.Л. Ящук), Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Сходства и различия в представлениях о пожилых: гендерный аспект* 166
69. *Е.А. Синюк (Научный руководитель – О.В. Иванов), Минск, МГЛУ. Проблема повышения стрессоустойчивости студентов-первокурсников* 168
70. *С.Л. Скращук (Научный руководитель – С.Н. Донцова), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Особенности сюжетно-ролевой игры дошкольников, увлекающихся кибериграми* 171
71. *А.В. Слугинов (Научный руководитель – М.В. Неверко), Минск, Военная Академия Республики Беларусь. Психологическая подготовка личного состава* 174
72. *Л.В. Смирнова (Научный руководитель – И.Е. Валитова), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. «Телесное я» как компонент самосознания у лиц с физическими ограничениями* 176
73. *Н.О. Солонинко (Научный руководитель – О.А. Заржицкая), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Особенности коммуникативных техник в подростковом возрасте* 178
74. *О.М. Сорока (Научный руководитель – С.Л. Ящук), Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Сходства и различия в представлениях о пожилых у лиц разных возрастных групп* 181
75. *К.А. Суворов (Научный руководитель – А.А. Гаврилович), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Психологические особенности темперамента спортсменов различных видов спорта* 184
76. *Э.С. Суков (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Системно-характерологические особенности школьников, имеющих трудности в общении со сверстниками* 186
77. *Т.В. Табала (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Методика изучения отношения юношей и девушек к зависимости от родителей* 188
78. *К.С. Тарчинская (Научный руководитель – М.М. Карнелович), Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы. Взаимосвязь мотивации достижения учащихся профессионально-технического колледжа с разной успеваемостью* 191
79. *С.Г. Терентьев (Научный руководитель – О.А. Заржицкая), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Интернет общение и эффект «черной овцы»* 193
80. *Д.А. Ткачук (Научный руководитель – Н.В. Былинская), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Механизмы психологической защиты и самооценка личности обучающихся старших классов* 196

81. Л.Ю. Улога (Научный руководитель – С.Н. Донцова), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Психологическое благополучие многодетных родителей 198
82. А.М. Черкасова (Научный руководитель – Д.Э. Синюк), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Особенности ценностно-смысловой сферы младших школьников как одной из сторон их субкультуры 200
83. В.И. Черненко (Научный руководитель Н.В. Былинская), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Стратегии поведения в конфликте мужчин и женщин 203
84. И.П. Шамрук (Научный руководитель – П.Н. Савостенко), Минск, БГПУ имени М.Танка. Музыкальная терапия в педагогической и коррекционной психологии 206
85. О.С. Шашкова (Научный руководитель – Ю.А. Шевцова), Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины. Особенности ценностных ориентаций студентов первокурсников 209
86. Е.В. Шундикова (Научный руководитель – Ю.А. Шевцова), Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины. Психологические особенности отношения к отцу у подростков из неполных семей 211
87. Ю.А. Шунькина (Научный руководитель – С.Н. Донцова), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Представления о счастье у родителей молодых инвалидов 214
88. Ю.С. Щербакова (Научный руководитель – М.П. Осипова), Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина. Изучение уровня эстетической культуры младших школьников 216
89. И.А. Юшкевич (Научный руководитель – Воронко Е.В.), Гродно, ГрГМУ. Особенности проявления толерантности студентами-медиками 220
90. Д.О. Ярец (Научный руководитель – Ю.А. Шевцова), Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины. Риск возникновения пищевых аддикций у юношей и девушек с низким уровнем самооценки 222