

ТВОРЧЕСТВО А.С. ПУШКИНА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ (НА ПРИМЕРЕ ЭССЕ М. ЦВЕТАЕВОЙ «МОЙ ПУШКИН»)

«Пушкин – солнце русской поэзии», «Пушкин - наше все». Высказываниями В. Г. Белинского и А. Григорьева часто апеллируют учителя-словесники, когда на уроках русского языка и литературы знакомят учащихся с творчеством великого поэта, стараются раскрыть многогранность и неординарность его таланта. Но всегда ли филологи достигают своих целей? В современном мире информатизации и технологий педагог должен не только помочь учащимся овладеть определенными речевыми и коммуникативными умениями и навыками, сформировать систему знаний о литературе как искусстве слова, но и воспитать «социально, духовно и нравственно зрелую творческую личность» [1, с. 5].

Структура литературного образования основывается на принципе его непрерывности, в «каждом классе на уроках русской литературы школьники изучают вершинные произведения русской литературы, соответствующие их возрасту и уровню читательских интересов» [1, с. 11], к которым, несомненно, относятся и лучшие лирические, прозаические, драмо-эпические произведения А. С. Пушкина. Курс учебной программы по русской литературе завершается изучением романа в стихах «Евгений Онегин». Но мы считаем необходимым обращаться к творчеству великого поэта и в старших классах. Это обусловлено не только непрерывной пушкинской традицией в творчестве художников слова Серебряного века, но и возрастными и личностными особенностями учащихся, готовых по-новому взглянуть на личность А.С. Пушкина через призму творчества В. Брюсова, М. Волошина, Н. Гумилева, А. Ахматовой, В. Маяковского и многих других.

Особый, юношеский максимализм, перманентный протест – свойства характера подростков приносящие много забот родителям и педагогам в повседневной жизни. Но с другой стороны эти качества позволяют учителю открыть учащимся непривычный, отличный от классической трактовки мир русской литературы, что повысит мотивацию к изучению предметов гуманитарного цикла.

Одним из приемов обращения к творчеству и личности Пушкина в одиннадцатом классе может послужить работа с эссе «Мой Пушкин» Марины Цветаевой (обозначенным в учебной программе «Для дополнительного чтения»). Данное произведение можно использовать как на уроках русской литературы, так и на уроках русского языка.

Великого русского поэта в «Моем Пушкине» Цветаевой школьники могут увидеть в новом облике, отличающемся от традиционных, устоявшихся представлений: поэтесса, проникая в самую суть пушкинского творчества, в тайны его художественного мышления, пытается разгадать загадку его гениальности и понять значимость классика для человека, литературы, культуры («Пушкин не воспоминание, а состояние. Пушкин – всегда и от всегда») [2, с. 269]. При этом учащиеся знакомятся и с личностью Марины Цветаевой, с художественными особенностями ее прозаических произведений.

Содержание «Моего Пушкина» парадоксально: в нём описаны первые впечатления от поэзии А. С. Пушкина, а выводы сделаны зрелые, итоговые.

Вспоминая себя в детстве, Марина Цветаева возвращает читателей на страницы любимых пушкинских произведений: приводит цитаты, наслаждается каждой строчкой, пытается объяснить собственное понимание ключевых слов, убедить всех в правильности своего видения художественного произведения: «Сквозь волнистые туманы пробирается луна...» – опять пробирается, как кошка, как воровка, как огромная волчица в стадо спящих баранов (бараны...туманы...) [2, с.287], «Вотще – это туда, а могучей страстью – к морю, конечно. Получалось, что именно из-за такого желания *туда* Пушкин и остался у берегов» [2, с.293]. И «Алэка», и Вожатый, и «Татьяна и Онегин», и «дряхлая голубка...очень пушистая, пышная...» [2, с. 288], и «Делибаш-бес» [2, с. 290] позволяют учащимся по-новому переосмыслить ранее изученные известные произведения, сравнить свое восприятие их с «цветаевским».

Обращаясь к эссе «Мой Пушкин» на уроках русской литературы, можно обозначить характерные темы и мотивы творчества Цветаевой (смерти, одиночества, избранничества, свободы и другие), определить жанровые и стилевые черты этого произведения. В небольшом отрывке «Черно-синие сосны – светло-синяя луна – черно-синие тучи – светло-синий столб от луны – и по бокам этого столба – такой уж черной синевы, что ничего не видно, – море. Маленькое, огромное, совсем черное, совсем невидное – море. А с краю, на тучах, которыми от нас умчался гений, немножко задевая око луны – лиловым чернилом, кудрявыми, как собственные волосы, буквами: «Приезжайте скорее. Здесь чудесно» [2, с. 295] мы видим яркий и выразительный слог Марины Цветаевой, отмечаем красоту и неординарность эпитетов, метафор, сравнения («кудрявыми, как собственные волосы, буквами»), оксюморона («маленькое, огромное ...море»), гармонию цветописи и звукописи.

В своей прозе Цветаева сохраняет сложный метафорический язык поэтических произведений, особенности их фонетического, лексического, словообразовательного и синтаксического уровней, что дает основание использовать произведение Марины Цветаевой на уроках русского языка в одиннадцатом классе. Отрывки из эссе «Мой Пушкин», из произведений А. С. Пушкина могут стать образцами для сравнительного, комплексного и пунктуационного анализа текста.

Учебная программа для классов с изучением русского языка на повышенном уровне предполагает исследование изобразительно-выразительных и стилистических возможностей синтаксических единиц, особенностей текстообразующих функций главных и второстепенных членов предложения, обособления как средства выразительности. Поэтому примеры из «Моего Пушкина» Марины Цветаевой являются богатейшим материалом для изучения данных тем. Также целесообразно использовать отдельные предложения для иллюстрации трудных случаев употребления знаков препинания, становящихся элементами авторской стилистики, и определения их функций. Как в поэтических текстах, так и в прозаических произведениях мы наблюдаем непривычное употребление Мариной Цветаевой тире, запятой, двоеточия, знаков конца предложения. Их странная сочетаемость сначала пугают и запутывают читателей: «– Нет, нет, нет, ты только представь себе! – говорила мать, совершенно не представляя себе этого ты. – Смертельно раненный, в снегу, а не отказался от выстрела! Прицелился, попал и еще сам себе сказал: bravo! – тоном такого восхищения, каким ей, христианке, естественно бы: «Смертельно раненный, в

крови, а простил врагу!» Отшвырнул пистолет, протянул руку, – этим, со всеми нами, явно возвращая Пушкина в его родную Африку мести и страсти и не подозревая, какой урок – если не мести, так страсти – на всю жизнь дает четырехлетней, еле грамотной мне» [2, с. 268]. При анализе выясняется, что знаки препинания объяснимы, нормативны, но являются показателем экспрессивности стиля Марины Цветаевой.

Неполные предложения, предложения с разными видами связи, предложения с чужой речью из эссе «Мой Пушкин» можно активно использовать на учебных занятиях в классах с изучением русского языка на базовом уровне. Они интересны для синтаксического анализа, заставляют учащихся мыслить творчески, учат видеть лингвистические и стилистические особенности художественного текста.

Исходя из вышеизложенного, мы приходим к выводу, что обращение к личности и творчеству А. С. Пушкина на уроках русского языка и литературы в одиннадцатом классе позволяет усовершенствовать аналитические и синтезирующие умения, приобрести опыт литературно-творческой деятельности, сформировать систему духовно-нравственных ценностей, повысить интерес учащихся к русской классической литературе.

Литература

1. Концепция учебного предмета «Русская литература» [Электронный ресурс]: утвержд. Приказом Министерства образования республики Беларусь от 29.05.2009 № 675 // Национальный образовательный портал. – Режим доступа: <http://adu.by/ru/uchitelyu/uchebno-metodicheskoe-obespechenie-doshkolnogo-obshchego-srednego-i-spetsialnogo-obrazovaniya/kontseptsii-uchebnykh-predmetov.html>. – Дата доступа: 17.10.2018.

2. Цветаева, М. Избранное / М. Цветаева. – М. : Просвещение, 1989. – 367 с.