

СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ, РОССИИ, УКРАИНЫ НА ЭТАПЕ ПОСТСОВЕТСКОГО КРИЗИСНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

М.А. Андарало

Последствием распада СССР явилось разрушение союзных политических и экономических связей, десятилетиями функционировавшей системы высшего педагогического образования, которая к началу 90-х годов перестала отвечать требованиям времени в организационно-педагогическом и научно-содержательном плане.

Государственный суверенитет, обретенный Беларусью, Россией и Украиной, обусловил необходимость проведения этими государствами целого ряда реформ в политических, экономических и социальных сферах. Новые политические и социально-экономические реалии явились объективной предпосылкой, оказавшей определяющее влияние на трансформацию и развитие национальных систем высшего педагогического образования Беларуси, России, Украины.

Как свидетельствует практика, преобразовательные процессы в высших педагогических школах этих государств в эпоху их постсоветского развития (1991–2009 гг.), фактически, носили перманентный характер. Это была своего рода объективная необходимость в условиях постоянно меняющихся требований и вызовов, которые ставила все усложняющаяся реальность.

Тем не менее, анализ практики трансформации систем высшего педагогического образования вышеназванных государств позволяет выявить в целостном процессе постсоветского развития их национальных систем подготовки педагогических кадров, качественно отличающиеся этапы. В основу выделения этапов нами положены временные отрезки, разделяемые принятием Беларусью, Россией, Украиной законов или нормативных актов, в той или иной мере обусловивших преобразовательные процессы в их национальных высших педагогических школах.

Следуя такому подходу, в истории постсоветского развития систем высшего педагогического образования славянских постсоветских государств можно условно выделить несколько основных этапов.

В зависимости от направленности процессов, происходящих в политической, социально-экономической и идеологической сферах постсоветских Беларуси, России, Украины, глубина и интенсивность преобразований в системах высшего педагогического образования этих государств была в значительной степени различна. В силу этого, начало, окончание и продолжительность вышеназванных этапов в развитии систем высшего педагогического образования Беларуси, России, Украины не совпадают.

Начальному периоду постсоветского суверенного существования Беларуси, России, Украины было характерно проведение многочисленных, в большей степени непоследовательных, политических, экономических и социальных преобразований. Это дало основание многим исследователям рассматривать первые постсоветские годы этих стран

как период системного кризиса, в ходе преодоления которого отмирала старая система ценностей, норм, идеалов и вызревала новая система культурно-ценностных ориентаций, нового миропонимания.

Под влиянием политических, экономических и социальных реформ, происходящих на начальном этапе суверенитета Беларуси, России, Украины, модели их высших педагогических школ, сложившиеся еще в 30-е годы прошлого столетия и сохранявшие свою историческую стабильность на протяжении десятилетий, оказались перед необходимостью реформирования своих организационных структур, содержания и технологий образования.

Однако, как показала практика, в условиях перехода на рыночные отношения трансформация функционирующих, не говоря уже о построении постсоветскими славянскими государствами новых моделей подготовки педагогических кадров, оказалась процессом длительным и сложным.

Системный кризис первых постсоветских лет в полном объеме отразился на деятельности высших педагогических школ. Им также была характерна нестабильность, диалектичность взаимодействия отмирающего старого и зарождающегося нового. Данное обстоятельство позволило нам выделить в постсоветском развитии систем высшего педагогического образования Беларуси, России, Украины специфический этап кризисного функционирования.

Начало этапа кризисного функционирования высших педагогических школ этих стран положило провозглашение ими в 1990 году государственного суверенитета [8].

Первым шагом в сфере образования, осуществленным на этом этапе обретшими независимость государствами, явилось создание национальных органов управления образованием на уровне законодательной и исполнительной власти. Затем последовали документы, определившие комплекс мероприятий по стабилизации образовательных систем, их деидеологизации и демократизации. В то же время, отсутствие у Беларуси, России, Украины законов прямого действия в области национальных систем образования не позволяло проводить какие-либо системные позитивные изменения во всех образовательных сферах, в том числе и сфере высшего педагогического образования. Как следствие, задача целенаправленного реформирования национальных систем высшего педагогического образования Беларусь, Россией, Украиной не ставилась. Для ее решения, как минимум, были необходимы правовые, организационные и финансовые предпосылки.

В постсоветском развитии систем высшего педагогического образования всех трех государств этап кризисного функционирования явился самым непродолжительным. Однако следует отметить, что временные рамки данного этапа для каждой из стран различаются. Это обусловлено временем принятия Беларусь, Россией и Украиной основополагающих документов – законов «Об образовании».

Первыми с правовым вакуумом в сфере образования справились Беларусь и Украина, где законы «Об образовании» были приняты уже осенью 1991 года [2; 4].

В России подготовка основополагающего документа затянулась на более длительный срок. Закон Российской Федерации «Об образовании» был принят только в июле 1992 года [1].

Вступление в действие законов «Об образовании» ознаменовало переход государств на законодательное регулирование правоотношений во всех сферах национальных систем образования. Принятые государствами законы «Об образовании» рассматривались как базовые, многофункциональные. Предполагалось на основе их концептуальных норм разработать законы для каждого уровня образования, в том числе и педагогического.

Как впоследствии выяснилось, законы «Об образовании» разрабатывались всеми странами в значительной степени поспешно, в условиях отсутствия четких государственных стратегий развития национальных систем образования. Именно этим объясняется тот факт, что в России уже в январе 1996 года вступила в действие новая редакция закона РФ «Об образовании» [8]. В Беларуси новая редакция одноименного закона была принята в 2002 году [3]. Но наиболее непоследовательной в этом отношении оказалась Украина, где закон «Об образовании» редактировался многократно.

После принятия законов «Об образовании» у постсоветских стран появились реальные возможности для разработки нормативных документов и реализации конкретных мероприятий по реформированию высшего профессионального образования в соответствии с новыми условиями и требованиями. Однако занятость решением первоочередных, неотложных проблем политического и экономического характера – укрепление государственных начал, строительство правовых обществ, становление полноценных национальных рынков на новой технологической, структурной, институциональной основе – отодвигало проблемы социальных сфер, составной частью которых является и система высшего профессионального образования, в число неприоритетных. Это, а также отсутствие научно обоснованных стратегий реформирования систем высшего профессионального образования отодвигало разработку и принятие законов «О высшем профессиональном образовании» и, как следствие, концепций и программ развития национальных систем педагогического образования на второй план.

Несмотря на всю сложность кризисного этапа функционирования, разрушения унаследованных советских систем высшего педагогического образования Беларуси, России, Украины не произошло. Данные системы оказались достаточно устойчивыми. Наиболее консервативной их частью явились структура и организация высших педагогических

учебных заведений. Подготовка кадров педагогическими вузами постсоветских славянских государств продолжала осуществляться старыми методами по советским учебным планам.

С принятием Беларусью, Россией, Украиной законов «Об образовании», основополагающих документов, определивших государственно-правовые основы образовательных систем в новых социально-экономических условиях, первый этап кризисного функционирования в генезисе их систем высшего педагогического образования сменился вторым этапом – этапом стихийной трансформации.

Список использованных источников

1. Об образовании: Закон Российской Федерации // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 30.
2. Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь: Закон Рэсп. Беларусь // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1991. – № 33.
3. Об образовании: Закон Респ. Беларусь от 29 окт. 1991 г. в редакции Закона от 19 марта 2002 г. // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 37.
4. Про освіту: Закон України // Відомості Верховної Ради. – 1991. – № 34.
5. Луговий, В.І. Педагогічна освіта в Україні: структура, функціонування, тенденції розвитку / В.І. Луговий / за заг. ред. О.Г.Мороза. – Київ.: МАУП, 1994.
6. Мещангина, Е.И. Государственная политика в области высшего педагогического образования в условиях становления новой России: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Е.И. Мещангина; Уральский гос. ун-т им А. М. Горького. – Екатеринбург, 2006.
7. О государственном суверенитете, союзнном договоре и референдуме: сб. законодательных актов РСФСР: изд. Верховного Совета РСФСР. – М.: Изд-во «Советская Россия». – 1991.
8. Об образовании: Федеральный Закон о внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации: собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 3.