

## ПРИВАТИЗАЦИЯ В СЛОВАКИИ

(1990-1998 гг.)

## PRIVATIZATION IN SLOVAKIA

(1990-1998)

**Н. Н. Приступа**

кандидат исторических наук, доцент,

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,

Минск, Республика Беларусь

**N. Prystupa**

PhD in History, Associate Professor,

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,

Minsk, Republic of Belarus

В статье раскрыта сущность приватизационной политики в Словакии в 1990-1998 гг. Выделены основные этапы приватизации государственной собственности, дана их характеристика. Определены факторы, которые влияли на ход приватизации

The article reveals the main points of the privatization policy in Slovakia in 1990-1998. It outlines the main stages of privatization of the state property and their features. The factors that influenced the course of privatization are also identified.

.....

**Ключевые слова:** Словакия, приватизация, массовая приватизация, аукцион, купон, инвестиционный приватизационный фонд

**Keywords:** Slovakia, privatization, mass privatization, auction, coupon, investment privatization fund

Посткоммунистический период в истории чехословацкого государства характеризовался проведением радикальных реформ. Их главной целью – строительство демократического общества и развитой рыночной экономикой. И если конечная цель была ясна, то методы, формы и средства ее достижения вызывали разногласия внутри новой политической элиты (членов общественных движений «Гражданский форум»<sup>1</sup> и «Общественность против насилия»<sup>2</sup>).

До января 1993 г. приватизация в Словакии, как составной части Чешской и Словацкой Федеративной Республики (ЧСФР)<sup>3</sup>, не отличалась от тех процессов, которые проводились в Чехии. Органами, которые осуществляли ее руководство в Словакии, были Комитет по управлению имуществом и приватизации, Министерство по управлению и приватиза-

ции национального имущества<sup>4</sup>, Министерство экономики<sup>5</sup>.

Сначала была проведена так называемая «малая приватизация» (февраль 1991 – март 1994 г.), которая предполагала продажу магазинов, ресторанов, гостиниц и т. п. Никакой формальный лимит на размер про-

<sup>4</sup> Создано в соответствии с Законом «Об организации министерств и других центральных органов государственной власти Словацкой Республики» (№ 347 от 28 августа 1990 г.) [1]. Его руководителями были Иван Миклош (*Ivan Mikloš*) с 23.04.1991 до 24.06.1992 г., Любомир Долгош (*Lubomír Dolgoš*) с 24.06.1992 до 22.06.1993 г., Милан Яничина (*Milan Janičina*) с 15.03.1994 до 13.12.1994 г., Петер Бисак (*Peter Bisák*) с 13.12.1994 до 29.10.1998 г., Мария Махова (*Mária Machová*) с 29.10.1998 до 15.10.2002 г. С 15 октября 2002 г. президент Словакии назначил Роберта Немчица (*Robert Nemcsics*) заместителем премьер-министра, министром экономики и министром по вопросам управления и приватизации национального имущества Словацкой Республики [2]

<sup>5</sup> Министерство по управлению и приватизации национального имущества Законом «Об организации работы правительства и других центральных органов власти Словацкой Республики» (№ 139 от 30 апреля 2003 г.) ликвидировалось. Его полномочия и обязательства переходили Министерству экономики Словацкой Республики [3].

Общественное движение возникло в г. Прага 19 ноября 1989 г. Лидер – Вацлав Гавел (*Václav Havel*).

Общественное движение возникло в г. Братислава 20 ноября 1989 г. Лидеры – Милан Князко (*Milan Kňažko*), Федор Гал (*Fedor Gál*) и др.

Официальное название государства в период с 29.04.1990 по 31.12.1992 г.

дававшегося объекта не был установлен. Основная масса предприятий сменила свою форму собственности с помощью аукционов. В случае отсутствия интереса со стороны покупателей проводились так называемые голландские аукционы. Это такой тип аукционов, в начале которого назначается самая высокая цена на выставленный объект. Затем происходит снижение ставки до того момента, когда первый покупатель согласится с предложенной ценой. Особенность их проведения в ЧСФР состояла в том, что цена не могла быть снижена более чем на 50 % от заявленной в начале торгов (в первом туре) и более чем на 20 % (во втором туре). Кроме этого, в первом туре запрещалось участие иностранцев [4]. В общей сложности за выше указанный период было продано 9 667 объектов. Подавляющее большинство продаж пришлось на 1991 г. (7 472 или 77,3 % от общего числа) [5, s. 16]. Их балансовая стоимость составляла 12,3 млрд крон, а было выручено от продаж 14 млрд крон [6, s. 289].

Крупные предприятия сменяли собственников по другой схеме: в рамках так называемой «большой приватизации». Правительство взяло курс на купонную (ваучерную) приватизацию. Отношение исследователей к этому методу неоднозначное. Несмотря на его популярность у реформаторов, стремившихся как можно быстрее порвать с командной экономикой в условиях нехватки капитала, результаты его реализации были противоречивы. С одной стороны, его применение привело к созданию института частной собственности, формированию многочисленной массы собственников. С другой, – в отличие от прямых продаж государственных предприятий он не способствовал значительному росту инвестиций и «привлечению квалифицированного, должным образом мотивированного персонала в приватизируемые компании, которые оставались неформальными и нуждались в значительных инвестициях» [7, с. 323]. Однако перед властями стояла задача приватизировать значительное количество государственных предприятий в довольно короткие сроки. Да и выбор средств ее реализации был невелик.

Изначально государственное предприятие преобразовывалось в акционерное общество. Затем его акции бесплатно передавались населению страны. Каждый гражданин старше 18 лет мог приобрести за символическую сумму (1000 крон)<sup>1</sup> купонную книжку. Гражданин, ее приобретавший, становился держателем инвестиционных купонов. Купоны же он мог обменять напрямую на акции того или иного предприятия либо при посредничестве инвестиционного приватизационного фонда [8].

Первый этап купонной приватизации стартовал в ноябре 1991 г. и официально завершился 31 января 1993 г. Правительство определило перечень предпри-

ятий, подлежащих приватизации (1491 позиция). Из них собственно на Словакию приходилось 487 предприятий с балансовой стоимостью 90,1 млрд крон [9, p. 7], позже после реорганизации ряда предприятий их число достигло 503 [6, s. 290].

Началась приватизация с регистрации держателей инвестиционных купонов (ноябрь 1991 – февраль 1992 г.). С 1 марта по 26 апреля 1992 г. состоялся так называемый «нулевой» раунд, в рамках проведения которого купоны могли быть вложены в инвестиционные приватизационные фонды (ИПФ). После завершения этого этапа держатели инвестиционных купонов могли ими распоряжаться только самостоятельно [10, s. 74]. Первый тур состоялся 18 мая – 08 июня 1992 г. А всего на первом этапе состоялось пять туров<sup>2</sup>. В купонной приватизации приняло участие 2,6 млн словацких граждан [6, s. 290]. В среднем на одного гражданина приходилось приватизированной собственности на сумму 35 050 крон (или 1049 долларов США) [10, s. 174].

В Словакии было создано 169 ИПФ, в которых инвестировали свои купоны большинство граждан (почти 75 %). Такой интерес населения к этим фондам можно объяснить тем, что ИПФ выкупали у держателей купоны по цене в 10–50 раз выше их номинальной стоимости [12, p. 94]. При этом, соотношение между самостоятельным размещением купонов и передачей их ИПФ в Словакии составляло 55,1 % и 44,9 % (в Чехии, к примеру, это соотношение было следующим: 45,3 % и 54,7 %, соответственно) [10, p. 24]. В общей сложности, словацкие ИПФ аккумулировали купоны на общую сумму 55 млрд крон [13]. Большинство этих фондов были закрытого типа<sup>3</sup>. К их деятельности сразу же возникли вопросы из-за проблем обеспечения ее прозрачности. Однако, как позже цинично признавался один из «отцов купонной приватизации» заместитель министра финансов ЧСФР Душан Триска (*Dušan Triska*), на момент выработки решения о проведении купонной приватизации их не интересовало, кто получит государственную собственность [14]. Тем не менее, роль ИПФ в приватизации государственной собственности изначально реформаторами была недооценена.

В общей сложности за 1991–1993 г. в Словакии 678 предприятий перешло в частные руки [15]. В рамках купонной приватизации сменили своих собственников такие крупные предприятия, как «Восточно-словацкие металлургические заводы» (г. Кошице, сейчас – «U. S. Steel Košice»), нефтеперерабатывающий

<sup>2</sup> 1 тур – 18.05 – 08.06.1992 г.; 2 тур – 07.08 – 28.08.1992 г.; 3 тур – 26.08 – 15.09.1992 г.; 4 тур – 14.10 – 27.10.1992 г.; 5 тур – 23.11 – 24.12.1992 г. [11, s. 144].

<sup>3</sup> Из такого рода ИПФ акционеры не имели право вернуть свои акции.

<sup>1</sup> Что примерно равнялось недельному заработку [11, s. 172].

комбинат «Slofnafb», горно-обогатительный комбинат «Nafta Gbely» (сейчас – «Nafta») и др.

В 1992 г. новое правительство во главе с Владимиром Мечьяром (*Vladimir Mečiar*) взяло курс на создание независимого словацкого государства. В этой связи проведение приватизации было приостановлено. Кроме того, в сентябре 1992 г. министр приватизации Л. Долгош сформулировал новую концепцию приватизации, которая предполагала переход к субсидированным продажам собственности менеджерам и, в некоторой степени, членам трудовых коллективов [16, p. 119]. Это привело к падению темпов приватизации. Так, с июня 1992 г. до середины февраля 1994 г. было утверждено лишь около 100 проектов с балансовой стоимостью около 7 млрд крон (или 0,23 млрд долларов США). Для сравнения только в первой половине 1992 г. было утверждено 676 проектов с балансовой стоимостью 101,8 млрд крон (3,6 млрд долларов США) [16, p. 120].

Обострение политической борьбы в стране привело к тому, что В. Мечьяр изменил свои подходы к приватизационной политике. С 15 февраля 1994 г. приватизация приобрела первоочередное значение. С этого дня и вплоть до его отставки 14 марта 1994 г. было одобрено 44 сделки [16, p. 121]. Большинство предприятий было продано по заниженным ценам лицам и группам, связанным с «Движением за демократическую Словакию»<sup>1</sup> и Словацкой национальной партией<sup>2</sup>. Так, к примеру, 67 % акций успешного производителя стеклянной тары «Skloobal» были проданы его руководству менее чем за 3,7 млн долларов США (для сравнения общие активы предприятия составляли 23 млн долларов США). 50 % акций «Pivovary SPA» были проданы менее чем за 3 млн долларов США при том, что прибыль предприятия в 1993 г. составила около 6 млн. долларов США<sup>3</sup> [16, p. 122].

Необходимость проведения реформ и улучшения международного имиджа Словакии привела к тому, что подходы к проведению приватизации вновь изменились. С одной стороны, правительство Йозефа Моравчика (*Jozef Moravčík*)<sup>4</sup> выступало за расширение практики прямых продаж и других стандартных мето-

дов, а с другой стороны, попыталось реанимировать купонную приватизацию.

12 августа 1994 г. был утвержден список с 632 предприятиями, включенными во вторую волну «большой приватизации», общая балансовая стоимость которых составляла 262,9 млрд крон (или 8,2 млрд долларов США). Стоимость активов, предназначенных для купонной приватизации, составляла 51,3 млрд крон (1,6 млрд долларов США) [16, p. 123].

Был начат выпуск новых купонных книжек. Их регистрация происходила с 5 сентября по 30 ноября 1994 г. В конце ноября 3,4 млн. граждан Словакии (или 92 % от всего населения страны, имевшего на это право) их зарегистрировало [6, s. 293].

Однако очередная смена правительства в декабре 1994 г. привела к тому, что сроки и методы проведения приватизации были изменены. Законом № 370 от 21 декабря 1994 г. предусматривалось признание недействительной приватизация 50 предприятий в предшествующий период [17]. Несмотря на то, что Конституционный Суд квалифицировал этот закон как противоречивший Конституции, правительство продолжило взятый ранее курс.

10 января 1995 г. правительство В. Мечьяра выступило с заявлением, в котором определило новые правила проведения приватизации в Словакии. В частности, приоритет отдавался словацким инвесторам, также предполагалось растянуть сроки выплат до 10–15 лет [6, s. 294]. В. Мечьяр провозгласил так называемый «словацкий» путь экономического развития, который включал в себя смену методов, скорости и размеров приватизации. Это означало отказ от «шоковой терапии» и ставку на градуалистский подход<sup>5</sup> в реформировании экономики [18, s. 59].

6 сентября 1995 г. был принят закон, на основании которого купоны заменялись на облигации. Владелец купона должен был получить облигации номинальной стоимостью в 10 тыс. словацких крон. Если новая купонная книжка уже была выкуплена, то правительство обязалось вернуть все понесенные затраты к 31 декабря 1995 г. Законом также устанавливался срок погашения облигаций – 31 декабря 2000 г. [19].

Правительство изложило ряд альтернативных вариантов для тех, кто не хотел ждать пять лет погашения облигаций: использовать облигации при покупке муниципальных квартир (позднее эта практика была

<sup>1</sup> Словацкая политическая партия. Была создана летом 1991 г. Председатель партии с момента ее основания – В. Мечьяр.

<sup>2</sup> Националистическая партия. Возникла в 1989 г. Выступает в защиту традиционных христианских ценностей и национальной идентичности словаков.

<sup>3</sup> Акции были проданы компании, связанной с бывшим министром здравоохранения Вилиамом Собоней (*Viliam Soboňa*).

<sup>4</sup> После отставки премьер-министра В. Мечьяра (14 марта 1994 г.) было сформировано новое правительство во главе с Й. Моравчиком (15.03.1994 – 13.12.1994 г.). 14 декабря 1994 г. В. Мечьяр вновь возглавил правительство Словакии.

<sup>5</sup> Градуалистский подход предполагает смягчение экономических и социальных последствий реформ без резкого падения жизненного уровня населения. К его основным чертам относятся: сначала – насыщение потребительского рынка товарами и услугами с помощью развития частного сектора, затем – медленная либерализация цен при сохранении государственного контроля над ценами в монополизированных отраслях и проведение жесткой финансовой политики с целью недопущения высокой инфляции.

признана незаконной); оплачивать дополнительное медицинское или пенсионное страхование; использовать при покупке акций, размещенных на фондовом рынке; продавать облигации на рынке [16, p. 128]. Общей чертой всех этих предложений являлось отсутствие четких регламентаций по их применению.

После внесения поправок расширились полномочия и Фонда национальной собственности Словацкой Республики (ФНС)<sup>1</sup>. Теперь он мог принимать решение о прямых продажах предприятий в обход Министерства приватизации и, по сути, оказался вне контроля со стороны органов государственной власти.

Новые подходы правительства вызвали острую критику со стороны как левой, так и правой оппозиции.

7 сентября 1995 г. был принят закон, который определял перечень «стратегических предприятий». Для них устанавливалась особая процедура смены формы собственности, которая, при этом, не оговаривалась. Это относилось к объектам газовой и энергетической промышленности; к почте и телекоммуникациям; к производству вооружений и машиностроению; к фармацевтике; к добыче полезных ископаемых; к сельскому и лесному хозяйству; к управлению водными ресурсами [20]. Такими мерами В. Мечьяр и его ближайшее окружение стремилось поставить приватизацию под личный контроль.

В последующие годы пребывания В. Мечьяра у власти большинство предприятий было продано отечественным инвесторам посредством прямых продаж и на мягких условиях. Этот процесс номинально

контролировался ФНС. Темпы продаж порой впечатляли. Так, с середины февраля до конца марта 1995 г. было продано 61 предприятие, а к 20 июня этот показатель вырос до 132 компаний с оценочной номинальной стоимостью более 20 млрд крон (около 672 млн долларов США). В своем ежегодном докладе ФНС за 1995 г. сообщил о прямых продажах 376 предприятий общей стоимостью 36,7 млрд крон (1,23 млрд долларов США). В 1996 г. – уже около 400 прямых продаж предприятий общей стоимостью 50 млрд крон (1,6 млрд долларов США) [16, p. 132].

Характерной чертой этих прямых продаж было отсутствие прозрачности в процессе смены формы собственности: о сроках проведения сделки, стоимости имущества, участниках. Доминирование отечественных инвесторов (чаще всего это были политические союзники В. Мечьяра) привело, в конечном итоге, к высокому дефициту текущего платежного баланса и росту коррупции в стране.

30 октября 1998 г. по итогам парламентских выборов было сформировано новое правительство во главе с Микулашем Дзуриндой (*Mikuláš Dzurinda*), которое сразу же взяло курс на разрыв с политикой своего предшественника и пересмотр подходов государства в области приватизации.

Таким образом, приватизация в Словакии оказалась более сложным процессом, чем ожидалось ее создателями. И, несмотря на многочисленные негативные моменты, в итоге она привела к формированию и развитию института частной собственности в стране.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Zákon Slovenskej Národnej Rady o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky. Zákon č. 347/1990 od 28.08.1990 [Electronic resource]. – Bratislava. – 1990. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidu.sk/zakony/1990-347#p7>. – Date of access: 17.09.2018.
2. Ministerstvo pre správu a privatizáciu národného majetku Slovenskej republiky. História ministerstva // Wayback Machine (Internet Archive) [Electronic resource]. – 2003. – Mode of access: ([http://web.archive.org/web/20030212213056/www.privatizacia.gov.sk/historia\\_ministerstva.html](http://web.archive.org/web/20030212213056/www.privatizacia.gov.sk/historia_ministerstva.html)). – Date of access: 11.09.2018.
3. Zákon č. 139/2003, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 312/2001 o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov od 30.04.2003 [Electronic resource]. – Bratislava. – 2003. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.sk/zk/2003-139>. – Date of access: 17.09.2018.
4. Zákon č. 427/1990 o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby [Electronic resource]. – Praha. – 1990. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-427>. – Date of access: 05.09.2018.
5. Cigáňová, V. Analýza privatizace na Slovensku po roce 1993 : Diplomová práce / V. Cigáňová. – Brno : Masaryková univerzita, 2007. – 91 s.
6. Hospodárska politika na Slovensku 1990–1999 / Ed. A. Marcinčin a M. Beblavý. – Bratislava : Centrum pre spoločenskú a mediálnu analýzu, 2000. – 375 s.

<sup>1</sup> ФНС был создан в 1991 г. Основным видом его деятельности являлась передача государственных активов для приватизации. Он занимался подготовкой конкурсов, заключением договоров купли-продажи с покупателями приватизируемого имущества. Он также мог быть учредителем и акционером предприятий, акции которых впоследствии могли передаваться покупателям в соответствии с решением о приватизации. Находился под контролем Национального Совета Словацкой Республики. Перестал существовать в январе 2016 г.

7. Приватизация в современном мире: теория, эмпирика, «новое измерение для России»: в 2 т. / науч. ред. А.Д. Радыгин. – М. : Изд. Дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – Т. 1. – 432 с.
8. Zákon Federální shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky č. 92/1991 o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby ze dne 26. února 1991 [Electronic resource]. – Praha. – 1991. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-92>. – Date of access: 09.09.2018.
9. Shafik, N. Making a Market Mass Privatization in the Czech and Slovak Republics / N. Shafik // Policy Research Working Paper. The World Bank. Central Europe Department. –1993. – December. – 58 p.
10. Židek, L. Transformace české ekonomiky : 1989–2004 / L. Židek. – Praha : C. Y. Beck, 2006. – 304 s.
11. Švejnar, J. Česká republika a ekonomická transformace ve střední a východní Evropě / J. Švejnar. – Praha : Academia, 1997. – 359 s.
12. Balfour, M. A Privatization Test : The Czech Republic, Slovakia and Poland / M. Balfour, C. Crise // Fordham International Law Journal. – 1993. –Vol. 17. – P. 84–125.
13. Foltán, J. Kolektívne investovanie v Slovenskej Republike / J. Foltán – O peniazoch (Finančné centrum) [Electronic resource]. – 2001. – Mode of access: <https://openiazoch.zoznam.sk/cl/246/Kolektivne-investovanie-v-SR>. – Date of access: 27.09.2018.
14. Odkladal, M. Kupónová privatizácia: Bola to krádež storočia? / M. Odkladal // Aktuality.sk (Aktuálne spravodajstvo na Slovensku a vo svete) [Electronic resource]. – 2017. – Mode of access: <https://www.aktuality.sk/clanok/514266/25-rokov-slovenska-kuponova-privatizacia-bola-to-kradez-storocia/> – Date of access: 27.09.2018.
15. Pred štvrtstoročím sa v Česko-Slovensku začala privatizácia // Vtedy (verejnoprávna galéria spomienok národa) [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access: <https://www.vtedy.sk/pred-stvrtstoricim-sa-v-cesko-slovensku-zacala-privatizacia>. – Date of access: 12.09.2018.
16. Olsson, M. Ownership Reform and Corporate Governance. The Slovak Privatisation Process in 1990–1996 / M. Olsson. – Uppsala : Uppsala University Library, 1999. – 370 p.
17. Zákon Národnej Rady Slovenskej Republiky č. 370/1994 o zrušení rozhodnutí vlády Slovenskej republiky o privatizácii podnikov, časti majetku podnikov a majetkových účasť štátu priamym predajom [Electronic resource]. – Bratislava. – 1994. – Mode of access: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/1994-370>. – Date of access: 17.09.2018.
18. Transformácia ekonomiky : skúsenosti Slovenska / K. Morvay [a kol.]. – Bratislava : Ústav slovenskej a svetovej ekonomiky Slovenskej akadémie vied, 2005. – 328 s.
19. Zákon Národnej Rady Slovenskej Republiky zo 6. septembra 1995, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 92/1991 o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení ďalších zákonov [Electronic resource]. – Bratislava. – 1995. –Mode of access: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/190/>. – Date of access: 17.09.2018.
20. Zákon Národnej Rady Slovenskej Republiky zo 7. septembra 1995 o zabezpečení záujmov štátu pri privatizácii strategicky dôležitých štátnych podnikov a akciových spoločností [Electronic resource]. – Bratislava. – 1995. –Mode of access: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/192/19531127>. – Date of access: 17.09.2018.

*Дата подачи статьи: 30.09.2018*