

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Кафедра политологии и права

(рег. № *30-10/27 от 26.06.14*)

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

[Подпись]
14 мая 2014 г.

СОГЛАСОВАНО

Проректор по научной работе

[Подпись]
14 мая 2014 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ИНТЕГРИРОВАННЫЙ МОДУЛЬ
«ЭКОНОМИКА»
(Социология)

для специальностей: профиль А - педагогика

Составители:

Шушунова Т.Н. кандидат социологических наук, доцент; Галич Л.П.
кандидат социологических наук.

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета БГПУ

26. 06. 2014 г. пр. № 9

Пояснительная записка

Социология – дисциплина, которая помогает студентам понять социальные явления и процессы, происходящие в данный момент в мире и белорусском обществе, исследует острые социальные проблемы неравенства, бедности и богатства, межнациональных, экономических и политических конфликтов. Социология непосредственно воздействует на процесс формирования активной жизненной и гражданской позиции студентов, их ценностных ориентаций, в том числе и профессиональных. Учебная дисциплина «Социология» предназначена для подготовки студентов на первой ступени высшего образования по непрофильным специальностям. Она направлена на усвоение комплекса социологических знаний, необходимых для практической деятельности, на овладение социологическими понятиями и категориями, которые отражают социальные процессы в обществе, на формирование навыков выбора эффективных управленческих решений и приобретение практико-ориентированных умений.

Цели преподавания учебной дисциплины:

- развитие социологического мышления студента;
- формирование фундамента социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли;
- раскрытие специфики социальных отношений и процессов в Республике Беларусь;
- формирование установки на практическое внедрение полученных студентами знаний в их профессиональной деятельности и других сферах социальной активности.

Задачи учебной дисциплины:

- дать студентам знания теоретических основ социологической науки, выделяя ее специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и методов социологического познания;
- создать у студентов теоретико-методологический фундамент для овладения необходимым минимумом знаний об обществе, его институтах, о происходящих в нем социальных процессах в контексте научных социологических направлений, школ и концепций;
- научить студентов практически применять полученные социологические знания при анализе современных социальных процессов, включая процессы социального неравенства, конфликтов, социальной стратификации общества;
- способствовать подготовке широко образованных, творческих и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию сложных социальных проблем и имеющих научное представление о методах проведения социологических исследований.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **знать:**

- основные социологические понятия и категории, задачи и функции социологии;
- основные социальные цели белорусского общества;
- тенденции развития современных социальных процессов;
- специфику функционирования социальных институтов в Республике Беларусь;
- социально-стратификационную модель белорусского социума;
- характеристики социальных общностей в Беларуси, особенности социальных и социокультурных процессов и социальную политику в Республике Беларусь.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **уметь**:

- анализировать социальные и социокультурные процессы в Республике Беларусь и за рубежом;
- использовать социологические знания для принятия эффективных управленческих решения и осуществления предстоящих социальных и профессиональных ролей;
- вести поиск и анализ необходимой социальной информации из различных источников, различать объективный и субъективный анализ социальной информации, аргументировать собственную позицию в ходе обсуждения социальных проблем;
- решать задачи и тесты, которые служат закреплению учебного материала.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **владеть**:

- методами сбора первичной социологической информации (опрос, наблюдение, эксперимент, анализ документов);
- методами анализа социологической информации.

Изучение учебной дисциплины «Социология» рассчитано на 34 учебных часа, из них 18 – аудиторные, распределение которых по видам занятий включает 12 часов лекционных и 6 часов семинарских.

Форма контроля знаний – зачет.

Для заочной формы получения образования учебная дисциплина «Социология» рассчитана на 10 аудиторных часов, из них 6 часов лекционных, 4 часов семинарских.

Форма контроля знаний – зачет.

ЭУМК учебной дисциплины интегрированного модуля «Экономика» (социология) включает 4 раздела: теоретический, практический, контроля знаний, вспомогательный.

1. Теоретический раздел ЭУМК по учебной дисциплине интегрированный модуль «Экономика» содержит материалы для теоретического изучения учебной дисциплины в объеме, установленном типовым учебным планом по специальности (направлению специальности).

2. Практический раздел УМК (ЭУМК) по учебной дисциплине интегрированный модуль «Экономика» содержит материалы для проведения практических, семинарских и иных учебных занятий и организовывается в соответствии с типовым учебным планом по специальности (направлению

специальности, специализации) и (или) с учебным планом учреждения высшего образования по специальности (направлению специальности).

3. Раздел контроля знаний УМК (ЭУМК) по учебной дисциплине интегрированный модуль «Экономика» содержит материалы текущей и итоговой аттестации, иные материалы, позволяющие определить соответствие результатов учебной деятельности обучающихся требованиям образовательных стандартов высшего образования и учебно-программной документации образовательных программ высшего образования.

4. Вспомогательный раздел УМК (ЭУМК) по учебной дисциплине интегрированный модуль «Экономика» содержит элементы учебно-программной документации образовательной программы высшего образования, программно-планирующей документации воспитания, учебно-методической документации, перечень учебных изданий и информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины.

СОДЕРЖАНИЕ:

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ЭКОНОМИКА» (социология)

1.1. Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий	7
1.2. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства	18
1.3. Социодинамика общества и культуры: развитие, прогресс, кризис	27
1.4. Семья как социальный институт и социальная группа. Социально-демографическая ситуация в Беларуси	45
1.5. Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси	58
1.6. Возможности эмпирического социологического исследования общества	70

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ЭКОНОМИКА» (социология)

2.1. Вопросы к семинару «Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства».....	91
2.2. Вопросы к семинару «Семья как социальный институт и социальная группа».....	93
2.3. Вопросы к семинару «Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси».....	94
2.4. Основные формы семинарских занятий (реферат, дебаты, аналитический тренинг, панель).....	95
2.5. Реферат в структуре образовательного процесса.....	99
2.6. Тематика рефератов.....	100
2.7. Управляемая самостоятельная работа студентов.....	102

III. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ЭКОНОМИКА» (социология)

3.1 Критерии оценки знаний и компетенций студентов по 10-балльной шкале.....	107
--	-----

3.2. Перечень вопросов к экзамену по учебной дисциплине интегрированного модуля «Экономика» (социология).....	111
3.3. Тестовые задания по учебной дисциплине интегрированного модуля «Экономика» (социология)	114

IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ЭКОНОМИКА» (социология).....

4.1. Типовая учебная программа по учебной дисциплине интегрированного модуля «Экономика» (социология) для высших учебных заведений неэкономических специальностей.....	123
4.2. Содержание учебной дисциплины интегрированного модуля «Экономика» (социология) для высших учебных заведений неэкономических специальностей.....	131
4.3. Перечень учебных изданий, рекомендуемых для изучения.....	134
4.4. Информационно-аналитические материалы.....	137
4.4.1. Глоссарий.....	137

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ
«ЭКОНОМИКА» (социология)

1.1. Тема 13. Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий

1. Социология как наука: ее объект, предмет и метод. Социальность, социальные отношения.
2. Понятие системы. Общество как система: сущность, основные характеристики. Различные методологические подходы к интерпретации содержания и характера социальных отношений.
3. Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система.
4. Модель устойчивого развития белорусского социума.

1. В известном американском произведении Питера Бергера «Приглашение в социологию» автор, рассуждая о социологическом знании, в шуточной форме пишет: «О социологах ходит крайне мало анекдотов, что их очень расстраивает, особенно когда они сравнивают себя со своими более удачливыми собратьями - психологами, преуспевшими в захвате того сектора американского юмора, который традиционно занимали люди духовного звания. Психолог, представленный на вечеринке, сразу оказывается предметом повышенного внимания и веселья, способных вызвать даже некоторую неловкость. К социологу в такой ситуации проявят не больше интереса, чем к страховому агенту. Для того чтобы привлечь внимание, ему придется потрудиться не меньше, чем любому другому». Все это у Бергера вызывает, с одной стороны, чувства досады и несправедливости, с другой – он полагает, что это в какой-то степени поучительно. Дефицит шуток о социологах определенно свидетельствует о том, что в сознании широкой публики люди данной профессии занимают более скромное место по сравнению с психологами. Однако это, вероятно, можно считать и показателем неоднозначности бытующих в обществе представлений. Нужно признать, что социальный мир, в котором живут люди, не заморожен. Он представляет собой процесс постоянного производства, воспроизводства, изменения, в котором каждый из нас принимает участие. Чаще всего наше общество определяют как индустриальное. Пища, которую мы едим, вода, которую мы пьем, одежда, которую мы носим, книги, которые мы читаем, токсичные вещества, которые попадают в наш организм, — все это зависит от окружающей нас природной, производственной и социальной среды. Следовательно, каждая сторона нашей жизни связывает нас с широким и природным, и социальным миром, которые мы едва начинаем понимать. Взрыв интереса к ней в последние годы хорошо виден и по резко увеличившемуся количеству публикаций, и по большим конкурсам на

социологические факультеты, и по возросшей частоте обращений к услугам социологов в самых разных сферах деятельности. Сейчас трудно представить себе деятельность Любого средства массовой информации, будь то центральные или местные газеты, журналы, теле- и радиостанции, не использующего активно материалы социологических исследований. Правда, они же иногда создают образ социолога, мало соответствующий реальному. На уровне массового сознания работу представителя этой профессии отождествляют с распространением, сбором, обработкой и анализом анкет, а самого социолога — с человеком, «гоняющимся» за респондентами (опрашиваемыми, отвечающими на вопросы анкеты, участвующими в интервью в качестве объекта исследования) с магнитофоном и анкетой в руках. Что дает обществу владение социологическим знанием? Во-первых, цель социологии состоит в получении достоверной, истинной информации, позволяющей составить объективную картину как современного мира, так и того конкретного общества, в котором живут люди, потребляющие эту информацию. Во-вторых, благодаря этому социология приобретает возможность и способность прояснять социальную ситуацию, делать ее более понятной и адекватной происходящим глубинным процессам, но только на основе точной информации — как статистического, так и социологического характера. В-третьих, овладевая социологическим знанием, социологически «просвещаясь», люди узнают больше о жизни общества, о состоянии социальных процессов, о собственной работе, семье, образовании, условиях и различных формах деятельности; вместе с тем они могут влиять на них, проявляя инициативу и активность.

Известно, что как самостоятельная академическая наука социология ведет свое начало с середины XIX века. Возникновение социологии связано с именем французского мыслителя Огюста Конта (1798 - 1857). Термин «социология» состоит из сочленения двух слов: латинского *societas* – общество и греческого *logos* – наука, знание. Именно в таком значении ввел этот термин в научный оборот основатель социологии, французский философ-позитивист О. Конт. Таким образом, социология в буквальном переводе означает учение об обществе. В широком понимании социологическая наука направлена на изучение общества, закономерностей его функционирования и развития, взаимодействие социальных общностей разного типа и уровня, социальные институты и социальные процессы в их связи с общественным целым. Предпосылкой и условием социального анализа является взгляд на общество как на систему, состоящую из объективно взаимосвязанных элементов. Любая отрасль науки имеет свой объект и предмет. Объект науки понимается нами как определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью. В качестве наиболее общих объектов наук выступают природа и общество, откуда и вытекает деление всех наук на естественные и социально-гуманитарные. Объект социологии – это обобщающее целое, которое, дробясь, дает нам индивидуума. Другими словами, объект

социологии — это то, на что направлено социологическое внимание, знание и исследование. Но ограничиться определением объекта науки, конечно, недостаточно хотя бы потому, что целый ряд наук может иметь один и тот же объект. Философия, история, политология, правоведение - все это науки, изучающие общество. Поэтому ученый-социолог должен найти ту грань, специфическую качественную определенность, которая была бы интересна именно ему в отличие от историка, юриста, философа. В данном случае речь идет об определении и понимании предмета социологии. О предмете социологии белорусский социолог Бабосов Е.М. писал так: «...возникает (предмет социологии) не помимо человеческого сознания, а с его участием, когда исследователь пытается выделить из объекта исследования какие-то существенные, важные для него в данный момент и в данном отношении стороны, части или особенности». Предметом социологии, по мнению Бабосова Е.М., является исследование взаимодействия личностей и социальных групп в их структурных взаимозависимостях в определенных условиях их существования и в процессах их изменения и развития в обществе. Нужно отметить, что в современной социологии понимание ее предмета весьма разнообразно. В предметное поле социологии включаются и социальные явления, и социальные процессы, социальные факты и закономерности. Можно сказать, что предмет социологии определяется скорее интуитивно, чем рационально. Понятно, что когда речь идет о социальном взаимодействии, то подразумеваются не волчьи стаи или ульи с пчелами, где тоже в некотором роде действуют отдельные особи, индивиды, а имеются в виду люди, т.е. человеческие существа, которые обладают определенным сознанием, волей, интересами, потребностями и пр. Как видно, объект и предмет социологии (как и любой науки) не отделены друг от друга, более того, они оказываются тесно связанными между собой. Предмет социологии — это по существу часть ее объекта, он «вырастает» из него.

Итак, в рамках социологической теории Конта, объектом социологии выступало общество в целом, рассматривавшееся как единый социальный организм, основными состояниями которого были, с одной стороны, стабильное, устойчивое существование, с другой — постепенное развитие с переходом от одного качественного состояния к другому (предмет социологии). Сущность социологического подхода Эмиля Дюркгейма состояла в понимании общества как социальной реальности (объект социологии), складывающейся из совокупности социальных фактов, изучение которых и было предметом этой науки. Немецкий социолог Макс Вебер в качестве предмета социологии выделял социальное действие, которое предполагает мотивацию индивида или группы, без которой вообще нельзя говорить о действии; а также ориентацию на другого или других, т.е. «ожидание».

Основные значения понятия «социальное»:

1. Социальное как общностное, групповое;

2. Социальное как синоним общественного, все то, что относится к человеческому обществу;
3. Социальное как характеристика места людей и их объединений и групп в обществе (социальная мобильность, социальная роль ...);
4. Социальное как та часть общества и те виды деятельности, которые связаны с обслуживанием людей в их повседневной жизни (социальная политика, социальная защита);
5. Все то в структуре личности, что исходит от воспитания и образования, от воздействия общества (среды), в отличие от «биологического» (задатки, морфология);
6. Все то, что характерно больше, чем одному индивиду. Индивидуальное – неповторимое, социальное – социальные чувства, настроения, ожидания, установки;
7. Социальное как особый вид человеческих действий (подразумевают цель и средства, и мотивированы на другого – М. Вебер).

Социальные отношения — это система нормированных взаимодействий между партнерами по поводу чего-то, связывающего их (предмет, интерес и т.д.). В отличие от социального взаимодействия, социальные отношения — это устойчивая система, ограниченная определенными нормами (может, даже и неформальными). Необходимо отметить, что не тождественны и понятия социальная зависимость и социальные отношения. Зависимость является только элементом социальных отношений, она полностью не раскрывает их сущность. Социальные отношения — это сложная система, которая состоит не только из системы зависимостей, возникающей между партнерами по поводу связующего звена и их характера зависимостей. Социальные отношения могут возникать и между людьми, которые контактируют только опосредованно, даже не зная о существовании друг друга, в данном случае взаимодействия между ними будут осуществляться не благодаря субъективному ощущению обязанности или намерению поддерживать данные отношения, а за счет институциональных учреждений более широких общностей. Поэтому под социальными отношениями мы можем подразумевать широкий круг социальных систем. Это может быть и дружба двух девочек, и отношения между учителем и учеником, и договор о труде между рабочим и работодателем, и сотрудничество между двумя предприятиями, и союз двух государств и т.д. В данной системе можно выделить следующие элементы:

- субъекты связи — два индивида, или две социальные группы, либо индивид и социальная группа;
- связующее их звено, которым может быть какой-нибудь предмет, интерес, общая ценность, создающие основу отношения;
- определенная система обязанностей и долженствований или установленных функций, которые обязательно должны выполнять партнеры по отношению друг к другу.

Виды социальных отношений в обществе

Существуют различные классификации социальных отношений, а потому и их видов немало. Давайте рассмотрим основные способы классификации отношений такого рода и дадим характеристику их некоторым видам.

Социальные отношения классифицируют по следующим признакам:

- по объему власти (отношения по горизонтали или вертикали);
- по владению и распоряжению собственностью (сословные, классовые);
- по сферам проявления (экономические, религиозные, моральные, политические, эстетические, правовые, массовые, межличностные, межгрупповые);
- по регламентированности (официальные и неофициальные);
- по внутренней социально-психологической структуре (когнитивные, коммуникативные, конативные).

Некоторые из видов социальных отношений включают в себя группы подвидов. Например, официальные и неофициальные отношения могут быть:

- долгосрочными (друзья или коллеги);
- кратковременными (случайные знакомые);
- функциональными (исполнитель и заказчик);
- постоянными (семья);
- учебными;
- субординационными (начальство и подчиненные);
- причинно-следственными (жертва и преступник).

2. **«Общество»** – это такое обыденное понятие, смысл которого большинство людей никогда и не пытается корректно сформулировать. Сколько людей будут отвечать на этот вопрос, столько и ответов можно будет услышать.

Но интуиции по поводу общества, основанные на обыденном опыте, обычно укладываются в три обобщенных представления: 1) общество – это люди (т.е. не один человек, а многие); 2) люди эти чем-то связаны, объединены и это нечто позволяет отличать «наших» людей от «не-наших»; 3) человеку необходимо (и выгодно) жить в обществе; причем общество воздействует на человека мистически, принудительно и тотально, а человек на общество – практически, избирательно и локально. Общество туманно мыслится как некое организованное единство, правила которого лучше не нарушать, если хочешь (вынужден) в нем оставаться; как некая сила, противостояние которой чревато наказанием; как естественная атмосфера, которую не выбирают, но должны в ней дышать...

В отличие от искусства, в науке очень важна определенность. Поэтому чтобы размышлять о структуре общества и происходящих в нем «тектонических» процессах, которые влекут нас с вами в неизведанном направлении и изменяют социальные характеристики, не спрашивая нашего согласия, не позволяя вмешаться, нужно более строго определить понятие самого «общества». Как минимум, выбрать рабочую гипотезу: что оно такое? Ответ на этот вопрос очень непросто, и в каждой книге, справочнике, словаре,

энциклопедии он свой, и его смысловые акценты расставлены по-разному, даже в рамках одной только социологии.

Среди гипотез происхождения общества «Стихийные» социологи в нашей стране обычно отмечают три:

- естественную («труд создал человека» и превратил стадо в культурное сообщество производителей),
- божественную («Бог создал человека» и заповедовал ему материальный мир и нравственный закон),
- космическую («инопланетяне создали людей» и манипулируют человеческим прогрессом в своих лабораторных целях).

Все они ценны и интересны, в равной мере дискуссионны, и ни одна не отвечает на вопрос о «технических деталях» социогенетического механизма, производящего социальную организацию. В то же время сложился ряд научных теорий, которые, взяв за основу одну из особых характеристик биологии человека, рассматривают вытекающие из нее этапы социального конструирования общественных объединений.

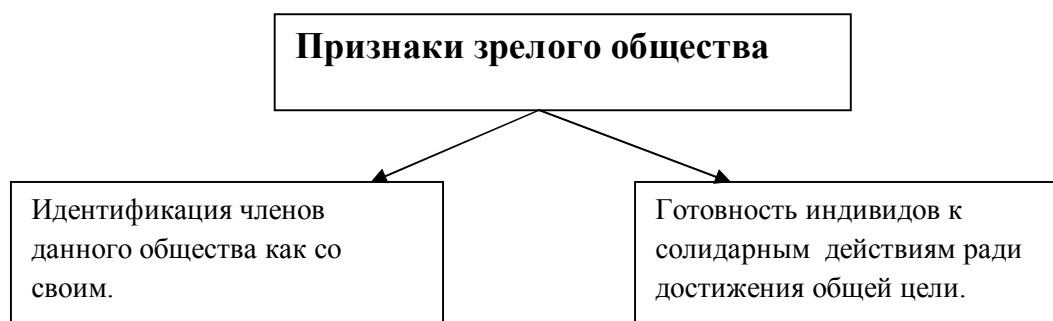
Теории происхождения общества:

- ❖ Инструментальная (изобретение орудий труда)
- ❖ Сексуальная (появление семейных норм)
- ❖ Кратическая (выделение элиты)
- ❖ Гендерная (раздел женщин между мужчинами)
- ❖ Семантическая (изобретение языка для наилучшего взаимодействия)

Признаки общества:

- Сходство объективных условий жизнедеятельности
- Наличие социальных взаимодействий
- Особый для каждого сообщества тип культуры
- Наличие формы самоуправления и управления

Добавим еще два признака, которыми характеризуется именно «зрелое общество».



Обращаясь к ряду методологических вопросов, касающихся устройства (структуры) общества и особенности его функционирования и развития, мы

должны выяснить сущность понимания «общества» с точки зрения системно-структурного анализа. Где ключевыми понятиями являются: «система» и «структура».

Все объекты, начиная от элементарных частиц, атомов, молекул и клеток до галактик и в целом Вселенной представляют собой определенные системы. Понятие системы определяет целостность объекта, наличие определенных интегральных качеств. Мир представляет собой иерархию систем. Поэтому, не вдаваясь в тавтологию, можно с уверенностью сказать, что системы складываются из систем (в упрощенном варианте, это матрешка). Система имеет свои пространственно-временные границы, что и определяет ее целостность и самостоятельность. Системы более низкого уровня (или подсистемы), представляют собой элементы другой, более общей, системы, являются ее строительным материалом. Эти подсистемы, или элементы с их функциональными связями и отношениями составляют структуру системы, или что тоже самое, структуру объекта. Отсюда следует, что, говоря о структуре, выделяют его элементы, их связи и отношения, особенности функционирования, изменения и развития как отдельных элементов, так и структуры в целом. В этом плане, сказать, что человек, семья есть система, еще ничего не сказать, ибо человек, семья – это тоже системы. Если же говорить о системности объекта. То необходимо иметь в виду структурную сложность различных систем. От простых механических до живых, сложных, самоорганизующихся и саморазвивающихся систем. Системность общества означает проявление предельной сложности этого объекта, его самоорганизации, самоуправления и саморазвития. В отличие от сложных самоорганизующихся биологических систем, общество включает в свои структуры духовные элементы от действия индивидов до менталитета поколений и общества в целом. Здесь особую роль играют знания, традиции, нормы, идеалы.

Согласно основной идее теории систем, комплексное целое состоит из множества элементов, которые объединены различными взаимосвязями и обособлены от того, что их окружает, какими-то границами. Типичными примерами таких систем служат не только живые организмы, но и молекулы, планеты, галактики. Подобное обобщение можно приложить к разным уровням человеческого общества. На макроуровне в качестве системы может рассматриваться «глобальное общество» (человечество), на среднем уровне (мезоуровень) - национальные государства и региональные политические или военные союзы, на микроуровне - локальные объединения, ассоциации, фирмы, семьи, компании друзей и т.д. Более того, подобными терминами могут быть обозначены и такие принципиально различные сферы, как экономика, политика, культура. Таким образом, представители школы теории систем, в частности Талкотт Парсонс (1902-1979), считали понятие «система» не только ключевым, но и универсальным.

Таким образом, мы можем определить, что общество, в рамках системно-структурного подхода, это социальная система, т.е. целостное образование,

формируемое состояниями и процессами социального взаимодействия между действующими субъектами.

Черты общества как социальной системы:

- Целостность (как особое качество, имеющее интегральный эффект).
- Интеграция всех элементов (процесс и механизмы объединения всех частей).

3. В обществе как социальной системе выделяют следующие структурные элементы первого и второго уровней.

Структурные элементы 1-го уровня (социетальная подсистема)	Структурные элементы 2-го уровня
<i>Экономическая – функция материального производства и обеспечения</i>	Социальные организации
<i>Социальная – функция социализации</i>	Социальные институты
<i>Политическая – функция социального управления и контроля</i>	Социальные общности
<i>Социокультурная – функция духовного воспроизводства</i>	Социальные группы

Или: общество можно подразделить на четыре сферы.

- *Экономическая сфера* является во многом определяющей по отношению к другим сферам. В неё входят промышленное и сельскохозяйственное производство, отношения людей в процессе производства, обмен продуктами производственной деятельности, их распределение.
- *Социальная сфера* включает в себя слои и классы, классовые отношения, нации и национальные отношения, семью, семейно-бытовые отношения, учреждения воспитания, медицинского обслуживания, досуга.
- *Политическая сфера* жизни общества включает в себя государственную власть, политические партии, отношения людей, связанные с использованием власти для реализации интересов тех или иных социальных групп.
- *Духовная сфера* охватывает науку, нравственность, религию, искусство, научные учреждения, религиозные организации, учреждения культуры, соответствующую деятельность людей.

Итак, мы выделили четыре главные сферы современного общества. Они тесно связаны между собой и влияют друг на друга. К примеру, если экономика страны не выполняет своих задач, не обеспечивает население достаточным количеством товаров и услуг, не расширяет количество рабочих мест, то уровень жизни резко снижается, не хватает денег на выплату зарплаты и пенсий, появляется безработица, растет преступность. Иными

словами, успехи в одной, экономической, сфере влияют на благополучие в другой, социальной.

Но также в обществе существуют и структурные элементы другого порядка: социальные организации, социальные институты, социальные общности, социальные группы.

Социальные организации - общность людей, объединяющая некоторое множество индивидов для достижения определенных целей посредством распределения обязанностей, в процессе функционирования системы управления.

Типология социальных организаций:

- Добровольные ассоциации
- Производственно-хозяйственные
- Кредитно-финансовые
- Научно-исследовательские
- Учреждения здоровья и социального обеспечения
- Правоохранительные органы
- Административно-управленческие

Социальный институт -- высокоорганизованная система социальных отношений отличающихся устойчивой структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием их функций, наличием рационально установленных стандартов поведения, предопределяемых содержанием решаемых задач.

Специальные характеристики социального института:

- Деятельность рационально упорядочена принятым установлением.
- Устойчивый и долговременный тип поведения людей.
- Крупномасштабная и сложноиерархизированная общность.
- Интегрированность в социально-политическую, экономическую и социо-культурную жизнь общества.
- Наличие кадров, материальных ресурсов, условий для выполнения социального контроля.
- Система стандартов поведения для конкретных типичных ситуаций для всех.

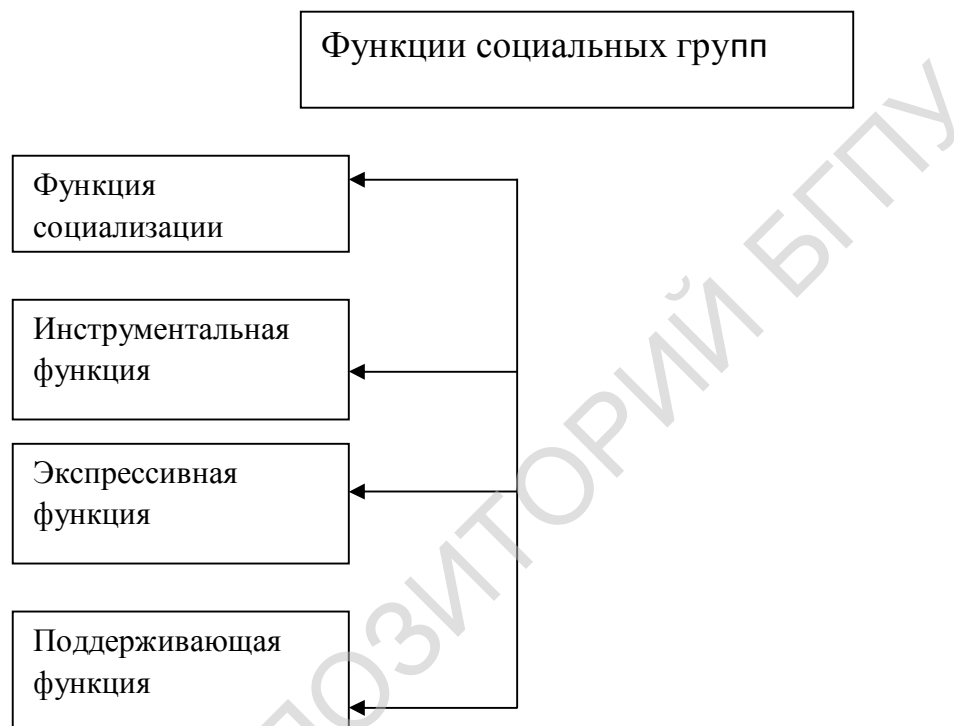
Социальные общности -- такое объединение людей (природное или социальное), которое характеризуется общим признаком, более/менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, целеполагания.

Типы социальных общностей:

- Этнические общности: племена, народности, нации, расы.
- Территориальные общности: население деревни, города, района, государства.
- Политические общности: члены политических партий, общественные движения и организации.

- Социально-экономические общности: классы, пласты, страты.
- Отраслевые общности: работники образования, сельского хозяйства.
- Профессиональные общности: медики, преподаватели, бизнесмены, инженеры.
- Половые общности: мужчины, женщины.
- Возрастные общности: дети, подростки, пожилые.
- Конфессиональные общности: православные, католики, протестанты.

Социальные группы -- совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются ее членами с точки зрения других людей.



4. Вступив в XXI век, человечество столкнулось с целым рядом сложных проблем, обусловленных, с одной стороны, противоречиями между обществом и природой, с другой стороны, политическими, экономическими, культурными противоречиями между экономически развитыми и остальными странами мира. Трансформационные процессы в мире связаны, прежде всего, с глобализацией – объективным процессом превращения экономик отдельных стран из относительно замкнутых систем в элементы единого мирового хозяйства. В основе глобализации лежит международное разделение труда и связанные с ним экономические, политические и другие отношения между государствами, предприятиями, фирмами, объединяющие национальные экономики, создающие единый мировой рынок и его инфраструктуру. Сегодня мировая экономика предстает не в виде простой суммы национальных хозяйств, а в виде реально существующей геоэкономики, то есть целостной экономической системы с наличием наряду с национальными государствами новых субъектов – транснациональных

корпораций (ТНК), международных (межнациональных) компаний (МНК), их союзов, региональных группировок, международных организаций. Наиболее существенным отражением глобализации мировой экономики является динамичный рост международной торговли. Значительно возрастают международные потоки капитала. Главными проводниками глобализации в современном мире выступают транснациональные компании. В настоящее время в мире насчитывается 63 тыс. ТНК. Число ТНК за последние два десятилетия увеличилось более чем в 6 раз. Основу новой мировой экономики составят отрасли и производства V и VI технологических укладов, базирующиеся на использовании новых знаний и информации. Доля сферы услуг в ВВП в экономически развитых странах прогнозируется на уровне 70–75%. Усилится значение государственной политики, прежде всего в выборе и поддержке приоритетных направлений науки и техники. Указанные тенденции определяют внешние условия для разработки национальной стратегии устойчивого развития, которые необходимо учитывать при определении основных направлений и механизмов устойчивого развития нашей страны. По данным ПРООН Доклад о развитии человека за 2003 год, Минск «Юнипак», 2003., по индексу развития человеческого потенциала (0,804) в 2001 г. Беларусь находилась на 53 месте среди 175 стран мира и вошла в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, опередив все страны СНГ. С общечивилизационной точки зрения под устойчивым развитием следует понимать глобально управляемое развитие всего мирового сообщества с целью сохранения биосферы и существования человечества, его непрерывного развития. Устойчивым может быть только мировое сообщество в целом, ибо биосфера и ноосфера – единый организм планеты Земля. Всемирный Саммит в Йоханнесбурге (2002 г.) подтвердил, что мировое сообщество продолжает двигаться по сценарию неустойчивого развития. И если воплощение идеи устойчивости, или стабильного социально-экономического развития, не разрушающего природной среды и ориентированного на нужды нынешнего и будущего поколений, может произойти при всех благоприятствующих условиях в достаточно отдаленной перспективе, то сам переход к устойчивому развитию должен происходить в текущем XX веке, в его первой половине. Национальный императив устойчивого развития, или обязательное требование к стране, нации в целом, состоит в том, чтобы, активно и конструктивно участвуя в мировом процессе перехода к устойчивому развитию, определить цели и механизмы развития страны посредством выработки стратегии устойчивого развития, объединяющей в одно целое социальную, экономическую и экологическую политику, интегрирующей усилия нации на достижение экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности.

В теоретическом плане модель устойчивого развития Республики Беларусь основывается на научной парадигме социальной эволюции в экосовместимой форме и включает совокупность принципов и требований (императивов) к

системе, структуре экономики, режиму функционирования и взаимодействия его подсистем, обеспечивающих гармонизацию отношений в триаде «человек–окружающая среда–экономика» с целью сбалансированного социально ориентированного, экономически эффективного и эколого-защитного развития страны, удовлетворения необходимых потребностей нынешних и будущих поколений. **В прикладном плане** модель устойчивого развития – это способ организации и функционирования общества, государства, экономики на принципах устойчивости, обеспечивающих предупреждение и нейтрализацию внешних и внутренних угроз. Национальная стратегия является долгосрочной программой поэтапного перехода к устойчивому развитию, определяющей конкретные направления преобразований и виды деятельности по достижению стратегических целей, необходимые для этого ресурсы и механизмы, системы управления и координации на локальном, региональном, национальном и международном уровнях.

Ключевое значение в выработке и осуществлении стратегии имеют фундаментальные устои общества и государства, создающие принципиальные рамки мировоззренческого, идеологического, политического, социально-экономического характера для всех аспектов существования и устойчивого развития человека, семьи, общества и государства, или внутренние общесистемные условия. Среди них доминирующую роль в создании будущей социально-политической системы, нового экономического уклада, утверждении ценностей и принципов устойчивого развития играют:

- построение и развитие унитарного демократического социального правового государства;
 - формирование современного гражданского общества;
 - построение социально ориентированной рыночной (смешанной) экономики.
- Важнейшими составляющими модели устойчивого развития нашего общества на современном этапе являются:
- сильная и эффективная государственная власть, обеспечивающая политическую стабильность, безопасность, социальную справедливость и общественный порядок;
 - равенство различных форм собственности, в основе которого лежит главный критерий развития экономики – эффективность ведения хозяйства;
 - многовекторность внешнеэкономической политики как важнейший принцип адекватного развития страны в условиях глобализации мирохозяйственных связей;
 - активизация интеграционных процессов со странами Евросоюза, СНГ и Россией, прежде всего экономических;
 - эффективная социальная политика государства, инвестиции в здоровье, образование, профессиональное и культурное развитие личности, а также адресная социальная помощь.

В социальной сфере основной целью является достижение научно обоснованных параметров уровня и качества жизни населения, увеличение средней продолжительности жизни населения, улучшение среды обитания человека, развитие его социальной активности, планирование семьи, рационализация масштабов и структуры личного потребления, обеспечение равных возможностей для получения образования, медицинской помощи и восстановления здоровья; социальная защита престарелых, инвалидов и других социально уязвимых групп населения. При этом предполагается формирование и выработка у населения сознательного отношения к биосфере, как фундаменту жизни, соблюдение законов ее развития, а также вытекающих из них ограничений и запретов. Речь идет о формировании модели эффективного хозяйствования, рационального потребления и природопользования, здорового образа жизни. Социальный императив, таким образом, заключается в необходимости развития и эффективного использования человеческого капитала, наиболее полного удовлетворения его потребностей. Бедность как социально-экономическое явление присуща любому обществу и представляет собой многогранную проблему. Для устойчивого развития первостепенное значение имеет максимальное сокращение масштабов бедности. Забота о человеке занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития, предоставлению населению страны возможности укрепить здоровье и благосостояние.

Медико-демографические процессы в последние годы близки к стабилизации, однако достигнутый уровень этой стабилизации не может быть признан приемлемым для обеспечения устойчивого социально-экономического развития. В частности, сохраняется на относительно низком уровне ожидаемая продолжительность жизни при рождении, высокая смертность, в условиях меняющейся возрастной структуры населения отмечается постепенное нарастание хронической патологии.

В связи с этим в рамках модели устойчивого развития в области охраны и укрепления здоровья людей должны выступать следующие требования:

- создание условий для здоровой, продолжительной жизни человека и ее активного периода;
- обеспечение достойного уровня жизни населения;
- осуществление мер, ограничивающих возможности возникновения новых заболеваний и обеспечивающих снижение заболеваемости;
- улучшение качества среды обитания людей.

Приоритетное значение имеет совершенствование системы охраны материнства и детства. Главной проблемой демографического развития Беларуси является дальнейшее уменьшение численности населения вследствие установившегося суженного режима воспроизводства, для которого характерны низкая рождаемость и высокая смертность.

1.2. Тема 14. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства

1. Социальная стратификация (признаки, исторические типы).
2. Природа социального неравенства, теории социального неравенства.
3. Социальная структура современного белорусского общества.

Неравенство существует в человеческих обществах любых типов. Даже в самых примитивных культурах, где имущественные различия между людьми почти отсутствуют, существует неравенство между индивидами, мужчинами и женщинами, молодыми и стариками. Человек может иметь высокий статус потому, что он, например, храбро ведет себя на охоте, или потому, что он (или она) обладает, по мнению других членов племени, способностью общаться с духами предков. Описывая социальное неравенство, социологи говорят о **социальной стратификации**. Стратификация может быть определена как *структурированные различия между группами людей*. Для большей наглядности стратификацию можно представить в виде своего рода геологических пластов. Общества также состоят из слоев, расположенных в иерархическом порядке, причем привилегированные находятся ближе к вершине, а непривилегированные внизу.



Различают четыре основные системы стратификации: *рабовладельческую, кастовую, сословную и классовую*. Иногда они сосуществуют, например, рабовладельческая и классовая в древних Греции и Риме, а также в южных штатах США до гражданской войны.

Рабство — это крайняя форма неравенства, при которой одни люди являются в буквальном смысле собственностью других. Правовые нормы, регулировавшие отношения рабовладения в различных обществах, весьма существенно отличались. Иногда по закону рабы лишались почти всех прав — так было на юге США, в других же случаях положение рабов скорее напоминало положение слуг. Рабство во все времена вызывало сопротивление. История полна рассказами о восстаниях рабов, иногда рабам удавалось коллективными усилиями освободиться от гнета хозяев. Системы, базировавшиеся на рабстве, например, плантаторство, были, как правило, нестабильны. Для достижения высокой производительности труда требовался постоянный надзор за рабами и жестокие наказания. Причинами распада систем, основанных на рабском труде, было отчасти сопротивление рабов, а отчасти большая эффективность экономических и других стимулов по сравнению с прямым принуждением.

Касты прежде всего ассоциируются с культурами полуострова Индостан. Сам термин “каста” не индийского происхождения. Он происходит от португальского слова *casta*, которое означает “раса”, или “чистая порода”. У индийцев нет единого термина, обозначающего кастовую систему в целом, различные ее аспекты имеют свои названия. Основными являются понятия *варна* и *джати*. *Варны* — это четыре основных сословия, различающихся по степени социального престижа. Ниже этих четырех групп находятся “неприкасаемые”. *Джати* — это местные обособленные группы, внутри которых и происходит деление на касты. Кастовая система очень сложна, и структура ее меняется от региона к региону, меняется до такой степени, что фактически представляет собой даже не единую систему в полном смысле слова, а набор отдаленно связанных между собой верований и обычаев. Однако их объединяет ряд общих принципов. Брахманы, образующие высшую варну, олицетворяют собой самую высокую степень чистоты, неприкасаемые — самую низкую. Брахманы должны избегать определенных контактов с неприкасаемыми. И лишь неприкасаемым позволен физический контакт с предметами или животными, которые считаются нечистыми.

Сословия были частью европейской феодальной системы. Они существовали также во многих других традиционных цивилизациях. Феодальные сословия состояли из страт, обладавших различными правами и обязанностями, некоторые из которых устанавливались законом. В Европе высшее сословие состояло из аристократии и джентри (мелкопоместного дворянства). К другому сословию относились священнослужители. Его статус был несколько ниже, зато оно пользовалось особыми привилегиями. Те же, кого позже стали называть “третьим сословием”, принадлежали к простому народу. Это были крепостные, свободные крестьяне, купцы и

ремесленники. В отличие от каст, сословия были менее замкнутыми, и допускались межсословные браки. Простолюдin мог быть возведен в рыцари в награду за особые услуги, оказанные монарху, а купцам иногда удавалось купить титул.

Классовые системы во многих отношениях отличаются от рабовладельческих, сословных и кастовых. Их основные особенности.

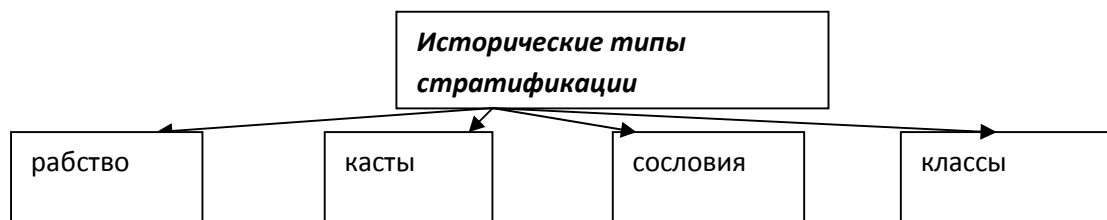
1. В отличие от других типов страт, классы не зависят от законодательных или религиозных установок. Классовая принадлежность не связана с врожденным статусом, чем бы он ни определялся — законом или обычаем. Классовые системы гораздо более подвижны по сравнению с другими стратификационными системами, границы между классами никогда не бывают ясно очерчены. Формальных ограничений на браки между людьми из различных классов не существует.

2. Классовая принадлежность *достигается* индивидом, хотя бы отчасти, а не просто “дается” при рождении, как в других системах стратификации.

3. Классы связаны с различиями в *экономическом* положении групп людей, с неравенством в отношении владения материальными ресурсами и контроля над ними, тогда как в других системах стратификации первостепенную роль играют неэкономические факторы (например, религия в индийской кастовой системе).

4. В других типах стратификационных систем неравенство проявляется в первую очередь в личных взаимоотношениях людей, в различии прав и обязанностей — крепостного и господина, раба и его владельца, представителя низшей и высшей касты. Классовая же система, наоборот, проявляется в основном в крупномасштабных отношениях безличного характера. К примеру, важнейшей основой для классового деления служат различия в условиях труда и оплаты, которые касаются людей любой категории и, в свою очередь, зависят от ситуации в экономике в целом.

Классы можно определить как крупномасштабные группы людей, обладающих сходными материальными ресурсами, что, в свою очередь, определяет образ жизни, которую они ведут. Классовые различия прежде всего зависят от благосостояния людей и рода их занятий.



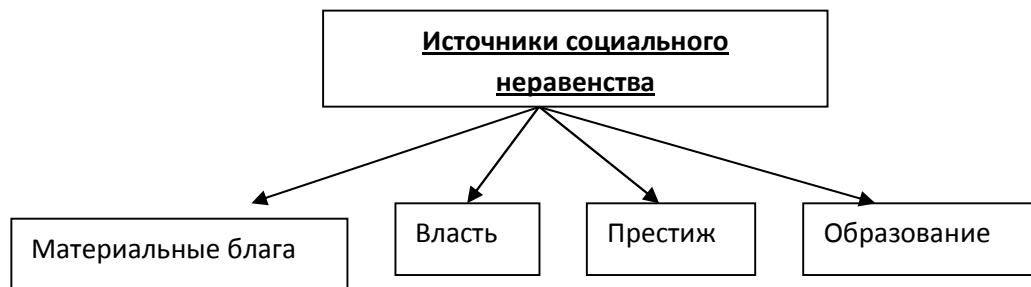
В современном западном обществе существуют следующие основные классы: **высший класс** (богачи, предприниматели, промышленники, а также высший слой управленцев, владеющих или непосредственно контролирующих средства производства), **средний класс** (который включает большинство “белых воротничков” и специалистов) и **рабочий класс** (“синие воротнички”, или люди, занятые физическим трудом). В некоторых индустриальных странах, например, во Франции и Японии, до недавнего времени важную роль играл четвертый класс — **крестьяне**, люди, занятые традиционным сельскохозяйственным производством. В странах третьего мира крестьяне по сей день составляют наиболее многочисленный класс.





«Самым важным признаком из социальных для человека является характер групп, к которым он принадлежит, и характер позиций, которые он занимает»

П. Штомпка



Социальное неравенство — это некоторые типы взаимоотношений людей: личностное неравенство, неравенство возможностей достигнуть желаемых целей (неравенство шансов).

Неравенство условий жизни (благополучие, образование и т. д.), неравенство результатов; это — система приоритетов и социальных преимуществ, регулирующая факторы социального выживания, что может быть связано с выгодным положением в социальной диспозиции, легкостью перемещения в привилегированные слои, общественные слои и целым набором характеристик, которые демонстрируют повышение степени социальной свободы и защищенности.

Социальное неравенство — складывающаяся в обществе система отношений, которая характеризует неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества (денег, власти, образования и престижа) между различными *стратами*, или *слоями*, населения, социальное неравенство является причиной и следствием **социальной стратификации**.

***Страта**, социальная группа, представляет собой реальную, эмпирически фиксируемую общность, объединяющую людей на каких-то общих позициях или имеющих общее дело, которое приводит к конструированию данной общности в социальной структуре общества и противопоставлению другим социальным общностям.*

Основным измерителем неравенства выступает количество ликвидных ценностей, в современном обществе эту функцию обычно выполняют деньги. Если неравенство представить в виде шкалы, то на одном полюсе окажутся те, кто владеет наибольшим количеством благ (богатые), а на другом — наименьшим (бедные). Богатство выражается денежной суммой, эквивалентной тому, чем владеет человек. Богатство и бедность задают многомерную стратификационную иерархию. Количество денег определяет место индивида или семьи в социальной стратификации.

Социальное неравенство во властных отношениях проявляется в возможности определенного социального субъекта (социального слоя, или страты) в своих интересах определять цели и направленность деятельности

других социальных субъектов (безотносительно к их интересам), распоряжаться материальными, информационными и статусными ресурсами общества, формировать и навязывать правила и нормы поведения. Ключевое значение в измерении социального неравенства властными отношениями принадлежит распоряжению ресурсами, что позволяет властвующему субъекту подчинять себе других людей. Социальное неравенство по уровню образования и престижу *социального статуса*, профессии, должности, роду занятия определяется неравенством стартовых условий или неравноценностью условий развития различных социальных слоев и страт (реальной несправедливостью, ущемлением естественных человеческих прав, созданием искусственных социальных барьеров, монополизацией условий и правил социального производства).

Теории социального неравенства.

Вопрос, почему существуют социальное неравенство и различия, занимает центральное место и в социологии. На него есть два разительно расходящихся ответа. Первый дали консерваторы, которые утверждали, что неравное распределение социальных благ служит инструментом для решения главных задач общества. Сторонники радикального подхода, напротив, резко критикуют существующий социальный порядок и считают, что социальное неравенство является механизмом эксплуатации и связано с борьбой за ценные и дефицитные товары и услуги.

Современные теории неравенства в широком смысле принадлежат или первому, или второму направлению. Теории, основывающиеся на консервативной традиции, называют *функционалистскими*; те же, что уходят корнями в радикализм, называются *теориями конфликта*.

Согласно функционалистской теории социального неравенства, стратификация существует, поскольку она полезна для общества. Эта теория наиболее четко сформулирована в 1945 г. Кингсли Дейвисом и Уилбертом Муром, позднее ее модифицировали и усовершенствовали другие социологи. Дейвис и Мур утверждают, что социальная стратификация не только универсальна, но и необходима, поэтому ни одно общество не может обойтись без расслоения и классов. Система стратификации требуется для того, чтобы заполнить все статусы, образующие социальную структуру, и выработать у индивидов стимулы для выполнения обязанностей, ассоциирующихся с их положением. В связи с этим общество должно мотивировать людей на двух уровнях:

1. оно должно побуждать индивидов занимать разнообразные должности, поскольку не все обязанности, связанные с различными статусами, одинаково полезны для человеческого организма, одинаково важны для социального выживания и требуют одинаковых способностей и талантов. Если бы социальная жизнь была иной, не имело бы большого значения, кто какое положение занимает, и проблема социального статуса была бы значительно меньшей;

2. когда эти должности будут заняты, общество должно пробуждать в людях желание выполнять соответствующие роли, ибо обязанности, связанные со многими должностями, рассматриваются людьми, их занимающими, как тягостные и при отсутствии мотивации многие не справились бы со своими ролями.

Эти социальные реальности привели Дейвиса и Мура к мнению, что общество должно располагать, во-первых, определенными благами, которые могут использоваться в качестве побудительных мотивов для своих членов, во-вторых, способом распределения этих благ среди различных статусов. Неравенство - это тот эмоциональный стимул, который общество создало для того, чтобы решить проблему заполнения всех статусов и заставить их обладателей исполнять наилучшим образом соответствующие роли. Поскольку эти блага встроены в социальную систему, социальную стратификацию можно считать структурной особенностью всех обществ. На основе экономической модели спроса и предложения Дейвис и Мур сделали вывод, что самыми высокооплачиваемыми должностями являются: те, которые занимают наиболее талантливые или квалифицированные работники (предложение); те, которые функционально наиболее важны (спрос). Так, чтобы иметь достаточно врачей, общество должно гарантировать им высокую заработную плату и престиж. Если этого не будет, то, по мнению Дейвиса и Мура, не стоит ожидать, что кто-то будет проходить сложный и дорогостоящий курс обучения медицине. Итак, работники, занимающие высокооплачиваемые должности, должны получать вознаграждение, которое они получают; в противном случае должности останутся невостребованными и общество распадется. Этот структурно-функциональный подход к стратификации подвергался серьезной критике. В частности, критики утверждают, что человек от рождения занимает привилегированное или непривилегированное положение: место человека в обществе в значительной мере зависит от того, в какой семье он родился. Так, почти две трети управляющих в 243 крупных американских компаниях выросли в семьях верхушки среднего класса или высшего слоя общества. Основываясь на этих и аналогичных данных, сторонники теории конфликта утверждают, что общество организовано таким образом, что индивиды поддерживают ранг, который определяется рождением и не зависит от их способностей. Кроме того, критики отмечают, что многие самые ответственные должности в США - в правительстве, науке, технике и образовании - оплачиваются не очень высоко. Так, служащие крупных корпораций зарабатывают гораздо больше, чем Президент Соединенных Штатов, члены кабинета министров и судьи Верховного Суда. Возникает еще один вопрос: не являются ли мусорщики, несмотря на низкий уровень оплаты их труда и непрестижность профессии, более важными для жизни Соединенных Штатов, чем известные спортсмены, которые имеют доход, выражаемый семизначными цифрами.

Сторонники теории конфликта считают, что расслоение общества существует потому, что это выгодно индивидам и группам, обладающим

властью над другими. Если функционалисты выявляют общие интересы членов общества, конфликтологи фокусируют внимание на различии интересов. С их точки зрения, общество - это арена, где люди борются за привилегии, престиж и власть, а группы, имеющие преимущества, закрепляют его через принуждение. Теория конфликта во многом основана на идеях *Карла Маркса*. Он утверждал, что для понимания любого общества необходим исторический подход, т.е. для постижения механизма конкретной экономической системы надо знать, что предшествовало этой системе, а также процессы, способствовавшие ее развитию. По Марксу, уровень техники и метод организации производства детерминируют эволюцию общества. На каждом этапе истории эти факторы определяют группу, которая будет господствовать в обществе, и группы, которые будут ей подчиняться. Стремление капиталиста получить прибавочную стоимость является основной причиной классовой борьбы - непримиримого столкновения интересов рабочих и капиталистов. Прибавочную стоимость Маркс определял как разницу между стоимостью, создаваемой рабочими (что выражается в рабочем времени, воплощенном в товаре, который они производят), и стоимостью, которую они получают (что выражается в прожиточном минимуме, обеспечиваемом заработной платой). Капиталисты не создают прибавочную стоимость; они присваивают ее, эксплуатируя рабочих. Следовательно, по Марксу, капиталисты - воры, крадущие плоды труда рабочих. Накопление капитала (богатства) происходит из прибавочной стоимости и является ключом - и даже стимулом - к развитию современного капитализма. В конечном итоге классовая борьба завершится тем, что рабочие свергнут класс капиталистов и установят новый, справедливый общественный порядок. Ни один класс не существует изолированно и независимо от других классов, которым он противостоит. В результате борьбы с капиталистами "объективные" классовые интересы рабочих переходят в субъективное осознание "реальных" обстоятельств, и они приобретают классовое сознание. Следовательно, по марксистской теории, для того чтобы рабочий класс смог выступать в исторической роли ниспровергателя капитализма, он должен стать классом "не только антикапиталистическим", но и классом "для себя", т.е. классовая борьба должна быть поднята с уровня экономической необходимости на уровень сознательной цели и эффективного классового сознания. Идеи Маркса кажутся простыми на первый взгляд, но именно эта простота и вводит в заблуждение. Конфликт - это распространенная характеристика человеческой жизни, которая не ограничивается экономическими отношениями. Как писал Ральф Дарендорф: "Похоже, что конфликт существует не только в социальной жизни, а везде, где есть жизнь". Дарендорф считает групповой конфликт неизбежным аспектом жизни общества. Марксистская теория обедняет картину даже в сфере собственности: деление общества на капиталистов и пролетариат скрывает и искажает другие динамические процессы. Так, на протяжении всей истории противостояли друг другу

должник и кредитор, потребители и продавцы и т.д. А расовые и этнические различия, деление рабочих на квалифицированных и неквалифицированных, существование различных союзов характерны для современных развитых обществ. Владение средствами производства является лишь одним из источников власти. Другой источник - контроль над людьми - владение средствами управления. Это положение можно иллюстрировать на примере Советского Союза и стран Восточной Европы. Милован Джилас, югославский марксист и сподвижник президента Тито, писал, что новый класс коммунистов состоит из тех, кто имеет особые привилегии и экономические льготы в силу обладания административной монополией. Новой элитой стала партийная бюрократия, которая формально пользуется и управляет как национализированной и обобществленной собственностью, так и всей жизнью общества. Роль бюрократии в обществе, т.е. монопольное управление национальным доходом и национальными богатствами, ставит ее в особое привилегированное положение. Даже в современных развитых странах человек может процветать, не имея собственности. В значительной мере власть обеспечивается занимаемой в крупных транснациональных корпорациях должностью, а не собственностью. Служащие не просто владеют сравнительно небольшой собственностью, но их влияние длится лишь до тех пор, пока они занимают определенную должность. Весьма похожая картина наблюдается в правительстве.

Социальная структура современного белорусского общества

Динамика экономического неравенства может быть представлена посредством изменений социальной структуры общества, определяемой на основе ресурсного (доходного) критерия. Придерживаясь классификации социальных страт, определяемых экономическим благосостоянием населения, исходя из располагаемых ресурсов (доходов) в сравнении с бюджетом прожиточного минимума (БПМ) и минимальным потребительским бюджетом (МПБ), можно выделить следующие основные слои общества:

нижний слой – с денежным доходом ниже БПМ;

базовый слой – с денежным доходом от БПМ до 1 МПБ;

средний слой – с денежным доходом от 1 до 2 МПБ;

верхний слой – с денежным доходом от 2 до 3 МПБ;

элита – с денежным доходом свыше 3 МПБ.

Роль такого расчетного показателя, как величина прожиточного минимума, состоит в том, что с ним соотносятся многие другие – уровень доходов, заработной платы, пенсии, социального пособия и т. д. Этот показатель представляет собой некий эталон для измерения уровня жизни и дифференциации населения.

Таблица . Динамика социальной структуры белорусского общества по критериям БПМ и МПБ, %

Страта с уровнем денежных доходов	2002 г.	2005 г.	2008 г.
Нижний слой (денежный доход ниже БПМ)	32,1	13,1	5,6
Базовый слой (от БПМ до 1 МПБ)	40,0	29,3	17,8
Средний слой (от 1 до 2 МПБ)	21,6	49,5	53,2
Верхний слой (от 2 до 3 МПБ)	5,0	6,3	17,3
Элита (денежный доход свыше 3 МПБ)	1,3	1,8	6,1
Итого	100,0	100,0	100,0

Примечание. Рассчитано по: Статистический ежегодник Республики Беларусь. Минстат Республики Беларусь. Минск, 2003, 2006, 2009.

На основе приведенных данных можно отметить, что белорусская социально-экономическая политика обеспечивает позитивно-эволюционный процесс улучшения материального положения белорусского населения за счет повышения уровня доходов населения, в том числе его малообеспеченных слоев. Белорусской государственной политике присущ (наряду с переходом на принцип субсидиарности) социальный патернализм, заимствованный из советской модели государственного регулирования социальной сферы, которая была направлена на охват социальной защитой практически всего населения. Так, доля нижнего слоя за 6 лет (2002–2008 гг.) снизилась более чем в 5 раз, базового слоя – более чем в 2 раза. Соответственно вырос удельный вес среднего слоя, верхнего слоя (с 5,0 до 17,3% соответственно) и «элиты» (с 1,3 до 6,1%). Это произошло как за счет повышения заработной платы, так и за счет перераспределения доходов различных слоев общества с целью нивелирования экономического неравенства.

Конечно, дифференциация по доходам не исчерпывает всего диапазона имущественного расслоения общества. Значение имеет также возможность доступа индивида к социальным возможностям в различных сферах жизни, прежде всего в потреблении, отдыхе, образовании и т. д. Так, обратившись к данным социологических мониторингов (2005, 2008 гг.), мы видим, что, несмотря на положительную динамику доходов населения, только немногим более 20% респондентов могут позволить себе обеспеченную жизнь. Таким образом, анализ статистических и социологических данных показывает, что белорусская социально-экономическая политика обеспечивает эволюционно-

позитивный процесс улучшения материального положения белорусского населения и нивелирование экономического неравенства. Вместе с тем дифференцирующая функция социального расслоения очевидна и интерес представляет проблема социальной значимости уровня дифференциации – стимулирует ли он развитие социальной конкуренции и динамику развития экономики или при определенном значении консервирует экономическое неравенство.

Так, для белорусского общества все еще актуальна проблема малообеспеченности, когда около 80% населения может позволить себе лишь необходимый Экономическое неравенство и социальная структура белорусского общества, уровень потребления (оплата продуктов питания и одежды, коммунальные платежи), связанный с простым воспроизводством своей производительной силы и не ориентированный на расширенное ее воспроизводство, связанное с поворотом к инновационной социально ориентированной экономике.

1.3. Тема 15. Социодинамика общества и культуры: развитие, прогресс, кризис

1. Проблема интерпретации исторического процесса: модели социодинамики общественного развития.
2. Социологические школы о развитии общества и культуры.
3. Понятие социального развития. Развитие и прогресс: общее и особенное.
4. Кризис как стадия развития социальных систем.

1. Модели общественного развития выделяются в зависимости от представлений исследователя о роли прогресса и революций, признания цели или бесцельности истории. Главным понятием, используемым для фиксации ступеней развития общества, является «цивилизация». Оно наиболее часто употребляется в современной науке и публицистике и происходит от латинского слова «civilis», что означает «государственный, гражданский, политический». В современной научной литературе цивилизация трактуется:

- как синоним понятия культуры;
- тип общества, отличающийся от дикости и варварства общественным разделением труда, письменностью и развитой системой государственно-правовых отношений;
- тип общества с характерной только для него материальной и духовной культурой.

Таким образом, понятие «цивилизация» имеет два основных значения: как отдельное общество и как стадия зародившегося в древности и продолжающегося в настоящее время развития человечества. Исследование истории общества на основе этого понятия получило название цивилизационного подхода к анализу человеческой истории.

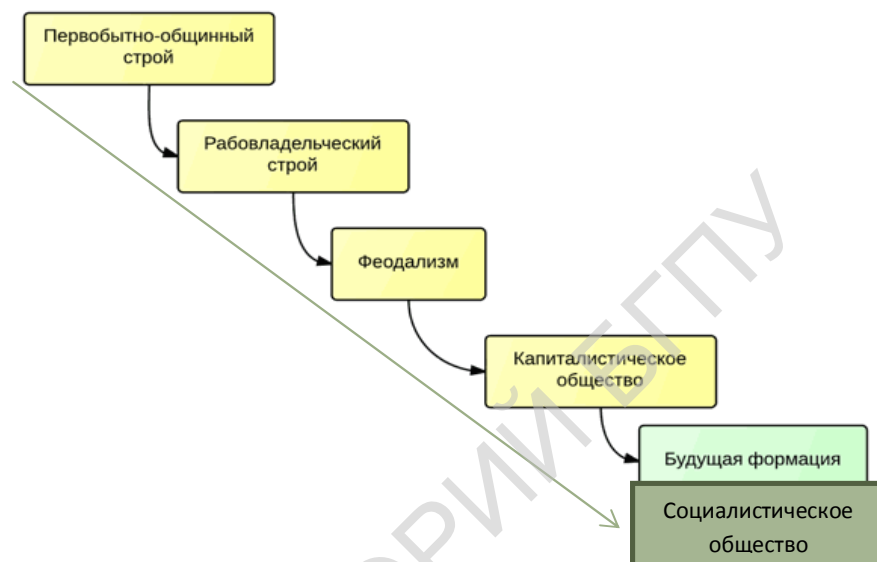
В рамках цивилизационного подхода существует несколько теорий, среди которых выделяются две основные:

- локальных цивилизаций;
- мировой, общечеловеческой цивилизации.

Формационная модель предложена марксизмом. Согласно этой модели, на каждом этапе развития общества люди вступают в производственные отношения, в совокупности образующие экономическую систему. Именно она определяет образ жизни человека и общества. Все остальное — идеи, теории, мораль, право — всего лишь надстройка над экономическим базисом (фундаментом). Под формацией понимается исторически определенный тип общества, возникающий на основе определенного способа материального производства. Ведущую роль играет базис - совокупность экономических отношений, складывающихся между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Совокупность политических, правовых, религиозных и иных взглядов, отношений и учреждений составляет надстройку.

Вся история общества определена материальными, экономическими условиями. В зависимости от этих условий выделяются пять общественно-экономических формаций:

- первобытнообщинный строй,
- рабовладельческое общество,
- феодализм,
- капитализм,
- коммунизм.



Движение от формации к формации является прогрессивным развитием, цель которого — бесклассовое коммунистическое общество. Смена формаций характеризуется обострением борьбы между угнетенными и угнетающими классами — рабами и рабовладельцами, феодалами и зависимыми крестьянами, рабочими и капиталистами. Подобно тому, как феодализм был ликвидирован революцией, капитализм должен уступить свое место коммунизму. По мнению марксистов, угнетенный рабочий класс при помощи революции уничтожит отмирающую буржуазию. Обычно формации противопоставляется цивилизация. Цивилизация — многозначное понятие, которое может рассматриваться в трех основных смыслах: как временная стадия в развитии общества, как локальный социокультурный тип и как этап развития культуры, противостоящий варварству и дикости. При описании стадияльно-цивилизационной и локально-цивилизационной моделей это понятие употребляется в первых двух значениях.

Стадияльно-цивилизационная модель считает фундаментом для изменений не экономику, а технику. Изменения в технике обработки земли, производства товаров, коммуникации приводят к последовательной смене стадий цивилизационного развития.

Американский социолог Элвин Тоффлер (р. 1928) полагает, что первая технологическая революция — аграрная — сформировала традиционную цивилизацию с рядом ее характерных черт. Вторая цивилизация — индустриальная — основана на машинной экономике и массовой культуре.

Процесс перехода к индустриальной культуре называется модернизацией (реже модернизацией называют переход к пост- индустриальной культуре). Постиндустриальной Тоффлер назвал третью волну, захлестывающую уже современное общество. Другие исследователи называют ее информационной. Эта цивилизация сформирована прогрессом в компьютерной технике, точной электронике, массовых коммуникациях, генной инженерии и биотехнологии. На смену мускульной силе и машинному труду приходят умственный труд и информатизация. Именно информация становится основной ценностью, трансформируя систему образования, воспитания, характер труда. В экономике информационный сектор преобладает над всеми остальными и начинает определять политические, духовные процессы. Наконец, развивается всемирная сеть коммуникаций, прежде всего Интернет.

Линии сравнения	Традиционное (доиндустриальное)	Индустриальное	Постиндустриальное (информационное)
Основной фактор производства	Земля	Капитал	Знания
Основной продукт производства	Пища	Промышленные изделия	Услуги
Характерные черты производства	Ручной труд	Широкое применение механизмов, технологий	Автоматизация производства, компьютеризация общества
Характер труда	Индивидуальный труд	Преимущественно стандартная деятельность	Резкое повышение творческого начала в труде
Занятость населения	Сельское хозяйство — около 75%	Сельское хозяйство — около 10%, промышленность — 85%	Сельское хозяйство — до 3%, промышленность — около 33%, услуги — около 66%
Основной вид экспорта	Сырье	Продукты производства	Услуги
Социальная структура	Сословия, классы, включенность всех в коллектив; замкнутость социальных структур; низкая социальная мобильность	Классовое деление; упрощение социальной структуры; подвижность и открытость социальных структур	Сохранение социальной дифференциации; рост численности среднего класса; профессиональная дифференциация в зависимости от уровня знаний, квалификации

22

Канадский философ Херберт Маршалл Маклюэн (1911- 1980) полагал, что социальная организация зависит от способа и типа коммуникаций. Племенная цивилизация основана на «культуре устной коммуникации», задающей локальность, традиционность, веру в авторитет. Второй тип цивилизации — «культура зрения» — порожден изобретением алфавита и книгопечатного станка. Она санкционирует массовость, стандартизацию, механицизм. Наступающая «электронная цивилизация» упраздняет барьеры для общения: время и пространство сжимаются, люди становятся ближе друг к другу. Книжная культура сменяется аудиовизуальной компьютерной культурой, близкой к племенной культуре прошлого. Будущее видится Маклюэну в виде «глобальной деревни», лишенной территориальных и

национальных границ. Локально-цивилизационная модель предполагает, что нет единой всемирной истории, а есть локальные циклы развития замкнутых цивилизаций, которые рождаются, расцветают, приходят в упадок и умирают.

Русский философ и социолог Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) выделяет десять подобных цивилизаций, или историко-культурных типов: египетский, китайский, ассиро-вавилонно-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабийский, европейский. Каждый тип подобен биологическому организму: жизнь его проходит в борьбе с другими типами и средой. Как и другие организмы, в процессе своей жизнедеятельности он проходит ряд обязательных и неизменных этапов развития — рождение, взросление, дряхление и смерть. Данилевский во многом предвосхитил идеи немецкого философа Освальда Шпенглера (1880-1936), который также отрицал возможность существования общечеловеческой культуры, говоря об истории как о поле борьбы цивилизаций. Каждой из них отмерен свой срок (около 1000 лет); любая эпоха расцвета рано или поздно заканчивается застоем и кризисом. Творчество иссякает, сменяясь бесплодием, бездушностью и механизмом; богатое содержание теряется за мертвой формальностью. В мировой истории восемь культур достигли зрелости: египетская, индийская, вавилонская, китайская, ара- бо-византийская, греко-римская, западноевропейская и культура майя. Идеи Шпенглера в дальнейшем развиваются в «теории цивилизаций» английского историка Арнольда Тойнби (1889- 1975). У Тойнби цивилизационный период представлен пятью культурными типами: западным, православно-христианским, исламским, индуистским и дальневосточным. Становление каждого типа связано с «жизненным порывом» людей, отвечающих на вызовы истории. Когда энергия порыва иссякает, цивилизацию ждет надлом и окончательная гибель. Кризис цивилизации может быть преодолен попыткой прорыва от локальных ценностей к ценностям мировым. Выразителем мировых ценностей Тойнби считан религию.



В формационной модели каждой формации свойственны определенная основная форма собственности и ведущий класс, господствующий как в экономике, так и в политике. Стадии первобытного общества, рабовладельческого общества и феодального общества соответствуют аграрной цивилизации. Капиталистическая формация соответствует индустриальной цивилизации. Высшая формация — коммунистическая — с ее наилучшими с точки зрения марксизма принципами общественного устройства строится на наиболее развитом экономическом базисе.

Обычно называют следующие недостатки формационного подхода:

- предопределенность, жесткая неизбежность развития исторического процесса;
- преувеличение роли экономического фактора общественной жизни;
- недооценка роли духовных и других надстроечных факторов.

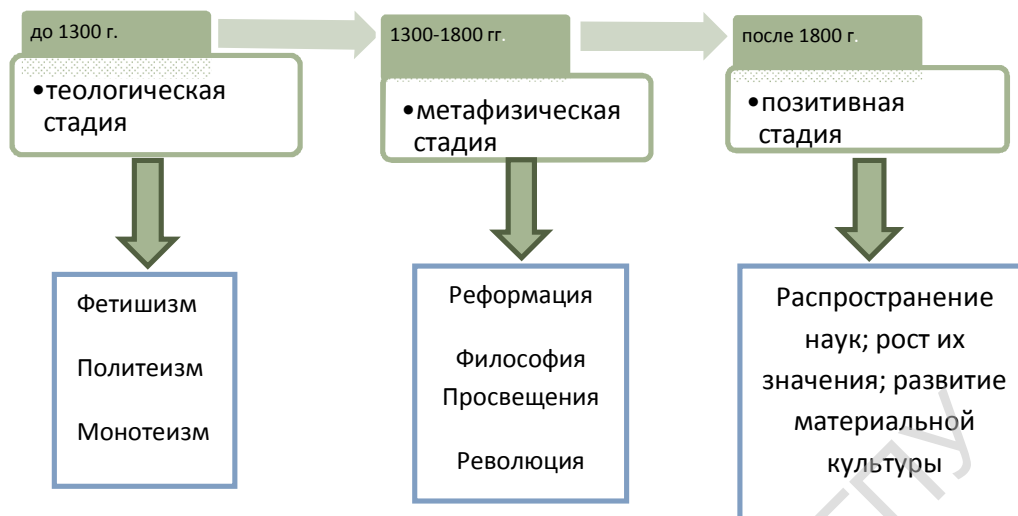
В целом формационный и цивилизационный подходы не исключают, а дополняют, обогащают друг друга.

2. Идея социального развития широко представлена как в теориях классической социологии — социологии индустриального общества, так и в социологии постмодерна (постиндустриального общества).

Теории *классической социологии* структурализма при всем различии солидарны в том, что *исторический процесс эволюции (развития) представляет собой результат взаимодействия, экономической и социальной, политической и культурной сфер жизнедеятельности индустриального общества*. Социальное развитие осмысливалось исторически через актуальные характеристики его состояния и включенности в индустриализацию, демократическое социальное устройство и массовую культуру.

Социальное развитие, социальная динамика для О. Конта (1798—1857) воплощались в *общественном прогрессе*, позитивных изменениях в обществе, так или иначе нарушающих его статическое состояние. Динамика подчинена статике, ибо *«прогресс — это развитие порядка»*. В связи с этим он настаивал на различении социологических законов двух разрядов — **законов порядка и законов прогресса**. Суть контовской теории общественного прогресса можно представить следующими положениями.

1. Каждое последующее общественное состояние совершеннее предыдущего.
2. Прогресс достигается развитием прежде всего сознания людей, проявляющимся в позитивных переменах в науке, морали и религии.
3. В истории человечества прогресс выразился в *смене теологической стадии* (периода господства традиционной религии, охватывающего рабовладение и феодализм) *метафизической стадией* (временем сокрушения теологии и феодализма) и переходом от последней к *позитивной фазе*, основанной на позитивной науке об обществе, которая должна стать новой религией человечества.



Каждая из трех стадий рассматривается в двух аспектах: изменений человечества и изменений человека, что дает основание говорить, согласно О. Конту, о четырех видах прогресса — материальном, физическом, интеллектуальном и морально-нравственном и двух типах прогресса — эволюционном и революционном. О. Конт — убежденный эволюционист, однозначно признающий целесообразность и полезность (как человечеству, так и отдельным людям) постепенных позитивных изменений в отличие от революций — резких, скачкообразных общественных преобразований. О. Конт претендовал на открытие универсального теоретического закона **двойной эволюции** на следующих основаниях: эта эволюция относится одновременно и к социальному, и к интеллектуальному развитию общества; такого рода эволюцию претерпевает процесс развития отдельно взятого индивида (онтогенез) и человечества в целом или отдельных общностей (филогенез). О. Конт утверждал, что эти три состояния и стадии прогресса общества, каждое из которых является господствующим в свое время, пронизывая все стороны общественной жизни, образуют основу социальной организации. Так, теологическое состояние умов приводит к **созданию военно-авторитарного режима**. «Нетрудно понять, — говорит он, — что военный порядок не может быть установлен без теологического освящения. Без него необходимая подчиненность будет недостаточно полна и недостаточно внушительна». Своей максимальной полноты и логического завершения теологическая стадия достигает при феодальном режиме. Однако по мере развития индивидуального и социального интеллекта пробуждается критицизм, подрывающий религиозные убеждения, которые образовывали «жизненный нерв» старого социального порядка.

Разложение веры и связанный с этим упадок социальной ответственности достигает своего апогея в период революционных кризисов, которые, кстати

говоря, Конт считает совершенно необходимыми (точнее, неизбежными) для развития общества. Так наступает метафизическая эпоха, для которой характерно господство разрушительных воззрений. Наследием революционной эпохи становится анархия умов. С ней-то и призван покончить **позитивный синтез** научного знания — как основа прогрессивного социального развития.

Г. Спенсер (1820—1903) углубил понятие социального развития. По его мнению, **эволюция есть интеграция**, которая сопровождается рассеянием движения, в течение которой осуществляется *переход из состояния неопределенной, бессвязной разнородности в состояние определенной связной разнородности*. Спенсер подходит к проблеме раскрытия сущности эволюции, рассматривая ее как *восходящее движение*, как *переход от простого к сложному* и прежде всего *противопоставляя эволюцию процессу разложения, распада, социальной дезинтеграции*. Два противоречивых процесса — интеграция (т.е. объединение, слияние) и распад единого тела — дезинтеграция находятся в антагонизме друг с другом. Эти процессы эволюции и дезинтеграции Г. Спенсер в своих «Основных началах социологии» иллюстрирует многочисленными примерами процессов перехода самых разнообразных форм из однородного (гомогенного) состояния в неоднородное (гетерогенное). Важнейшим проявлением усиления разнородности выступает **дифференциация**. В филогенезе (процессе исторического развития целого рода организмов) этим понятием обозначают *расчленение единой большой группы (рода) организмов на множество подгрупп, различающихся по своим функциям (видам)*.

Г. Спенсер ввел в социальную теорию понятие **социальной дифференциации**, применив его для описания универсального для всей общественной эволюции процесса возникновения специализированных институтов и разделения труда. Он считал, что по мере развития общества комплексы социальных деятельностей, выполнявшихся прежде одним социальным институтом, распределяются между другими вновь возникшими или прежде существовавшими институтами. Дифференциация представляет собой возрастающую специализацию различных частей общества, создавая тем самым внутри общества все большую гетерогенность. Например, было время, когда семья обладала вначале и репродуктивными, и экономическими, и образовательными, и отчасти политическими функциями. Однако по мере развития обществ комплексы различных социальных деятельностей, выполнявшихся прежде одним социальным институтом — семьей, становятся *разделенными между другими институтами*.

Одним из первых развернутое представление о социальном развитии общества как системы разработал К. Маркс (1818—1883). Общественная формация, по Марксу, — это система, состоящая из взаимосвязанных элементов и находящаяся в состоянии неустойчивого равновесия. Ключом для осмысления проблем развития общества является **способ производства материальных благ**, который лежит в основании структуры общества и

составляет его экономическую подсистему. Способ производства имеет две стороны: *производительные силы общества* (средства производства и ресурсы, в том числе и человеческие) и *производственные отношения* (различные формы собственности). Обе стороны способа производства находятся в состоянии соответствия и взаимодействия. При этом ведущую роль играют производительные силы: именно способ производства создает *качественную определенность общественной формации*. Помимо производительных сил и производственных отношений, которые составляют реальный базис, структуру общества, формация включает в себя и надстройку: юридические и политические отношения и институты, а также мораль, нравственность, религию, искусство. Формация также включает в себя и определенную структуру классов, групп, слоев, которая также зависит от способа производства.

Движущей силой социального развития является **классовая борьба** (классы, противоборствующие социальные группы, которые различаются по их отношению к способу производства). Борьба между классами — это выражение борьбы между развивающимися производительными силами и отстающими от них производственными отношениями. В определенный исторический период один класс («реакционный») воплощает отжившие производственные отношения, а другой («прогрессивный») — нарождающиеся производственные отношения, соответствующие развивающимся производительным силам. Таким образом, по Марксу, **динамика социального развития** обусловлена *постоянно возникающим противоречием, конфликтом между развивающимися производительными силами и производственными отношениями*. Эти социальные противоречия, конфликты, противоборства всякого рода — *источник социального развития*. В XX в. появляются другие социологические интерпретации социального развития. Так, П.А. Сорокин (1889—1968) решающее значение придает разуму. По его мнению, сознание, духовное как внутренний аспект жизни общества, доминирует над его материальной оболочкой. Именно **сознание** определяет *целостность социальных явлений и направленность социального развития*. В строении общества Сорокин выделяет два уровня социальной организации: *уровень культурных систем* и *уровень социальных систем*. Первенство принадлежит культурным системам, поэтому все подсистемы общества связаны с ведущими ценностями, в результате чего направления **социального развития** обусловлены доминирующими ценностями, традициями, обычаями.

Согласно П. Сорокину, культура - это духовный компонент человеческой деятельности как составная часть и условие всей системы деятельности, обеспечивающей различные стороны жизни человека. Вместе с тем культура - это также процесс и результат духовного производства, что и делает ее существенной частью совокупного общественного производства и социальной регуляции наряду с экономикой, политикой и социальной

структурой. Духовное производство и обеспечивает формирование, поддержание, распространение и внедрение культурных норм, ценностей, значений и знаний, воплощенных в различных компонентах культуры (мифы, религия, художественная культура, идеология, наука и т.д.).

Культура раскрывает свое содержание через систему норм, ценностей, значений, идей и знаний, получающих выражение в системе морали и права, религии, в художественной сфере и науке. Вместе с тем о культуре общества, ее характеристиках, принципах и динамике с социологической точки зрения следует судить отнюдь не только по собственно «культурным» проявлениям: художественная продукция, религия, право, наука и т.д. Культура существует и в практически-действенной форме, в форме событий и процессов, в которых проявились установки и ориентации участников, т.е. различных слоев, групп и индивидов. Эти процессы и события, входящие в общую историю или связанные с какими-то проявлениями хозяйственной, социальной и политической жизни, имеют и культурную подоплеку, оказываются фактами и факторами культурной истории и культурного достояния данного общества. Важная сторона культурной жизни - плюрализм культур, который раскрывается через анализ проблематики самобытности и взаимодействия культур на этническом, национальном и цивилизационном уровнях. Эти уровни складываются в ходе адаптации общества к условиям среды, внутреннего общения и взаимодействия между разными народами.

Культуре присуща собственная внутренняя динамика, движущие силы которой не совпадают прямо с материальным производством (и формационными факторами) или политической борьбой (и классовыми импульсами). Эта динамика связана с особыми для культурного процесса закономерностями, находящими специфическое выражение в облике и судьбах каждой культуры.

В современном мире происходят процессы складывания и распространения общемировой культуры, связанной с современной индустрией культуры и информатикой. Тем не менее, сохраняются этнические и национальные характеристики, сложившиеся в ходе исторического развития, которые накладываются на политические процессы и приводят к усилению националистических движений. Важной проблемой для культурологии стало формирование действенных принципов межкультурного взаимопонимания.

В рамках концепции единого индустриального общества получила развитие **теория конвергенции** (схождение в одной точке): сближение разнотиповых обществ с главной тенденцией движения к обществу потребления, которая апеллировала к объективной основе — наличию таких универсалий, как мировой рынок, промышленные технологии, глобальные проблемы и др. В теории конвергенции выделяются две концепции. В одной (У. Ростоу, З. Бжезинский и др.) обосновывается ориентация социального развития: на *насаждение западных идей* в странах социализма в процессе *индустриализации (модернизации) идемократизации*. В другой (П.

Сорокин и др.) обосновывалась идея *параллельной эволюции*, где имеет место заимствование системами друг у друга сильных сторон, сглаживание различий. Теория конвергенции была альтернативой марксистской схеме однолинейного социального развития с обязательной заменой капитализма социализмом.

С развитием индустриализации развивалось и количество сфер массовой деятельности, само общество участвовало в массовом производстве и потреблении всевозможных благ, в связи с чем возникли и соответствующие теории социального развития: **доктрина массового общества**, которая включает всевозможные течения *плюралистической демократии, общества благоденствия, общества согласия, социального партнерства* и др. Массовое общество — это такая ступень социального развития, когда доминируют массы, господствует массовое производство и потребление, массовая коммуникация и культура, функционирует гражданское общество, опирающееся на общественное мнение. Выделяются несколько концептуальных трактовок «массового общества».

Сторонники **элитарной концепции** (Г. Лебон, Г. Тард, и др.) рассматривали массу как толпу; угрозу массы для развития общества в том, что, несмотря на неспособность руководить своим собственным существованием, толпа необоснованно стремится занять место элиты — природного лидера. Сторонники **антиполитической концепции** (Х. Арендт и др.) критиковали проявление государственно-монополистической организации, тоталитаризма, где своекорыстная элита осуществляет свое господство с помощью популизма и тоталитарного (бюрократического) аппарата — заигрывая с массой и манипулируя ею.

С середины XX в. стали утверждаться **технократические концепции социального развития**. Принято считать 50—60-е гг. XX в. эпохой тотальной индустриализации, в которой научно-техническая революция выступала движущей силой перехода цивилизации в качественно новое состояние, базирующееся на техноразуме. Приоритет технологического детерминизма (техномания) стал ведущим в трактовке развития общества и социальных процессов. *Ориентирами социального развития* стали: 1) в сфере деятельности — *рост материального производства*; 2) в сфере организации производства — *инновационное предпринимательство*; 3) в сфере организации обмена, обращения — *рыночное хозяйство*; 4) в сфере политических отношений — *правовое государство и гражданское общество*; 5) в социальной сфере — *обеспечение социальной безопасности, правил общественной жизни* (с помощью закона и порядка); 6) в сфере социальных структур — *приоритет профессиональных, стратификационных интересов перед классово-антагонистическими*; 7) в сфере отношений народов — *диалог культур, взаимообмен* как движение к взаимопониманию на основе компромиссов.

Применительно к массовому обществу исследователи выделяли две тенденции возможного развития общества, закреплённые в соответствующих концепциях.

1. *Либеральная концепция* (Ч. Миллз, Д. Рисмен и др.) представляла «массовизацию» как неизбежное зло, развращающее массу людей с помощью эзотерических ценностей и манипуляций со стороны элиты. Правящая же элита при этом получает власть и прибыль.

2. *Демократическая концепция* (Д. Белл, С. Липсет, Э. Шилз и др.) рассматривала массовизацию как разрыв узды, сковывающей массу в традиционном обществе. Эффективное развитие экономики обеспечивает рост массового производства и потребления. Правовое государство и гражданское общество обеспечивают права человека и механизмы самоуправления общественных и политических структур. При этом политика рассматривается не как отношение классов, а как социальная технология управления.

3. Мыслители XVIII-XIX вв. (А. Кондорсе, И. Кант, О. Конт, Г. Спенсер) были одержимы идеями исторической эволюции и прогресса, линейного, однонаправленного и непрерывного развития человечества по направлению к некоторой конечной цели — идеальному состоянию общества. Каждый новый этап в истории общества, в истории народов, с их точки зрения, есть этап именно такого развития, т. е. постоянного расширения власти человеческого разума над стихийными силами природы и законами социальной эволюции, этап усовершенствования форм организации социальной жизни, основанных на справедливости и индивидуальной свободе для всех. П. А. Сорокин в этой связи указывал: «В XVIII и XIX веках подавляющее большинство ученых, философов, представителей общественных и гуманитарных наук твердо верили в существование вечных линейных тенденций изменения социокультурных явлений. Основное содержание исторического процесса заключалось для них в разворачивании и все более полной реализации этой «тенденции эволюции и прогресса», стабильной «исторической тенденции» и «закона социокультурного развития»... Вся общественная мысль XVIII и XIX веков отмечена верой в линейные законы эволюции и прогресса». При этом Сорокин выделял четыре варианта линейных теорий, в которых главная линия развития могла строиться: 1) по прямой; 2) волнообразно; 3) веерообразно; 4) спиралеобразно.

Русский философ и социолог С. Л. Франк, изгнанный, как и Сорокин, в 1922 г. из Советской России, высмеивая подобные представления, писал: «Если присмотреться к истолкованиям истории такого рода, то не будет карикатурой сказать, что в своем пределе их понимание истории сводится едва ли не всегда на такое деление: 1) от Адама до моего дедушки — период варварства и первых зачатков культуры; 2) от моего дедушки до меня — период подготовки великих достижений, которые должно осуществить в мое

время; 3) я и задачи моего времени, в которых завершается и окончательно осуществляется цель всемирной истории».

Нужно сказать, что и марксистская концепция последовательной смены общественно-экономических формаций (первобытнообщинный строй, рабовладельческое общество, феодализм, капитализм, коммунизм, включая социализм как первую фазу коммунизма) в значительной степени также основывалась на идеях линейного эволюционизма: каждая последующая формация представлялась безусловным, необходимым, хотя и крайне противоречивым, шагом вперед по пути социального развития. Очевидно, что представления «плоского» эволюционизма, как показывали события в XX в., да и в предыдущие века, были большим упрощением истории, в которой имели место и элементы развития, и периоды застоя, регресса, разрушительные войны, чудовищные концлагеря, уничтожение миллионов невинных людей и т. д. Однако отвергая упрощенное понимание развития как всеобщего, постоянного однолинейного движения к некоторому идеальному обществу, в то же время нельзя не признать, что социальное развитие существует в реальности, и оно может и должно быть объектом не только философских размышлений, но и предметом социологического анализа.

Обычно социальное развитие как реальный процесс характеризуют тремя взаимосвязанными чертами: необратимостью, направленностью и закономерностью. Необратимость означает постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен в течение некоторого промежутка времени. Направленность — ту линию или линии, по которым совершается накопление. Закономерность — не случайный, а необходимый процесс накопления. Принципиально важная характеристика социального развития — промежуток времени, в течение которого осуществляется развитие. Пожалуй, не менее важно и то, что только с течением времени выявляются основные черты социального развития, поскольку оно складывается из некоторой цепочки социальных изменений. Результатом процесса развития является новое качественное (иногда и количественное) состояние социального объекта (например, социальной группы, социального института, организации и всего общества). **В целом, под социальным прогрессом понимают** - глобальный всемирно-исторический процесс восхождения обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации. Под социальным регрессом понимают - обратный локальный процесс, охватывающий отдельные общества и короткие промежутки времени. Прогресс представляет преобладание позитивных изменений, регресс - наоборот.

Таким образом, под социальным *прогрессом* обычно понимают - “*движение вперед*”, “*от низшего к высшему*”, переход на более высокий уровень развития. Но что считать передовым, более развитым, прогрессивным, по каким критериям судить? Здесь немало противоречий. Например, по сравнению с древними временами, современные люди гораздо больше

знают, разнообразнее питаются, одеваются, с большим комфортом обустраивают свои жилища, быстрее передвигаются. Казалось бы развитие и прогресс на лицо! Но стали ли люди счастливее? В большей ли безопасности они стали жить? Одна из первых научных концепций социального развития как последовательного продвижения обществ по восходящим уровням прогресса, которое определяется приростом знания, принадлежит А.Сен-Симону. Его идеи развил основоположник социологии О. Конт. Контовский закон интеллектуальной эволюции человечества прямо указывает на направление и критерий социального прогресса — степень продвижения к высшей в его концепции, научной (позитивной) стадии развития. Г. Спенсер, разделяя представление о нелинейном характере эволюции, предполагал измерять социальный прогресс достигнутой степенью сложности обществ. Социальная эволюция аналогична биологической и приводит постепенно к тому, что мир становится лучше. В теории К. Маркса вопрос социального прогресса решался практически однозначно. Достижение высшей ступени человеческого развития — построения бесклассового коммунистического общества, где будет властвовать свободный труд свободных людей, — неизбежно, хотя и отдалено во времени.

Если О. Конт, Г. Спенсер и Э. Дюркгейм конструировали понятие прогресса в виде двустороннего процесса дифференциации и интеграции безотносительно к его благодетельным последствиям, то Л. Уорд, Н. Михайловский и др. считали, что прогресс заключается в увеличении человеческого счастья или уменьшении человеческого страдания. В одной из первых своих работ П.Сорокин указал, что оба эти течения недостаточны и их необходимо синтезировать. В противном случае теория прогресса рискует дать вместо формулы прогресса формулу застоя.

Большинство сторонников **социального эволюционизма** убеждены в наличии интеллектуального и технического прогресса, однако по поводу морального прогресса мнения расходятся. Те, кто считает, что моральный прогресс существует, принадлежат к течению эволюционной этики. Они исходят из того, что само наличие морали как основы взаимодействия и взаимопомощи людей уже является важнейшим фактором выживаемости общества. Моральная эволюция не отменяет борьбы за существование, но гуманизирует ее, заставляя находить все более мягкие способы борьбы.

Под прогрессом понимается направление развития, для которого характерно поступательное движение общества от низших и простых форм общественной организации к более высоким и сложным. Понятию прогресса противоположно понятие регресс, для которого характерно обратное движение — от высшего к низшему, деградация, возврат к уже отжившим структурам и отношениям. Представление о развитии общества как прогрессивном процессе появилось еще в древности, но окончательно оформилось в трудах французских просветителей (А. Тюрго, М. Кондорсе и др.). Критерии прогресса они видели в развитии человеческого разума, в распространении просвещения. Столь оптимистичный взгляд на историю

сменился в XIX в. более сложными представлениями. Так, марксизм усматривает прогресс в переходе от одной общественно-экономической формации к другой, более высокой. Некоторые социологи сутью прогресса считали усложнение социальной структуры, рост социальной неоднородности. В современной социологии исторический прогресс связывается с процессом модернизации, т. е. переходом от аграрного общества к индустриальному, а затем и к постиндустриальному.

Некоторые мыслители *отвергают идею прогресса* в общественном развитии, либо рассматривая историю как циклический круговорот с чередой подъемов и спадов (Дж. Вико), предсказывая скорый «конец истории», либо утверждая представления о многолинейном, независимом друг от друга, параллельном движении различных обществ (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). Так, А. Тойнби, отказавшись от тезиса о единстве всемирной истории, выделил 21 цивилизацию, в развитии каждой из которых он различал фазы возникновения, роста, надлома, упадка и разложения. О «закате Европы» писал и О. Шпенглер. Особенно ярок «антипрогрессизм» К. Поппера. Понимая под прогрессом движение к какой-либо цели, он считал его возможным только для отдельного человека, но не для истории. Последняя же может быть объяснена и как прогрессивный процесс, и как регресс. В этой связи актуален вопрос о критериях прогресса. Согласия среди ученых нет и здесь. Французские просветители видели критерий в развитии разума, в степени разумности общественного устройства. Марксизм также предложил универсальный критерий прогресса — развитие производительных сил. Видя сущность движения вперед во все большем подчинении сил природы человеку, К. Маркс сводил общественное развитие к прогрессу в производственной сфере. Прогрессивными он считал лишь те социальные отношения, которые соответствовали уровню производительных сил, открывали простор для развития человека (как главной производительной силы). Применимость подобного критерия оспаривается в современном обществознании. Состояние экономического базиса не определяет характер развития всех остальных сфер жизни общества. Целью, а не средством любого общественного прогресса является создание условий для всестороннего и гармоничного развития человека.

4. Кризис (в переводе с греч. - "решение, поворотный пункт") - крутой резкий перелом, тяжелое переходное состояние какого-либо процесса.

На современном этапе не представляется возможным дать общепринятое определение кризиса в развитии социальной системы. При рассмотрении кризисов с точки зрения путей развития системы долгое время считалось, что они характерны только для капиталистического пути развития и не возникают при социалистическом. Предполагалось, что при определенных обстоятельствах социалистическая система может испытывать только "трудности роста". Причины кризисов признаны многообразными и взаимосвязаны, поэтому ученые рассматривают их в различной

классификации. Кризис - это крайнее обострение противоречий в социальной системе, угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде. Кризис может пониматься и как этап в развитии социальной системы, необходимый для устранения напряжений и неравновесий в ней. Может возникнуть ситуация, при которой механизмы, связанные с существующей системой регуляции, оказываются не в состоянии изменить неблагоприятные процессы, когда обостряются противоречия.

Кризис западной культуры, по мнению П. Сорокина, представляет собой лишь разрушение чувственной формы культуры, утвердившейся в обществе. За ним последует переходный период, а затем постепенно будет складываться новая форма культуры с иными ценностями. "Точно так же, как замена одного образа жизни у человека на другой вовсе не означает его смерти, так и замена одной фундаментальной формы культуры на другую не ведет к гибели того общества и его культуры, которые подвергаются трансформации". В западном обществе такой переход уже осуществлялся в истории, когда идеациональная культура исчерпала свои возможности и ей на смену пришли ценности чувственной культуры. Но это не привело ни к "смерти", ни к "закату" общества, не парализовало его творческие силы. После хаоса переходного периода начался новый подъем, и в течение пяти веков западная культура демонстрировала миру свое величие. Исследователь подчеркивает, что разрушается лишь доминантная, преобладающая форма культуры, но она ни в одном обществе не существует в "чистом" виде. Наряду с ней развиваются и иные формы, неинтегрированные в целостную систему. Они выражаются в многообразии изобразительных искусств, наук, философии, религии и образов жизни. В каждой культуре велики созидательные силы, обладающие большой жизнестойкостью. Поэтому всякие пророчества относительно "конца цивилизации" сильно преувеличены. А многие ценности, которые подвергаются разрушению, едва ли заслуживают того, чтобы их спасать. Это скорее процесс освобождения культуры от яда, нежели ее обнищание, пишет П.А. Сорокин.

Кризисы можно определить по факторам их проявления - наиболее значимым показателям, параметрам функционирования системы, свидетельствующим о наличии разбалансированности, острых противоречиях в ней. В отличие от фактора симптом кризиса - это первоначальный признак надвигающейся проблемы, показатель наиболее уязвимых сторон в функционировании системы.



Теория катастроф (природные и социальные катастрофы, Т. Постон, И. Стюарт, В. И. Арнольд). Основная причина возникновения кризиса - неожиданные и непредвиденные события во внешней среде системы (глобальные изменения в окружающей среде, политический кризис в государстве, скачкообразные изменения валютного курса, радикальные изменения в законодательстве и т. п.).

Теория циклов (К. Маркс, Т. Мальтус, Н. Д. Кондратьев, П. А. Сорокин, А. Л. Чижевский). С этой точки зрения кризис - это определенный, закономерный этап в циклическом развитии системы. По К. Марксу основная причина периодических кризисов капиталистического способа производства заключается в самой природе капитализма, а именно в противоречии между наемными работниками и собственниками средств производства.

Инновационная теория Й. Шумпетера считает причинами кризисов недостаточное количество нововведений или несвоевременность их внедрения.

Кризисы социальных систем можно классифицировать, во-первых, по масштабам. Их можно определить как *глобальные, национальные, региональные и локальные*. Глобальный кризис охватывает всю социальную систему на планетарном уровне. Национальные и региональные кризисы развиваются в пределах одной страны или региона. Локальные кризисы возникают в пределах одной или нескольких подсистем. По глубине охвата процессов, происходящих в системе, кризисы можно подразделить на *микро- и макрокризисы*. Обострение одной или нескольких проблем в социальной системе является признаком микрокризиса. Макрокризис поражает все стороны, характеристики и аспекты существования и жизнедеятельности системы.

Кризисы также классифицируются по сферам их проявления и развития. *-Экономический кризис* - это результат обострения противоречий в экономической подсистеме целой страны, региона или отдельного

предприятия. Характеризуется недопроизводством, перепроизводством, проблемами распределения ресурсов и т. п.

-*Экологический кризис* возникает при разрушении экологической среды, ее загрязнении и ухудшении жизненных условий для человека.

-*Социальный кризис* возникает при деградации или даже разрушении социальной структуры, что приводит к обострению противоречий между социальными группами, ухудшению качества жизни.

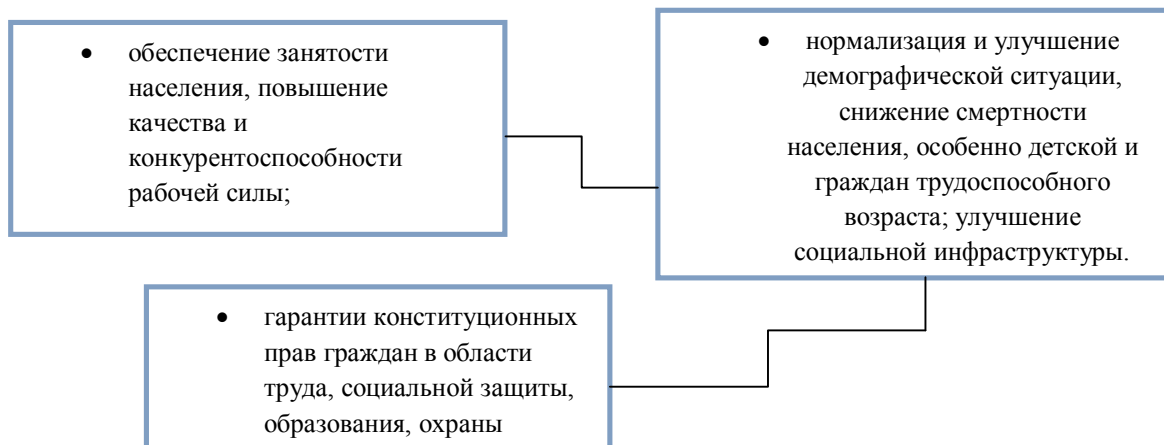
-*Политический кризис* объединяет кризисы в политической сфере деятельности. Эти кризисы бывают внешнеполитическими и внутриполитическими. Для внутриполитических кризисов характерны кризисы власти, обострение противоречий в структурах политического управления.

-*Организационный кризис* затрудняет или делает невозможной интеграцию системы в единое целое при сохранении организационных структур отдельных ее подсистем. Ярким примером является отделение административных единиц внутри системы.

-*Психологические кризисы* обусловлены неустойчивым психологическим состоянием индивидуума под влиянием внешних и внутренних факторов. Проведение государством социальной политики играет важную роль в предотвращении последствий кризиса. Целью государственной социальной политики является целенаправленная деятельность государства, направленная на ослабление дифференциации доходов, предотвращение социальных конфликтов и снижение противоречий между участниками рыночной экономики. С помощью государственной социальной политики реализуется принцип социальной справедливости, который подразумевает создание системы социальных гарантий, повышение благосостояния граждан.

Государственная социальная политика включает в себя комплекс социально-экономических мер, направленных на защиту населения и реализацию конституционных прав граждан. На этапе преодоления социального кризиса разрабатывается целостная и единая социальная система, которая рассчитана на поддержку населения и восстановления доверия к государственной власти. Социальная политика разрабатывается на долгосрочный, ориентированный на длительную перспективу период. Поэтому главной задачей является разработка эффективной и перспективной модели социально-экономического устройства общества.





РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

1.4. Тема 16. Семья как социальный институт и социальная группа. Социально-демографическая ситуация в Беларуси

1. Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, особенности.
2. Семья и общество: историческое разнообразие организации семей.
3. Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования.
4. Пол и гендер. Гендерные исследования в современной социологии.
5. Общие социально-демографические характеристики населения Земли.
6. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.

1. Для социологии характерно рассматривать семью как социальный институт и как социальную группу. Как социальный институт семья характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимоотношения между супругами, родителями, детьми и другими родственниками. При рассмотрении семьи как социального института изучаются: общественное сознание в сфере брачно-семейных отношений; образцы семейного поведения; ролевые отношения в семье; эффективность реализации институтом семьи своих основных функций; социальный механизм изменения норм и ценностей. Как малую социальную группу семью можно определить как общность, складывающуюся на основе брака или кровного родства, члены которой связаны общностью быта, взаимопомощью и взаимной моральной ответственностью супругов за здоровье детей и их воспитание.

При рассмотрении семьи как социальной группы изучаются:

условия формирования и этапы развития семьи; динамика супружеских отношений и характер отношений между родителями и детьми; распределение обязанностей в семье; причины и мотивы разводов; структура и функции семьи. Говоря о семье, нельзя еще раз не подчеркнуть, что ее основу составляет брак.

Брак – это совокупность социальных норм, а также система взаимных обязанностей и прав, определяющих взаимоотношения женщины и мужчины, необходимых для функционирования семьи.

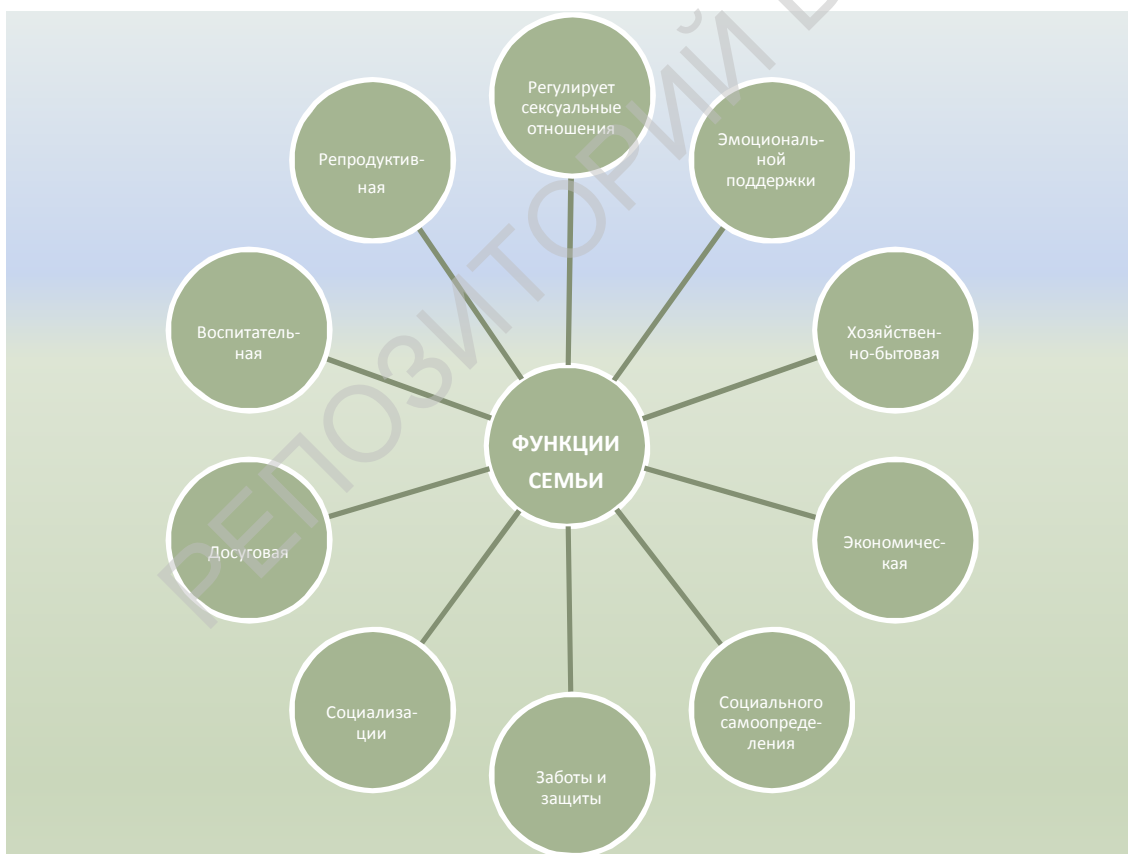
Социальная сущность семьи выражается через систему категорий, таких как условия жизни семьи, образ мыслей семьи, успешность брачно-семейных отношений и этапы жизненного цикла семьи. Эти категории отражают основные аспекты брака и семьи, важнейшие стороны их функционирования.



Семьей называется основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединении людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей; члены семьи часто живут в одном доме. В американской социологии, по утверждению Н.Смелзера, семья анализируется в русле двух основных подходов: функционализма и теории конфликтов. Первый подход связан с изучением функций семьи или социальных потребностей, которым она служит. Конфликтологический подход связан с рассмотрением распределения власти внутри семьи, которая основана на экономическом превосходстве одного из ее членов. Другими словами, семья исследуется как социальный институт и как группа. Э.Гидденс рассматривает семью, родство и брак, как взаимодополняющие понятия. «Семья – это группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми. Родство (родственные узы) – это отношения, возникающие при заключении брака либо являющиеся следствием кровной связи между лицами (отцы, матери, дети, бабушки, дедушки и т.д.). *Брак* можно определить как получивший признание и одобрение со стороны общества сексуальный союз двух взрослых лиц». Заметим, что ничего не говорится о *поле* этих «взрослых лиц».

Н.Г.Юркевич в 1970 году в своей книге «Советская семья», получившей признание со стороны всех социологов семьи СССР, трактует семью как множественность длительных отношений, связанных с удовлетворением биологических и социальных потребностей индивидов, в основе которых лежат супружеские отношения. Ведущий фамилист советского периода А.Г.Харчев в 1979 году определяет семью как «исторически-конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве

населения». А.Г.Харчев писал о соотношении семьи и брака, о необходимости их связи: «То, что семья включает в себя хотя бы одну брачную пару, которая служит “ядром” семейной группы, не может вызывать сомнений». В его определении семья выступает и как социальный институт, и как малая социальная группа, в нем отражены брачные, родительские и родственные отношения. И сегодня многие отечественные социологи обращаются чаще всего именно к данной трактовке семьи. Антонов А.И. и Медков В.М., известные российские фамилисты, в 1996 году пишут: *«семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи»*. Доминирование институциональных характеристик семьи в этом определении очевидно. То есть, семья – это общность людей, удовлетворяющая общественную потребность в воспроизводстве населения. Основное предназначение семьи – прокреация, рождение детей и их социализация.



Белорусский ученый Бабосов Е.М. в учебном пособии для студентов пишет: «Семья – это социальная система воспроизводства человека, основанная на кровном родстве, браке или усыновлении и объединяющая людей общностью быта, взаимной ответственностью и взаимопомощью». И далее. «Семья – это групповое взаимодействие внутри малой социальной общности, члены которой связаны единством быта, взаимной помощью и моральной

ответственностью. А брак – это определенное *правовое* отношение, порождающее права и обязанности вступивших в брачный союз мужчины и женщины по отношению друг к другу и к детям». При этом автор выделяет несколько форм брака: моногамию, полигамию и групповой брак. Нельзя не обратить внимания на то, что автор весьма противоречиво истолковывает брак. С одной стороны, он подчеркивает обязательное *правовое* регулирование брака и включает этот аспект в даваемое определение. С другой стороны, понимает, что брак имеет разные исторические формы, что брак существовал еще тогда, когда право, юридический закон отсутствовали как регуляторы половых отношений.

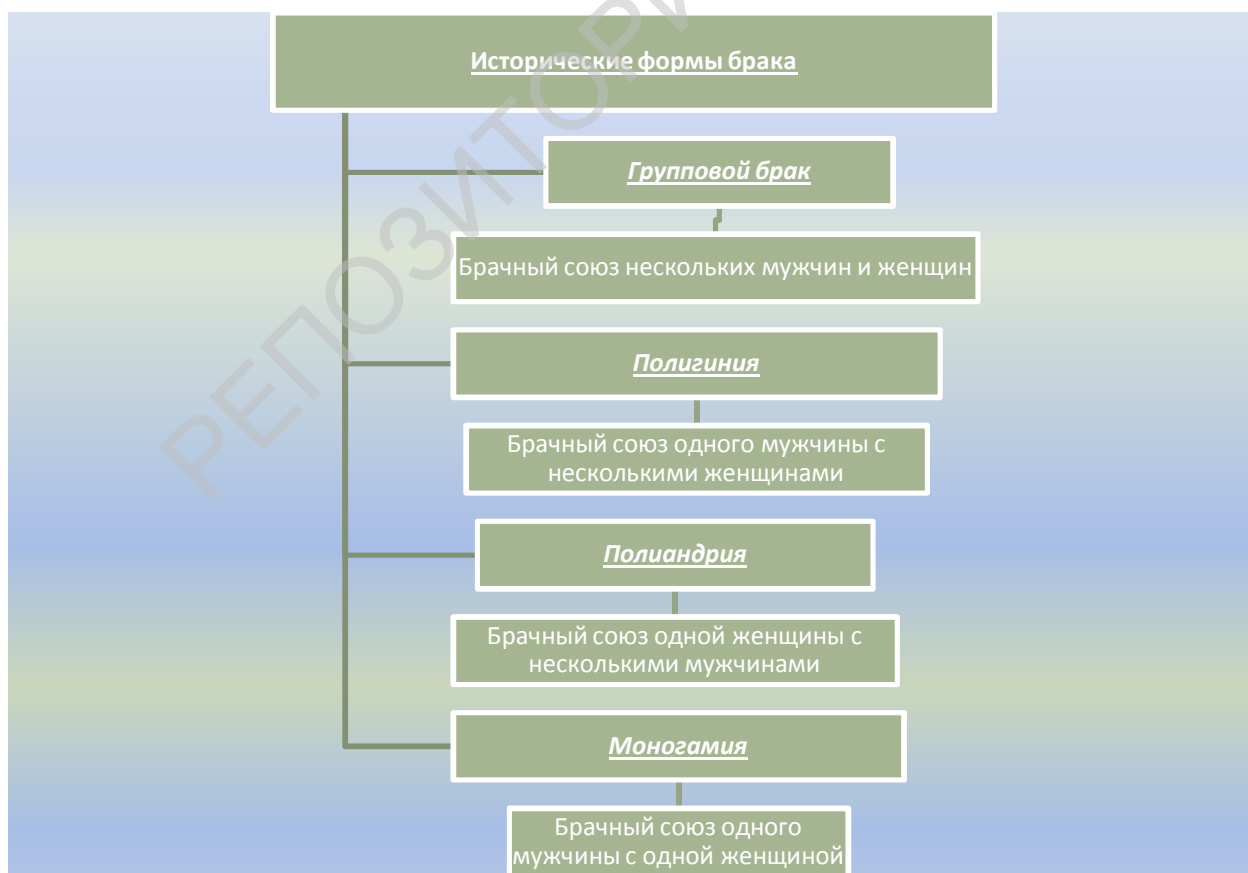
В статье 59 действующего Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, принятом в 1999 году, дано следующее определение: «Семья – это объединение лиц, связанных между собой моральной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления. Другие родственники супругов, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица могут быть признаны в судебном порядке членами семьи, если они проживают совместно и ведут общее хозяйство». Как видим, наше государство может назвать членами семьи довольно разных людей, причем не только состоящих в брачных, родительских или родственных отношениях, но и тех, кого в силу совместного проживания и ведения общего хозяйства можно считать таковыми. Но государство не всегда имеет правовое определение семьи. Важным моментом в понимании семьи как института является понимание взаимосвязи семьи и брака, имманентности этой связи. Брак как самое распространенное (но не единственное!) основание возникновения (образования) семьи в современном обществе видоизменяется появляются его новые формы, которые если и не получают правового закрепления, но и не вызывают отторжения у общества. Брак как социальное отношение и как социальный институт, регулирующий половые отношения людей, сегодня все более акцентируется на личностном аспекте и все чаще игнорирует социальную сторону. Социологическое определение брака гораздо шире его юридической трактовки. *В классической социологии под социальным браком понимаются исторически изменяющиеся формы отношений между мужчиной и женщиной, чьи половые отношения регламентируются обществом.* Брак, другими словами, это социально регулируемое и исторически изменяющееся по форме гетерогенное половое отношение. А общественная регуляция в сфере половой жизни людей может быть разной: это табу, моральные и культурные нормы, традиции, религиозные предписания, юридические законы.

2. Исторически развитие семьи шло от нерегулируемых половых отношений к их ограничению в рамках моногамной семьи. По сути, в генезисе человека как мыслящего существа он, развивая свои производительные силы и устанавливая множество отношений в обществе,

все больше стремился найти в своем половом партнере личность, а не только объект для продолжения рода. Разумеется, этот процесс имел свои особенности в отдельные периоды развития общества и в отдельных социальных общностях.

Индивидуальная (брачная, супружеская) семья. Является сегодня наиболее распространенным типом семьи в мире.

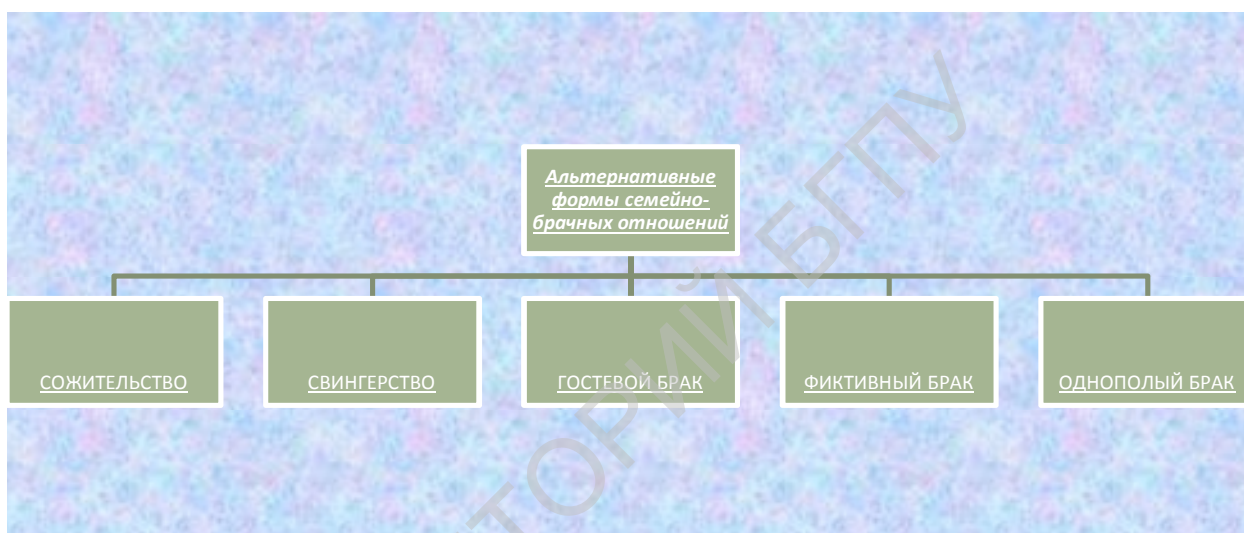
Изучение семьи, а точнее досемейных, добрачных отношений, которые получили название «промискуитет» (лат. – смешанный, общий) или «полигамия» (греч. – многобрачие), началось во второй половине XIX в. В 1861 г. немецкий антрополог Баховен в работе «Материнское право» утверждал, что у первобытных людей сексуальные отношения не имели никаких ограничений. Так как установить отца не представлялось возможности, то, естественно, родство определялось по женской линии. Это вело к доминированию женщин во всех социальных отношениях (гинекократия, по Баховену, или, говоря современным языком, матриархат). В дальнейшем переход к единобрачию привел, в частности, к такой социальной норме, как выкуп, который в то время означал компенсацию другим мужчинам за их утерянные права на данную женщину. Здесь мы обнаруживаем уже развитые социальные отношения патриархата.



Английский антрополог Мак-Леннан, не знакомый с трудами Баховена, нашел, что на определенной ступени развития общества появляется обычай

экзогамии, т. е. правило для мужчин брать себе жен только в экзогамных группах, или внешних по отношению к его группе («Очерки по древней истории», 1886). Мак-Леннан выделил три формы брака: многоженство (полигиния), многомужество (полиандрия) и единобрачие (моногамия).

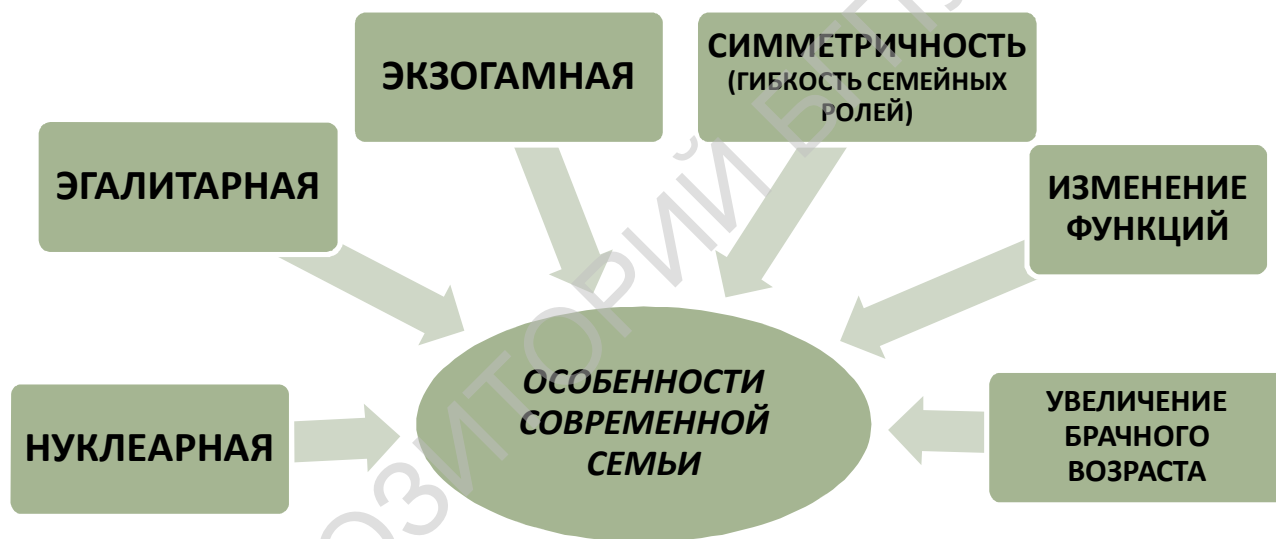
Американский социальный антрополог Льюис Морган (1818-1881) впервые попытался представить целостную картину истории семьи как социального института. С его точки зрения, семья в своем развитии прошла через следующие фазы: кровнородственная семья (брачные группы разделены по поколениям), пуналуальная семья (исключены сексуальные отношения между родителями и детьми), парная семья (у мужчины появляется главная жена среди многих жен).



На сегодняшний день однополые браки легализованы в 16 странах мира, а также в некоторых штатах США и Мексики. Так, первой в мире страной, легализовавшей однополые браки, стали Нидерланды. Закон, разрешающий однополые браки и усыновление детей такими семьями, действует с апреля 2001 года. Второй после Нидерландов страной, где были разрешены однополые браки, стала Бельгия. 31 января 2003 года палата представителей бельгийского парламента приняла закон, в соответствии с которым однополые пары могут регистрировать брак на тех же правах, что и разнополые. Парламент Испании утвердил закон об однополых браках 30 июня 2005 года. Испанские однополые пары получили возможность не только заключать браки, но и усыновлять детей. Канада стала четвертым государством, в котором были легализованы однополые браки. Верхняя палата парламента Канады узаконила однополые браки 20 июля 2005 года. В Южно-Африканской Республике (ЮАР) закон, разрешающий однополые браки, был принят в ноябре 2006 года. В июне 2008 года парламента Норвегии принял закон, разрешающий однополые браки. Парламент страны не просто узаконил браки секс-меньшинств, но и предоставил таким парам большие права. Они могут усыновить ребенка или провести церемонию бракосочетания в церкви. Страны, легализовавшие однополые браки –

Португалия, Бразилия, некоторые штаты США, Новая Зеландия, Исландия, Южная Аргентина, Дания, Франция, Эстония....

3. Современная семья характеризуется следующими особенностями. Во-первых, она является нуклеарной, т. е. ее образует только семейное ядро: жена, муж, дети. Другие родственники, например родители супругов, входившие ранее в состав расширенной семьи, в нуклеарную семью не входят. Такая семья – преобладающая форма современной семейной жизни. 87 % населения развитых стран живет сегодня в нуклеарных семьях. Расширенная семья (семья с родственниками, состоящая из нескольких поколений) может существовать в следующих формах: - патрилокальная (молодые живут в семье мужа); - матрилилокальная (молодые живут в семье жены); - неолокальная (молодые живут отдельно).



Во-вторых, современная семья является эгалитарной. Основу такой семьи составляет равноправный добровольный, свободный от принуждения, материальных расчетов, вмешательства или давления третьих лиц союз женщины и мужчины. В такой семье не ущемляются права и достоинство мужчины и женщины, обеспечивающие каждому из них равные возможности профессионального, интеллектуального и духовного роста.

В-третьих, семья сегодня является экзогамной (т. е. подчиняется запрету на браки близких родственников). Кроме того, люди современного общества продолжают более или менее придерживаться и норм эндогамии, которые ограничивают возможности их выбора. Такие факторы, как вероисповедание, расовая принадлежность, социальный класс и уровень образования определяют группу, внутри которой индивид предпочитает искать спутника жизни.

В-четвертых, современная семья является «симметричной» (работают муж и жена), характеризуется высокой степенью гибкости семейных ролей,

что, в свою очередь, дает высокую адаптацию в условиях быстрых изменений в обществе. Жесткое разделение ролей по гендерному признаку уходит в прошлое. Оба супруга теперь выполняют и лидерские функции, и функции ведомых в зависимости от ситуации и компетенции в том или ином вопросе. Симметричное строение более характерно для семей образованных людей в обществе с высоким уровнем социально-экономического развития. «Несимметричность» отношений (например, карьера мужа имеет более важное значение, чем карьера жены) характерна для семей, состоящих из менее образованных супругов и в менее развитых обществах.

Семейно-брачные отношения очень чутки к изменениям в экономике, политике и в социальной сфере общества. Отсюда те тренды, которым подвержена современная семья, и проблемы, ими вызываемые. Во-первых, это более позднее формирование социальной готовности к созданию семьи. Одним из факторов является то, что необходимо больше времени для завершения образования (в связи с увеличением объема необходимых знаний). Другим фактором выступает желание сначала сделать карьеру, чтобы экономически обеспечить создаваемую семью. В-третьих, увеличение количества разводов. О том, что эта проблема семьи является достаточно острой, говорят следующие факты. Эта проблема характерна не только для нашей страны, но и для всех развитых стран. Социологические исследования показывают, что очень часто в основе этой проблемы лежат экономические причины. Дело в том, что достигнутый уровень развития производительных сил, образования позволяет женщине самостоятельно (в одиночку) содержать семью, т. е. кормить и воспитывать детей.

В последние десятилетия в развитии института семьи появились новые тенденции, что, в свою очередь, вызвало новые подходы к ее изучению. Об этом обычно судят на основании динамики демографических показателей – общего снижения рождаемости, увеличения удельного веса разводов и неполных семей, уменьшения числа детей в семьях и их нуклеаризации (о чем шла речь выше). Феномен, который сложнее зафиксировать, опираясь на данные статистики, – это повсеместно происходящий процесс размывания поведенческих норм в сфере брака и семьи и представлений о содержании семейных ролей. Одна из таких тенденций – тренд к детоцентристскому типу семьи. Для него характерно возвышение роли частной жизни, чувственной стороны брака и интимности. Более или менее равноправные отношения между мужем и женой привели к осознанию необходимости планировать время рождения детей и их количество. В силу этого ограничивается репродуктивный период непродолжительным временем (в пределах 5-10 лет) и рождением одного-двух детей. Желанный ребенок превращается в объект родительской любви и стойкой привязанности. Детоцентристская семья по природе малодетна.

4. Понятие пола в социологии является одним из фундаментальных. Для того, чтобы отличать изучение пола в социологии, то есть в контексте

социальных отношений и процессов, принято использовать понятие «гендер» (от латинского gender – «пол»), введенный в научный оборот сексологом **Джоном Мани** (1921 – 2006) в ходе исследований социальных ролей маргинальных групп (трансвеститы, транссексуалы) в современном обществе. Гендер есть социальный пол. С точки зрения структурной социологии, и в полном соответствии с традицией **Дюркгейма**, пол сам по себе есть явление социальное, поэтому использование термина «гендер» представляет собой плеоназм, но его использование призвано подчеркнуть, что речь идет о социологическом подходе к вопросу пола, когда речь идет о широкой дискуссии.

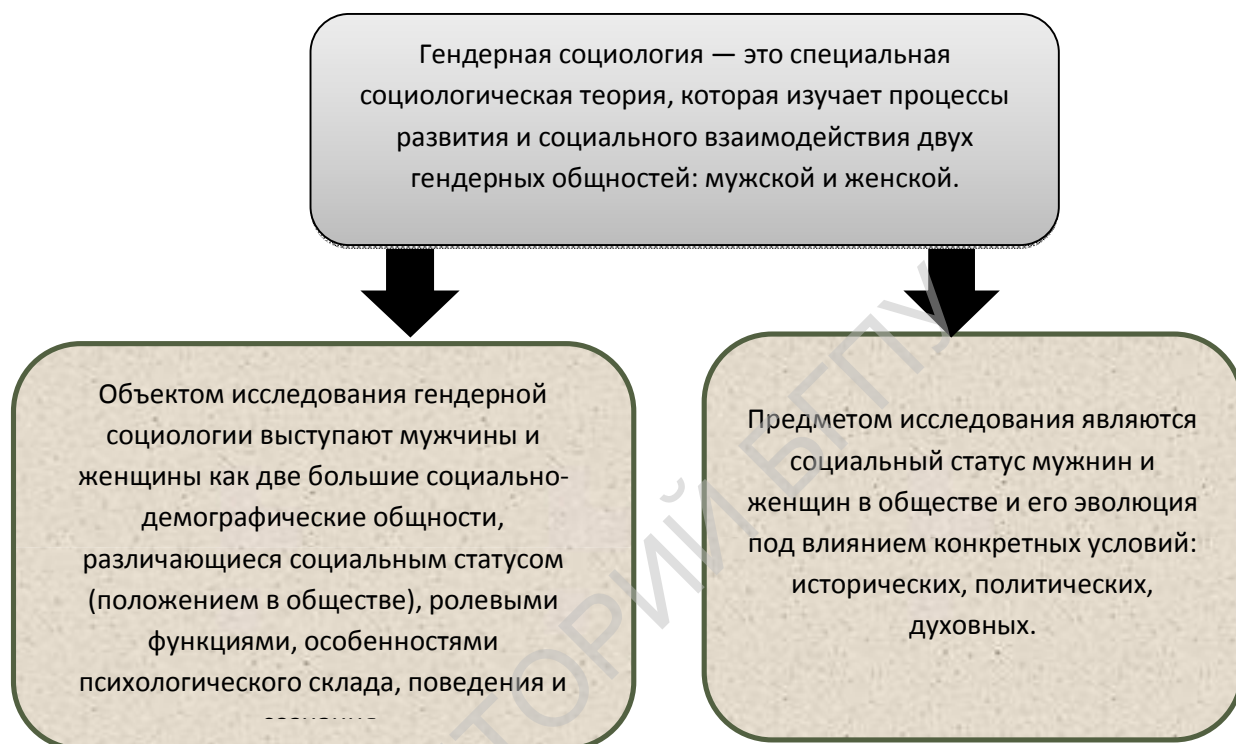


Понятие «гендер» обычно применяется в сфере собственно социологии или социальной психологии. В структуре общества мужчинам и женщинам отводятся принципиально разные статусы. Они настолько различны, что могут быть рассмотрены в отрыве от их носителей и их анатомических свойств. Разделение на мужское и женское в социуме напрямую связано с фундаментальными основами общества и предопределяет его строение. Можно сказать, что деление социальных статусов на мужские и женские первичнее, чем сами мужчины и женщины.

Эти роли можно мыслить сами по себе, и формирование мужских и женских стереотипов поведения, психологии, реакций, отношения к жизни и миру, в дальнейшем будут следствиями этих ролей. Статус мужчины и статус женщины в обществе являются самыми фундаментальными из социальных статусов. В большинстве обществ они считаются врожденными и не подлежат изменению. Но в некоторых случаях даже в традиционных и архаических обществах, не говоря уже о современных и постмодернистских, эти статусы могут меняться. Однако само изменение статусов как правило, представляет собой именно перемену одного на другой, а не выход за пределы гендерных структур. Если член общества меняет пол, то переходит – до определенной степени – в зону пола противоположного. Гендер создается или конструируется обществом как социальная модель женщин и мужчин и определяет их положение (статус) и роль в обществе и его институтах — семье, политике, экономике, образовании, СМИ и др. Он выступает как система, **создающая различия в положении женщин и мужчин в социуме через соотношение власти и подчинения.**

Гендерная идентичность означает, в какой мере чувствуют себя представители того или иного пола мужчинами или женщинами. По мере развития научных исследований стало ясно, что единственное четкое и значимое биологическое различие между мужчинами и женщинами заключается в их роли в воспроизводстве потомства. «Если пол имеет отношение к физическим, телесным различиям между мужчиной и женщиной, то понятие «гендер» затрагивает их психологические, социальные и культурные особенности. Разграничение пола и гендера является фундаментальным, так как многие различия между мужчиной и женщиной обуславливаются причинами, не являющимися биологическими по своей природе» (Э. Гидденс, 1999). Понятие «гендерная социология» встречается в западной социологии относительно редко. Чаще используются термины «гендерные отношения» и «гендерные исследования». В современной науке широко представлен гендерный подход к анализу социальных и культурных явлений и процессов. Дифференциация понятий «пол» и «гендер» означает выход на новый теоретический уровень осмысления социальных процессов, изучение

особенностей социальных характеристик пола и взаимодействия полов между собой.



Гендерное неравенство проявляется чаще всего как социальная несправедливость в отношении женщин, которые наиболее полно проявляются в социальной стратификации по признаку пола на микро- и макроуровнях. Гендерная социология изучает закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей, разделение труда по признаку пола, культурные символы и социально-психологические стереотипы мужественности (маскулинности) и женственности (фемининности), их влияние на разные стороны общественной жизни. В настоящее время существуют три направления в гендерной теории: *традиционно-философское* (интерпретация гендерных отношений и гендерного неравенства); *феминизм* (проблема преодоления гендерного угнетения женщин и их борьбы за свои права); *теория социального конструирования гендера*, в основе которой лежит концепция исследования объективной и субъективной реальности, согласно которой важнейшими функциями является информационная, прикладная (эмпирическая), управленческая, прогностическая. Сам факт существования различий в социальных ролях мужчин и женщин, их реального социального неравенства всегда в той или иной мере признавали социологи и стремились объяснить причины неравенства между мужчинами и женщинами с точки зрения

социально-экономических, социально-психологических, социально-культурных аспектов.

Существует три основных измерения гендера: *индивидуальный* — через гендерную идентичность и гендерную социализацию, *структурный* — как реальное положение мужчин и женщин в структуре социальных институтов, включая экономику, политику, религию, образование, семью, медицину; и *символический*, или *культурный*, исходя из того, что в каждой культуре в конкретное историческое время включается в образы «настоящий мужчина» и «настоящая женщина». Антропологи, этнографы, историки давно установили относительность представлений о типично мужском и типично женском: то, что в одном обществе считается типично мужским занятием, поведением, чертой характера, в другом — может определяться как женское. Формирование гендера происходит с самого рождения и продолжается на протяжении всей жизни человека. С мальчиками и девочками родители обращаются совершенно по-разному, даже если они уверены, что не делают никаких различий. С момента рождения человек становится объектом воздействия гендерной системы: в зависимости от пола ребенка выбирается цвет коляски, одежды, набор игрушек. В процессе социализации семья (родители и другие родственники), система образования (воспитатели дошкольных учреждений, учителя), культура в целом (книги и средства массовой информации, театр, кино и пр.) внедряют в сознание детей гендерные нормы, формируют определенные правила поведения и создают представления о «настоящем мужчине» и «настоящей женщине». Внедренные в сознание индивидов гендерные нормы поддерживаются культурными механизмами, например, через гендерные стереотипы в СМИ. Существуют также **гендерные стереотипы** как особые социальные установки — простые по форме, примитивные и неточные по содержанию, сопровождаемые преувеличенной чувственной оценкой представления о мужчинах и женщинах, их ролях и статусе. Гендерные идеалы отражают совокупность представлений о мужском и женском поведении. Гендерные системы различаются в разных обществах, но в любом обществе эти системы асимметричны. Асимметрия проявляется в том, что все мужское (маскулинное) — черты характера, модели поведения, профессии — считается значимым, а женщины и все женское (феминное) определяется как вторичное, подчиненное и незначительное. Анализ проблем гендерной социологии тесно связан с рассмотрением такого явления, как **феминизм**. Что касается феминистских теорий, то все они основаны на утверждении, что путь освобождения женщины лежит через изменение ее сознания — освобождение от устаревших стереотипов поведения. Феминизм позиционируется как социальное движение с более чем 150-летней историей, выступая за ликвидацию всех форм дискриминации женщин.

Первая волна феминизма приходится на XIX — первую половину XX в., характеризуется максимальным сосредоточением усилий на достижении юридического равноправия полов. В середине XX в. начинается вторая волна

феминизма — борьба за фактическое равенство женщин и мужчин. В конце 1980-х годов активизируются такие направления в феминизме, как феминизм цветных, постколониальный феминизм, культурный феминизм. На третьей волне феминизма происходит усложнение и дробление современного феминистского дискурса (И.Н. Тартаковская, 2005). Между различными феминистскими направлениями (радикальным, либеральным, неофеминизмом и другими) и даже внутри них существуют *концептуальные разногласия*. Однако можно выделить основные феминистские идеи. Сторонники феминизма, рассматривая личную жизнь мужчин и женщин, считают, что наши представления о себе (гендерная идентичность), наше поведение (гендерные роли) и социальное положение пола (гендерная стратификация) обусловлены обществом, в котором мы живем.

5. Проблемы народонаселения начинают играть все большую роль во внутренней и внешней политике различных государств земного шара. Этими вопросами в последние десятилетия занимаются многие международные организации, в том числе и Организация Объединенных Наций.

Демографический фактор наряду с социальным и национальным - основной фактор общественного развития. Без его профессионального анализа на всех уровнях невозможно составить реальные планы экономического развития страны или региона мира.

Традиционно выделяют две основных формы движения населения: так называемое «естественное движение населения» и «миграция населения». Каждая из этих форм реализуется за счет совокупности частных демографических процессов.

К основным демографическим процессам относятся следующие.



1. Динамика изменения численности населения.

Сведения о численности населения получают на основе регулярно проводимых всеобщих переписей населения, а в промежутках между ними - путем расчетов, опирающихся на данные переписей как на базу. В настоящее время в мире почти нет стран, в которых ни разу не проводились бы переписи населения. Но в ряде стран переписи не проводились давно.

Но сама по себе численность населения является величиной абсолютной и статистической. Для демографии представляет интерес изменение численности того или иного региона на базе сравнения данных о количестве проживающих людей в различные временные моменты.

Ускорение роста численности населения Земли - главный феномен в демографических процессах последних десятилетий.

2. Рождаемость.

Рождаемость в демографическом смысле, т.е. как один из основных компонентов воспроизводства населения - это частота деторождения в той или иной совокупности населения.

Рождаемость - понятие прежде всего статистическое. Чтобы судить о высоте уровня рождаемости и его изменениях пользуются не абсолютными числами, а отношением числа рожденных детей к той или иной численности населения.

3. Смертность и продолжительность жизни.

Информация о смертности долгое время основывалась на данных церковной регистрации умерших. В наши дни в большинстве стран существует гражданская регистрация смертных случаев.

Общие коэффициенты смертности (на 1000 чел.) мало информативны, так как умирают люди различных возрастов. Для изучения смертности рассчитывается обобщающий показатель - средняя продолжительность жизни.

4. Семейная структура.

Семья - тот социальный институт, от которого полностью зависит физическое воспроизводство населения, рождение новых поколений и (в очень большой степени) его социальное воспроизводство, подготовка их к самостоятельной жизни.

В соответствии с рекомендациями ООН под семьей понимается группа совместно проживающих лиц, связанных родством или свойством и общим бюджетом.

На семейную структуру главным образом влияют процессы - брачность и разводимость.

5. Брачное движение населения.

В широком смысле под брачностью понимаются все процессы, характеризующие заключение и прекращение браков, или, иначе говоря, вся совокупность случаев изменения брачного состояния.

Брачное состояние индивидов включает градации: а) никогда не состоявшие в браке; б) состоят в браке; в) вдовы; г) разведенные. Сведения о брачном движении населения получают на основе текущего учета, то есть, регистрации браков. Гораздо сложнее обстоит дело со статистикой гражданских браков.

6. Разводы.

Официальная статистика разводов, как правило, не отражает истинного положения вещей. Во многих странах официальные разводы затруднены, их процедура сложна. Но общая тенденция проявляется в том, что число разводов в большинстве стран резко увеличилось, и этот показатель продолжает расти.

7. Половозрастная структура населения.

Состав населения по полу и возрасту складывается под влиянием процессов рождаемости и смертности. Сама же она влияет на брачность, на число родившихся и умерших, на естественный прирост населения.

8. Миграции населения.

Миграция - физическое перемещение граждан с целью смены места жительства. Осуществляется как внутри одного государства, так и между странами. Миграция обусловлена множеством причин: освоением новых земель, войнами, экологическими проблемами, политическими преследованиями, международными браками и т.д.

9. Другие демографические характеристики и процессы: размещение населения, урбанизация, образовательный уровень, доля экономически активного населения, социально-классовая структура, расовый, языковой, национальный и религиозный состав.

6. Важность и значимость социально-демографических процессов в наши дни признана всеми государствами, осознавшими опасность быстрого роста мирового населения, особенно в развивающихся странах, и в тоже время депопуляцией в развитых странах. Становится очевидным, что распространение опасных заболеваний, мощные очаги которого возникают опять же в самых бедных странах, ведет к увеличению смертности; что неконтролируемые миграция и урбанизация из положительных факторов, каковыми они являются по своей сути, превращаются в негативные.

В Беларуси в настоящий момент относительно высокая рождаемость – мы находимся в периоде среднего репродуктивного возраста поколения, родившегося в середине-конце 80-х годов прошлого века, численность которого высока благодаря высокой рождаемости в то время. Однако вскоре нас ожидает вход в период низкого воспроизводства населения: через несколько лет в средний репродуктивный возраст вступает поколение, родившееся в 90-х годах прошлого века, когда из-за серьёзных экономических неурядиц рождаемость резко снизилась, а потому численность молодых людей этого поколения не столь велика.

Поэтому в целях улучшения демографической ситуации на первом плане будет стоять увеличение доходов и повышение качества жизни граждан. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2013 году составила в Беларуси 72,6 года, для мужчин - 67,3 года, для женщин - 77,9. Продолжительность жизни мужчин и женщин в городах и поселках городского типа выше, чем в сельских населенных пунктах: у мужчин - на 5,3 года, женщин - на 3,2 года. В соответствии со шкалой демографического старения ООН население считается молодым, если доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляет меньше 4%, на пороге старости - от 4% до 7%, если же доля лиц 65 лет и старше равна 7% и более, то население считается старым. На начало текущего года в Беларуси доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляла 13,9%. Самый "старый" регион в Беларуси - Витебская область (средний возраст населения - 41,3 года), а самый "молодой" - город Минск (38,2 лет). В Брестской области средний возраст жителей - 39,6, Гомельской - 39,9, Гродненской - 40,4, Минской - 40,6, Могилевской - 40,2 года.

Численность населения Республики Беларусь на 1 июля 2013 года составила 9 459,8 тыс. человек и по сравнению с началом текущего года сократилась на 4 тыс. человек. В I полугодии 2013 года в республике родилось 56 184 ребенка, что на 2 029 больше, чем в соответствующем периоде 2012 года, умерло - 64 842 человека, или на 950 человек больше. Естественная убыль населения составила 8 658 человек. Причины низкой продолжительности жизни населения республики кроются не только в проблемах экономического и экологического развития страны. На увеличение смертности в 90-е годы, несомненно, оказали влияние рост алкоголизма и наркомании, распространение табакокурения, особенно среди молодежи, а также пренебрежение ценностью человеческой жизни, как на общегосударственном, так и индивидуальном уровнях.

Состояние здоровья детей и женщин служат важнейшими характеристиками общественного здоровья. Поэтому значимым индикатором уровня жизни населения является уровень и динамика младенческой смертности. После нескольких лет роста в последние годы в Беларуси этот показатель приобрел позитивные тенденции. Миграционный прирост в I полугодии 2013 года по сравнению с аналогичным периодом 2012 года увеличился на 34,2% и составил 4 606 человек. За январь-июнь текущего года зарегистрировано 34 тыс. 896 браков. Число новых семейных союзов увеличилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 26%. В январе-июне нынешнего года на 1000 жителей республики приходилось 7,4 брака, а в январе-июне прошлого года этот показатель равнялся лишь 5,9.

В стране уменьшается число разводов: в январе-июне 2013 года расторгнут 17 тыс. 381 брак. Разводов стало меньше на 13,8% по сравнению с январем-июнем 2012 года. Показатель разводимости понизился соответственно с 4,3 на 1000 жителей до 3,7. В Беларуси значительно улучшилось соотношение регистрируемых и расторгаемых браков: в январе-июне 2013 года на 1000

браков приходилось 498 разводов, а в январе-июне 2012 года было 728 разводов.

Для регулирования демографических процессов в Республике Беларусь и проводится целенаправленная демографическая политика, которая направлена на улучшение и сохранение здоровья населения, создание предпосылок для увеличения рождаемости, сокращения смертности, поддержку семей. В 2002 году принят Закон "О демографической безопасности Республики Беларусь", с 2007 года реализовывались Национальная программа демографической безопасности, Программа демографической безопасности г. Минска на 2007-2010 годы. Одним из ожидаемых результатов выполнения мероприятий городской программы предполагалось увеличение рождаемости. За 2010 год этот показатель по Минску в расчете на 1000 человек населения составил 11,4‰, в 2009 году - 11,6 ‰, в 2006 году - 10‰. По сравнению с 2006 годом число новорожденных в городе увеличилось на 18,1%. Сегодня столица занимает первое место по числу родившихся детей среди всех регионов республики. Основные усилия в рамках реализации подпрограммы "Стимулирование рождаемости и укрепление семьи" были направлены на осуществление мер по стимулированию рождаемости. Продолжена реализация профилактических мероприятий, связанных с сохранением репродуктивного здоровья. В рамках решения демографических проблем особое внимание уделяется в городе социальной поддержке многодетных семей. Противостоять тенденциям депопуляции в большей мере способно снижение смертности. Конечно, задача снижения смертности от основных причин смерти до уровня высокоразвитых стран и преодоления отставания от них по ожидаемой продолжительности жизни непростая, но все же более реальная, чем значительный рост рождаемости. Для этого должен существенно повыситься уровень жизни населения, улучшена экология, повышена доступность качественного здравоохранения. Для снижения заболеваемости и смертности необходимо также принципиально изменить самоохранительное поведение и образ жизни населения. Следует учитывать и то, что здоровье населения было подорвано в годы экономического кризиса и условиях неблагоприятной экологической обстановки. Восстановить же его не так просто. Поэтому приоритетным направлением демографической политики на ближайшую перспективу становится укрепление здоровья и снижение смертности населения, особенно сверхсмертности мужчин в трудоспособном возрасте.

1.5.Тема 17. Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси

1. Религия как тип мировоззрения, как социальный институт, как организационное образование (община, церковь и т.п.). Специфика социологического анализа религии.

2. Социодинамика религиозных систем: процессы институционализации религии, сакрализации и секуляризации.

3. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси: история его формирования, состояние, специфика.

Основные черты религии как типа мировоззрения

Когда мы даем характеристику религии, то должны учесть многозначность этого слова.

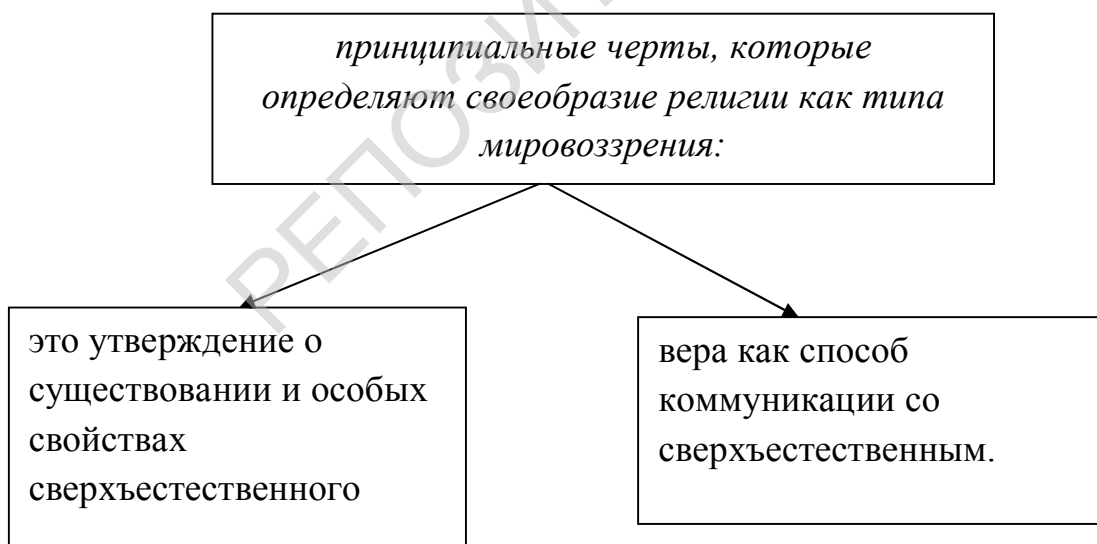
Что же может подразумеваться под религией?

1. Прежде всего, религия является типом мировоззрения. Это значит, что она формулирует определенные ценности и идеалы, а не только знания о мире.

2. Религией также является система особых действий, предназначенных для достижения определенных целей. По-другому, совокупность этих действий называют культом, который, как правило, выражается в форме обрядов, ритуалов, богослужений, молитв.

3. Под религией подразумевают организацию верующих, которую обычно называют церковью, общиной или сектой.

4. Наконец, мы можем говорить о религии как социальном институте, когда данное мировоззрение, культ и организация верующих приобретают легитимный характер и начинают играть в обществе определенную роль.



Поэтому мировоззрение, которое отрицает существование сверхъестественного и возможность связи с ним, называется атеистическим.

сверхъестественное

Это некоторый мир, который находится за пределами нашего человеческого опыта, не обладает физическими характеристиками и вообще не подчиняется законам материального мира. Обычно это божество.

Здесь можно выделить религии политеистические, т.е. признающие существование множества божеств, и монотеистические, т.е. признающие существование единого божества. К последним принято относить иудаизм, христианство, ислам. Как правило, в монотеистических религиях божество наделяется свойством абсолютности. Абсолютность предполагает отсутствие всяческих ограничений, а также наличие соответствующих свойств. Прежде всего, это вездесущность или всеприсутствие, всезнание, всемогущество и всеблагость. В ряде религий божество является некоторой безличной силой, которая действует с автоматизмом законов природы. Но во многих религиях, таких как христианство, ислам, иудаизм, божество воплощает и личностное начало. Следует добавить, что есть религии, в которых отсутствует представление об абсолютном божестве. Примером может служить буддизм. Но религия состоит не просто из утверждений о существовании абсолютного божества. Она формулирует некоторые принципы отношения божества к миру. Прежде всего, оно не зависит от мира, а, наоборот, и является определяющим началом по отношению к нему. В тех религиях, которые исходят из существования личного абсолютного божества или Бога, такое определяющее начало проявляется в следующих чертах. Это креационизм, т.е. учение о сотворении мира Богом. Теоцентризм или учение о Боге как основе существования мира, его целостности, устойчивости. Иначе говоря, Бог не просто творит мир. Мир существует, т.е. длится во времени и пространстве, только благодаря воле Бога и. отдельно от него просуществовать не сможет. Провиденциализм, т.е. учение о плане или предназначении, который Богом предписан миру. Это значит, что мир не просто создан и действует как хорошо отлаженная машина. Миру уготовлена волей Бога определенная цель. Можно сказать, что с точки зрения религии мир не только функционирует, но и развивается или движется в определенном направлении. Эсхатология, т.е. учение об окончании мира и мирового процесса. План, предписанный миру, как раз и состоит в том, что он когда-то сотворен и когда-то закончится. Кроме того, мировой финал не означает буквальной гибели мира. Религия предполагает преобразование мира, которое принято называть соединением мира с богом. И, наконец, еще одной существенной чертой отношения бога к миру следует назвать сотериологию. Сотериология - это учение о смысле или цели человеческого существования. Смысл этот состоит в спасении. Подчеркнем, что не во всех религиях

обязательно присутствие всех перечисленных характеристик. Или не везде они присутствуют в столь явно выраженной форме. Уже эти черты религиозных представлений показывают, что религия не является просто системой знания о мире. Она не только объясняет, как устроен мир, кто его создал и т.д. Религия, как мы увидели, формулирует цели или ценности, к которым призывает стремиться и на которые направляет человека.

В чем же особенность религиозного мировоззрения? Прежде всего - это специфика основной человеческой цели. В отличие от других мировоззрений религия указывает на существование двух различных миров: земного и потустороннего, подчеркивает их принципиальное различие и говорит о посмертном существовании или необходимости спасения из мира земного. Он трактуется как место человеческого страдания. Страдает человек: от своей ограниченности. Т.е. он всегда полон неудовлетворенных желаний, и главным образом потому, что он смертен. Поэтому спасение будет состоять в преодолении человеческой конечности. Он не станет равным божеству, но будет избавлен от страданий благодаря тому, что получит полноту общения с Богом. Состоится спасение не в земном мире, а в потустороннем. Но утверждение о том, что земная жизнь есть страдание, не означает бессмысленности земного существования. Чтобы достичь спасения следует не убегать от земной жизни, а пройти испытание на право заслужить спасение. Испытание осуществляется в ходе исполнения определенных требований. Вот здесь мы выходим ко второй важнейшей стороне религии: вере как способу связи человека с божеством. Почему? Ведь чтобы спастись следует верить. Но что значит верить? В самом простом смысле веру можно определить как принятие каких-либо утверждений без доказательства опытом (чувствами) или разумом (рассуждением). Почему для религии так важна именно вера? Прежде всего, потому, что иными способами нельзя удостовериться в существовании божества, особенно если оно носит абсолютный характер. Его нельзя увидеть, услышать, нельзя доказать его существование путем логических рассуждений. Как тогда человек узнает о божестве и его существовании? Как правило, посредством откровения, т.е. предполагается, что Бог открывается человеку через знаки, пророчества, предзнаменования, а с точки зрения христианства, и непосредственно в человеческом облике, как Иисус Христос. Поскольку это в основном знаки, то божество никогда ни открывается человеку полностью. Ведь оно абсолютно, а человек - нет, и поэтому не может вместить в себя полноту знания о божестве. Вот почему религия всегда подчеркивает, что существование божества есть тайна, загадка, нечто непостижимое, поэтому человек всегда должен ощущать беспокойство, трепет, тревогу, сомнение в совершенстве своей религиозной жизни. Это означает, что от человека требуется не только признавать существование божества, но и испытывать определенные эмоциональные состояния, переживания. Совокупность таких состояний называют религиозным опытом. Он складывается не только из

знаний людей о том, что есть божество и какими свойствами оно обладает, но включает в себя эмоции, страсти, состояния чувств.

Но вера состоит не только в признании существования божества. Ведь с ним связываются человеческие желания, надежды и ожидания.

Вера обладает сложной структурой.

Можно выделить следующие составные части: вера-уверование, вера-упование и вера-обязательство или вера-верность.

Вера-уверование -- это признание существования божества.

Вера-упование т.е. надежда на то, что божество обладает такими свойствами или осуществит такие действия, которые важны для человеческого существования. Это надежды на помощь божества, например на спасение, т.к. большинство религий признает недостаточность человеческих сил для достижения спасения. Следует подчеркнуть, что это вера. Ведь в то, что оно будет спасен, человеку приходится верить. Никаких других доказательств получить нельзя. Однако вера предполагает и взаимные обязательства. Недаром религию называют встречей бога и человека. Поэтому третьей составной частью веры является *вера-обязательство*, т.е. признание необходимости для человека обладать определенными свойствами или осуществить определенные действия, чтобы участие бога в судьбе человека было положительным.

Религия как социальный институт

Анализ свойств веры показывает, что религия состоит не просто из рассуждений, а представляет собой практическую жизнь. Ведь чтобы спастись, человек обязан совершать действия, поступки. Причем эти поступки должны отличаться от обыденной повседневной жизни. Это подчеркивается путем выделения места и времени их свершения, создания особых предметов, с которыми люди действуют, придания особенного смысла таким действиям. Вот почему возникает такое явление, которое принято назвать словами «ритуал», «обряд». Поэтому для описания жизни верующего человека принято употреблять такие понятия, как «сакральное» и «профанное». Сакральное или священное - это время и место исполнения особых действий, которые связывают человека с божеством. Это сами такие действия, например, молитвы, обряды, ритуалы, исполнение заповедей в целом. Сакральное - это также особое состояние, которое человек должен испытывать во время их исполнения. Профанное или повседневное - это, соответственно, время и место повседневной жизни. Если религии становится образом жизни, то она неизбежно ставит верующего в особые отношения с обществом. Ведь нормы и ценности общества могут не совпадать с религиозными нормами и ценностями или им противоречить. Вот почему для общества не безразлично, в какую сторону направлены мысли, чувства и действия индивида. Кроме того, как совокупность действий, религия предполагает формирование определенных отношений с

окружающими. В разных религиях они приобретают различный характер. Прежде всего, они могут быть направлены на отделение верующих от всех остальных членов общества. Наиболее ярко это проявляется в сектах. Кроме того, обычно исполнение обрядов и ритуалов требует совместных действий верующих. Поэтому религия, как правило, превращается в социальную организацию - общину верующих. Наконец, исполнение заповедей («возлюби ближнего», например) предполагает направленность на других людей, причем не обязательно верующих. Тем самым религия превращается в социальное явление, поскольку она становится условием создания общности людей. Кроме того, чем более расширяется круг верующих, тем сложнее становится сама религиозная система, тем более в общине верующих выделяется особая группа - организация служителей культа. Ведь сложность, многообразие и специфика обрядов и ритуалов требуют существования хранителей религиозной традиции и наличия организаторов исполнения ритуала. Эту задачу и выполняют служители культа. Кроме того, они выполняют функцию толкователей священных текстов. Ведь мы помним, что согласно религии божество сообщает о себе косвенным способом через знаки. Поэтому любой священный текст, как правило, носит характер символический, когда слова или тексты в целом, помимо буквального, могут иметь еще и скрытый смысл. Нетрудно заметить, что практический характер религии ставит вопрос о социальных функциях религии, о взаимоотношениях верующих с остальным обществом. Ведь любые действия, как правило, затрагивают интересы других людей. Кроме того, представления о божестве, учение о спасении должны каким-то образом влиять на социальную жизнь людей, менять их отношение к каким-то социальным явлениям.

Социальные функции религии

Мировоззренческая
функция



Суть ее состоит в указании целей (ценностей), к которым должен стремиться человек, и в их обосновании. Так с позиций религии целью человека является спасение или посмертное существование, а обоснованием значимости данной цели является учение о божестве и значении для мира.

Функция компенсаторная



означает восполнение. Религия может восполнить неудовлетворенность человека своей жизнью в целом; может давать надежду на осуществление чаяний человека в ином мире, если в этом он не обнаруживает возможности их воплотить; религия дает человеку возможность обрести универсального всепонимающего собеседника.

Функция коммуникативная



т.е. установление и укрепление связей между людьми. Религия обеспечивает это прежде всего, через общность вероучения, обрядов и ритуалов и их совместное исполнение. Кроме того, учение об исполнении моральных заповедей как условии спасения, ориентирует людей на связь друг с другом.

Общество положительно относится к таким религиям, которые выступает силой, способной скрепить общество. Ведь объединение людей является прочным, когда люди хотят вступать в связь друг с другом и знают, что нужны и интересны друг другу не только ради выгоды. Мы знаем, что людей может объединить потребность выжить, насилие, рыночные отношения и идеи. Но не во всяком обществе могут действовать все эти условия. Рыночные отношения начинают господствовать только в Новое время в Западной Европе. Насилие может создать общество, но не сохранить его. Потребность выжить совместными усилиями эффективно действует только в небольших коллективах. В огромном обществе трудно убедить людей, что для выживания нужны совместные усилия. А эти рассуждения позволяют нам сделать следующие выводы. Во-первых, мы видим социальную необходимость религии. Это значит, что религия не просто существует как одна из форм духовной и социальной жизни. В ней нуждается общество. Ведь религия может выступать фактором объединения людей, если не действуют другие факторы. Это и делает ее социальным институтом. Во-вторых, мы видим, что сама религия как социальный институт становится необходимой только при определенных условиях. Можно предположить, что в небольших первобытных коллективах не было надобности в

дополнительных условиях сплочения людей, поскольку и так было ясно, что выжить можно только совместными усилиями. Но с усложнением социальной жизни ситуация меняется. Этот новый этап можно назвать периодом возникновения цивилизаций, т.е. сложно организованных обществ с многосторонним разделением труда, возникновением государства, городской жизни, социального неравенства. В результате возникает отчуждение социальных групп друг от друга, отчуждение интересов государства от интересов социальных групп. Исчезает общий интерес, который раньше был понятен всему коллективу и объединял всех. В больших обществах отдельный человек перестает видеть свое место и свое значение. Поэтому возникает потребность найти новые способы регулирования поведения человека в цивилизациях, которые укрепили бы общество и в то же время придали смысл человеческому существованию. Религия и становится таким способом.

Вплоть до XIX в. во всех существовавших обществах религия служила фундаментом формирования мировоззрения, лежащего в основе той или иной культуры. Уже в эпоху Просвещения начался процесс секуляризации (от позднелат. *saecularis* - мирской, светский), противопоставив религии самостоятельный и независимый от нее человеческий разум. Сегодня во многих странах утвердилось секулярное общество: в понятиях светского государства, светского общества выражается тот факт, что отношения между людьми в обществе перестали быть религиозно обусловленными. Вместе с тем в обществе имеют место две противоположные тенденции:

- секуляризация - процесс, в результате которого все большие сектора общества, культуры, различные социальные группы и отдельный индивид освобождаются от религиозного санкционирования и влияния;
- сакрализация (от лат. *sacra* - священный) - процесс придания власти, ценностям, территории и т.д. особого смысла, связанного со священным (например, освящение той или иной территории при помощи специальных ритуалов).

Современное общество тяготеет к выработке своего мировоззрения, независимого от религиозных символов и мифов, опирающегося на науку, обретающего опору в широком распространении и повышении уровня образования.

3.1. Причины секуляризации.

В социологии религии существуют значительные различия в понимании причин и последствий секуляризации. По мнению В.И. Гараджи, выделяются три группы концепций:

1. Секуляризация как утрата священного и угроза социальному порядку и согласию (П. Бергер). С точки зрения американского социолога Питера Бергера, религия выполняла важную функцию в обществе - она создавала «священный космос». Религия окружала аурой святости устои жизни и наделяла их безусловным смыслом. Общность религиозных верований была

тем «клеем», который связывал общество воедино. Секуляризация ведет к представлению о том, что ничего святого нет, абсолютные ценности становятся относительными, и это ведет к кризису - утрате смысла, аномии, дезориентации человека. Таким образом, секуляризация враждебна религии и вместе с разрушением религии ставит под угрозу стабильность общества.

2. Секуляризация как вытеснение религии наукой, рациональным мышлением, светской этикой. Эта точка зрения, согласно которой религия ослабевает и будет ослабевать по мере развития науки и роста образованности общества, является сегодня господствующей. Уже М. Вебер говорил о «разволшебствовании» мира, в результате чего утрачивается вера в чудо, мистику, магию. Американский исследователь О'Ди отмечает в этой связи два обстоятельства:

- происходит «десакрализация» восприятия человеком окружающего мира, поэтому область сверхъестественного существенно сокращается;
- имеет место рационализация мышления, человек обретает веру в разум, логику, науку.

В результате в мире не остается места для тайн священного. О'Ди в отличие от Бергера позитивно оценивает последствия этого процесса для общества: наука и светская этика достаточно эффективно помогают решать стоящие перед современным миром проблемы, делая излишними апелляции к Богу и религиозной вере.

3. Секуляризация как эволюция религии и ее видоизменение в ходе социальных перемен. При этом изменение религии не обязательно ведет к уменьшению ее значения. Согласно Т. Парсонсу, религия в качестве социального института оказывает меньше прямого влияния на государство, экономику, образование и т.д. Однако современный человек живет в социальной системе, впитавшей в себя религиозные идеи, и поэтому находится под опосредованным влиянием религии. Упадок церковной религиозности сопровождается усилением «невидимой религии» (человек направляет свои действия, зачастую не отдавая себе отчета в этом, под воздействием христианской этики). Вместе с тем влияние религии уменьшается в каждом из трех аспектов секуляризации (Э. Гидденс):

Первый аспект связан с тем, сколько людей принадлежит к церкви или какой-либо другой организации, насколько часто они посещают церковную службу и другие ритуалы; за исключением США, секуляризация в таком понимании весьма характерна для промышленно-развитых стран;

Второй аспект имеет отношение к тому, в какой степени церкви и другим религиозным организациям удалось сохранить их общественное влияние, богатство и престиж; в XX веке религиозные организации постепенно утратили большую часть общественного и политического влияния, которым некогда обладали (вспомним Средние века), и эта тенденция наблюдается повсеместно;

Наконец, третий аспект секуляризации имеет отношение к верованиям и ценностям, что обозначается термином «религиозность»; не вызывает

сомнений, что в настоящее время люди придерживаются религиозных верований гораздо в меньшей степени, чем раньше, особенно если понимать под термином «религия» весь круг сверхъестественных явлений, в которые многие когда-то верили; большинство из нас просто не воспринимает окружающую среду населенной божественными существами или духами.

Специфика религиозной ситуации в Беларуси

Конфессиональная структура Беларуси свидетельствует о стандартной европейской ситуации, которая описывается двухуровневой моделью. Первый уровень - доминирующее христианство (с динамичным неопротестантским элементом), второй уровень - широкий спектр иных конфессий (с немногочисленными сторонниками новых, или нетрадиционных религий). Беларусь отличает лишь факт отказа от признания государственной религии или постулирования (оформленного законодательно) особого отношения к какой-либо конфессии, что не характерно для многих европейских государств. Уровень религиозности населения, его воцерковленности также роднит Беларусь с Западом. В среде верующих, прежде всего, это касается традиционных для данных регионов религий, можно констатировать преобладание так называемых "партикулярных верующих". У них наблюдается явный раскол (несоответствие) между индивидуальной верой и культовым поведением, между личной убежденностью (религиозной самоидентификацией) и конфессиональной компетентностью (догматическим, каноническим соответствием). Признание себя верующим не ведет к положенной частоте участия в общих и индивидуальных культовых действиях (богослужениях, постах, молитвах и т.п.). В чем же специфика религиозной ситуации в Беларуси? Она "определяется прежде всего ее геополитическим положением - на стыке западной и восточной цивилизаций, сосуществованием и поочередным доминированием католицизма и православия. Государства, находившиеся в разные исторические периоды на этнической территории Беларуси, всегда характеризовались поликонфессиональностью". Религиозная пестрота - историческая, естественно сложившаяся черта нашей культуры. Динамика религиозности отличается стремительностью и масштабностью процессов: обвальное падение числа верующих (и, соответственно, религиозных организаций) и уменьшение числа атеистов и неверующих произошли за короткий срок - с 1986 г. по конец 1990-х годов. Объясняется это, видимо, достаточно стремительными темпами отмены духовной монополии атеистической идеологии и появлением реальной возможности каждому свободно определяться с отношением к религии. Только 65,9% зарегистрированных религиозных групп имеют собственные молитвенные здания. Ситуация дефицита культовых зданий может порождать напряженность как в отношениях религиозных групп (разных конфессий, прежде всего) между собой, так и в их отношениях со светскими властями (органами местной власти, например). История Беларуси изобилует

периодами передела культовых зданий между конфессиями, отчуждения церквей, костелов, синагог в пользу светских структур, а то и просто их физического разрушения. Теперь же, на волне восстановления исторической справедливости часто несколько конфессий претендуют на одно культовое сооружение или участок земли. Наблюдается рост конфессиональной пестроты. Такое религиозное разнообразие возникает двумя путями. Первый - признание и легализация ранее запрещенных конфессий (например, униатства и некоторых протестантских течений). Второй - возникновение неокультов, нетрадиционных или новых религий, которые приносят в практику духовной жизни тревожные явления, связанные с сущностными характеристиками проповедуемых учений;

- ярко выраженное антихристианство и неоязычество, направленное прежде всего против традиционных ценностей национальной нравственности и гуманизма;

- тоталитарный характер религиозных новообразований (жесточайшая дисциплина, насилие над индивидуальностью, беспрекословное подчинение обожествляемому лидеру и т.д.);

- агрессивные методы привлечения и удержания членов организации (активная психологическая обработка сознания человека, разрушение индивидуального, личностного начала, воспитание чувства зависимости и безальтернативности сознания и поведения);

- антисоциальная направленность вероучения (требование разрыва с семьей и близкими, ухода с места учебы или работы, безвозмездного и изнурительного труда на благо общины и т.п.);

- претензии на исключительность, богоизбранность.

С распространением нетрадиционных религиозных учений появляется новая характеристика религиозности - квазирелигиозное сознание, которое способствует распространению лженаучных идей и новых "стандартов объективности". Содержание такого сознания формируется на базе так называемых паранаук, оккультных и спиритических схем, мистицизма и т.п.

Религиозные процессы в Беларуси можно охарактеризовать как составляющие двух важнейших тенденций - возрожденческой и экспансионистской. В рамках первой идут процессы возрождения традиционных религиозных основ нашего общества и культуры; здесь налицо ситуация обращения к исторически сложившимся в нашем регионе образцам духовности - фундамента современного нормативно-ценностного порядка. Суть второй тенденции - внедрение в нашу культуру новых религиозных образцов путем активного (и часто агрессивного) миссионерства. Конфессиональная пестрота в Беларуси имеет достаточно ярко выраженную национально-этническую окраску — заметными элементами национальной конфессиональной структуры являются поляки-католики, немцы-лютеране, русские-староверы, татары-мусульмане. Значительная часть элиты "демократической оппозиции" привержена униатской и римо-католической религии, что в условиях доминирования

православной ориентации большинства населения может породить религиозно окрашенные мотивы политического действия. Так, униатство некоторыми политическими и культурными деятелями представляется как версия национальной религии белоруссов: "Уния ...срослась с белорусской душой, стала опорой формирования белорусской нации". Униатство, ориентированное в современной политической ситуации на белорусское "адраджэнне" в западном варианте, видится как наилучшая и естественная перспектива христианства в Беларуси, т.к. "униатская церковь будет расти главным образом за счет образованной и национально-сознательной молодежи... Более того, униатство в идеальном смысле своего понятия есть прообраз будущего вселенского христианства..." Однако следует иметь в виду и такую точку зрения: "Современные попытки возрождения униатства в Беларуси большинством населения воспринимаются как стремление к расколу белорусского общества, экспорт в Беларусь чуждой культурной традиции и организационной структуры".

В целом можно утверждать, что две указанные группы характеристик религиозной ситуации обусловлены, с одной стороны, масштабной секуляризацией современной западной культуры, а с другой - спецификой геополитического положения Беларуси и состоянием постсоветского развития.

1.6. Тема 18. Возможности эмпирического социологического исследования общества

1. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности. Виды социологических исследований. Этапы социологического исследования.

2. Программа социологического исследования – основной научно-методический документ организации и проведения исследования.

3. Методы сбора первичной социологической информации: наблюдение, анализ документов, опрос, эксперимент.

Греческое слово "эмпирия" переводится на русский язык как "опыт". Эмпирические исследования, следовательно, суть научные опыты. Их проводят не только естественные науки, но и социология. Социологические опыты часто называют конкретными социологическими исследованиями, ибо они связаны с изучением конкретных социальных проблем. Эмпирические социологические исследования дают материал не только для теоретических обобщений, но и для формулирования рекомендаций, реализация которых призвана решить изученную проблему практически. Политологи и политики, юристы и управленцы, философы и теологи, филологи и журналисты, экономисты и бизнесмены, психологи и педагоги, историки, культурологи и деятели культуры, социальные работники и все прочие специалисты социогуманитарного профиля - активные потребители информации, вырабатываемой путем проведения эмпирических социологических исследований. Используя ее, они решают свои профессиональные проблемы как практического, так и теоретического характера. Поэтому им нужно знать как социологические исследования организуются и проводятся, что они могут дать, а чего дать не могут, насколько им можно верить, каковы их возможности и ограничения. Нужно знать, когда целесообразно проводить эмпирические социологические исследования, каковы их возможности и ограничения, каким образом они организуются, проводятся и используются в практической работе.

Формы организации эмпирических социологических исследований в современной

Социологические опыты могут проводиться по:

- инициативе и на средства самого исследователя (скажем, при его работе над диссертацией) ;
- плану работы социологических служб предприятий, управленческих структур, банков, политических партий и иных организаций, имеющих в своем штате социологов;
- плану деятельности социологических лабораторий, кафедр, факультетов университетов, финансируемой из государственного бюджета;
- заказу руководителей организаций, не имеющих своих социологических служб, или частных лиц.

Прибегают к помощи социологов – эмпириков следующих случаях. Во-первых, в ситуации если какая-либо случайная деятельность связана с изучением актуальных социальных явлений и процессов, а потому нуждается в социологическом подкреплении или экспертировании. Во-вторых, в случае необходимости разработки и корректировки общественно-политических программ, принятия управленческих решений, влияющих на социальное поведение людей, социальные общности и группы. В-третьих, руководителю какой-либо организации или входящего в нее трудового коллектива для решения групповых проблем разной направленности.

Эмпирическое социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на реализацию единой цели – получения объективно достоверных данных об исследуемом социальном процессе или явлении для их последующего практического использования.

Виды социологических исследований по степени сложности.

Разведывательное (пилотажное) – это пробное исследование, осуществляемое с целью проверки качества подготовки основного массива исследовательских операций. В ходе его уточняются цели, задачи и гипотезы исследования, осуществляется доработка и исправление инструментария. Проводится это исследование на ограниченной совокупности изучаемого объекта и предназначено для получения оперативной информации. На базе его разворачивается методология оперативного социологического исследования, которое зачастую проводится в оперативном режиме при быстро изменяющихся событиях.

Описательное – это более сложный вид социологического изучения социального объекта. Обычно применяется для изучения большой общности, отличающейся разнообразием признаков и характеристик. В процессе описательного исследования ученый выделяет в структуре объекта однородные группы (например, по образованию, полу). Что дает возможность осуществлять сравнение изучаемых параметров, устанавливаются связи между ними и характер взаимодействия, т.е. дается описание структуры изучаемого объекта.

Аналитическое – самый сложный и углубленный тип социологического исследования, целью которого является не только описание структурных элементов изучаемого объекта, но и выявление причин социальных явлений и процессов. Подготовка аналитического исследования достаточно сложная и ответственная операция, она требует тщательной разработки программы.

Социологические исследования

по своей направленности





По длительности осуществления
социологические исследования разделяют:

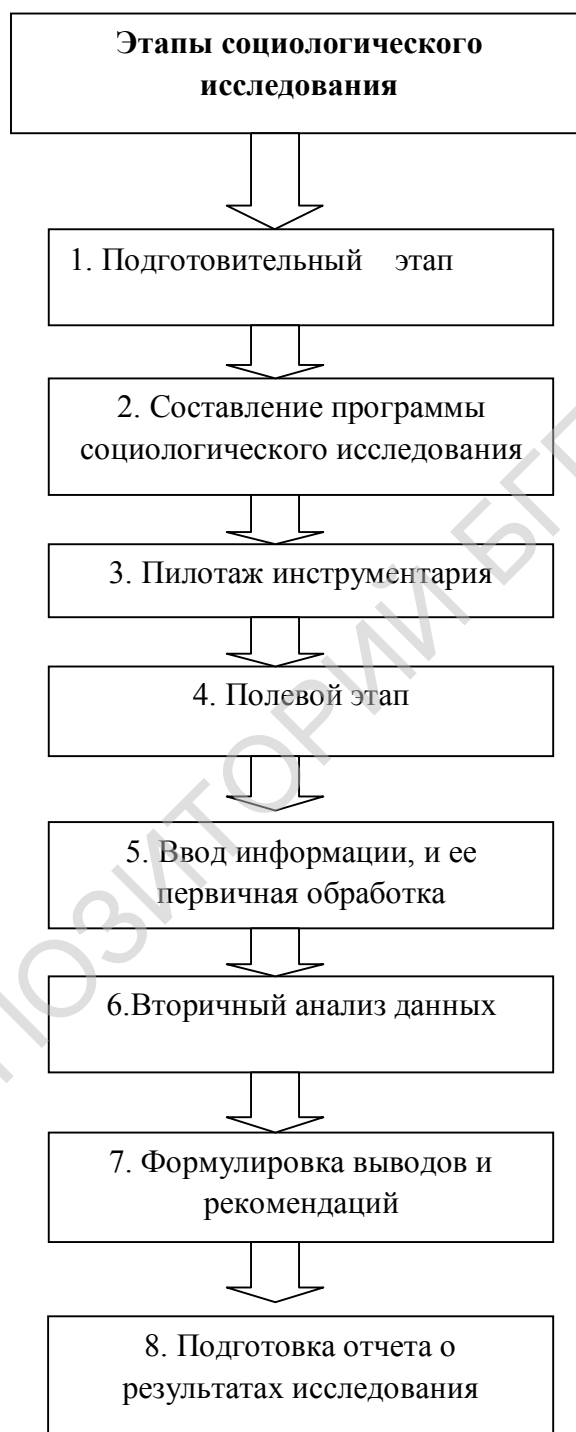


Структура социологической службы



Любое исследование - процесс, последовательно проходящий определенные ступени приближения к истине. В эмпирических социологических исследованиях роль таких ступеней играют:

Схема 4. Этапы социологического исследования



1. Подготовительный этап включает в себя определение (вместе с заказчиком) темы, цели и задачи исследования. Проведение пилотажного исследования и подготовку программы исследования. Определение

генеральной и выборочной совокупности, разработку и тиражирование инструментария. Формирование исследовательской группы, определение сметы исследования, и графика работ, соответствующую организационную и материально-техническую подготовку. Разработка исследовательской программы, пилотаж инструментария, полевые работы, обработка первичной информации, анализ вторичных данных, формулирование выводов и рекомендаций, оформление отчетов за сделанное - главные вехи любого социологического исследования, реализация которых требует выполнения многих специальных процедур.

Настоящее (а не поддельное) социологическое исследование по любой теме начинается с разработки его программы и проводится в полном соответствии с положениями, зафиксированными в ней. Истинность сказанного не опровергается, а подтверждается еще встречающимися в отечественной практике фактами сбора социологической информации без предварительной проработки соответствующих исследовательских программ. Такие факты свидетельствуют о социологическом непрофессионализме, выражают, как правило, первые попытки приобщения к социологии лиц, не получивших специального образования. Строго говоря, разного рода опросы, проводящиеся без тщательно подготовленной исследовательской программы, не являются социологическими исследованиями. Они профанируют социологию, позволяют спекулировать на ее авторитете, тем самым подрывая его. Более того, выводы и рекомендации, полученные на основе беспрограммного применения методов сбора социологической информации, не могут быть достаточно достоверными, а потому их внедрение в практику грозит не решением, а усугублением социальных проблем.

2. Программа социологического исследования это систематизированное изложение теоретико-методических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.



3. Пилотаж инструментария. Термином «пилотаж» обычно обозначают искусство управления летательными аппаратами. Но он имеет и другое значение - безупречное выполнение любых сложных операций, требующее виртуозного мастерства. В этом, более широком смысле оно используется, когда говорят о пилотажном этапе социологических исследований.

Цель данного этапа - отработка, усовершенствование исследовательского инструментария, доведение его до нужной кондиции. Необходимость в нем возникает потому, что в первом (макетном) варианте инструментов, конструируемом при разработке исследовательской программы, возможны (и даже неизбежны) погрешности, которые обязательно нужно устранить.

В анкетах, как правило, обнаруживаются вопросы, понимаемые неоднозначно людьми с разным образованием, этническим происхождением и социальным положением. Пилотажный этап исследования обязателен. Его следует проводить даже в тех случаях, когда исследователи уверены в совершенстве первого варианта своего инструментария. Технология пилотажного исследования предусматривает последовательное выполнение следующих операций:

1. коллективное обсуждение исследователями первого варианта инструментов с целью фиксации в них сомнительных моментов, их возможных модификаций и трансформаций;
2. размножение первого варианта инструментария;
3. подбор специалистов, способных к качественному пилотажу инструментария;
4. определение немногочисленных репрезентативных групп генеральной совокупности, обследование которых позволит усовершенствовать инструментарий;
5. апробация инструментов в этих группах;
6. коллективное подведение итогов пилотажа;
7. внесение соответствующих корректив в первичный инструментарий, обработка его окончательного варианта;
8. тиражирование итогового инструментария.

4. Полевой этап исследования – это время сбора первичной социологической информации, т.е. проведения массовых опросов, интервьюирований, тестирований, наблюдений. Полевым этот этап называется потому, что он проводится в естественных условиях, отличных от лабораторных, т.е. тех, в которых преимущественно проходила предыдущая исследовательская работа.

Он включает:

- поиск индивидов
- обеспечение доступа и установление контакта
- определение круга опрашиваемых для насыщения выборки
- сбор данных
- оформление информации в структурированном виде?

Данный этап начинается с подготовки команды, способной грамотно пользоваться исследовательскими инструментами. Ради экономии времени, формирование штаба технических работников (кодировщиков, анкетеров, интервьюеров и других) ведется, как правило, параллельно с пилотажем

инструментов. Поэтому непосредственные полевые работы начинаются с итогового инструктажа исполнителей исследования, вооружения их должными инструментами и индивидуальными заданиями, их прибытия в поле - места сбора информации. Полевой этап требует значительного времени. Параметры временных затрат заданы выборкой, сложностью инструментов, количеством сборщиков информации, а также производительностью и качеством их труда. Особое внимание заслуживает проблема качества сбора данных.

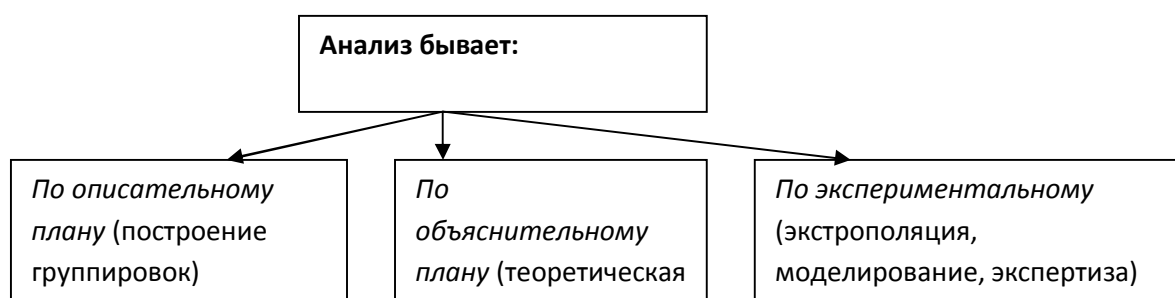
5. Ввод информации, и ее первичная обработка - это обобщение и свертка первичной информации, ее превращение в удобную для последующего анализа, представленную в виде таблиц, графиков, уравнений, коэффициентов и т.п. показателей.

Схема 6. Первичный анализ данных



6. Вторичный анализ данных. — это обобщение количественных характеристик исследуемого объекта, определение основных направлений и способов решений выявленных противоречий.

Схема 7. Вторичный анализ данных



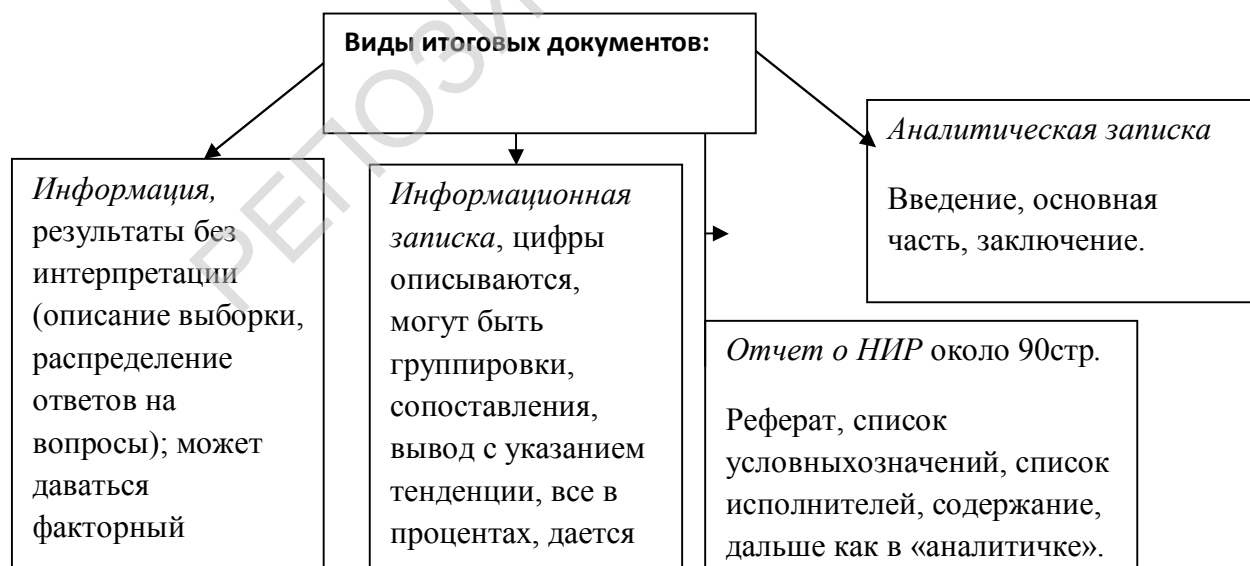
7. Формулировка выводов и рекомендаций - это результирующий (но не завершающий) этап исследования, происходит синтезирование всей информации, обобщение итогов всех видов ее анализа.

Выводы исследователей призваны:

- доказать истинность или ложность рабочих гипотез;
 - дать решение (желательно, однозначное и максимально четкое) поставленных в исследовательской программе задач;
- зафиксировать гипотезы, которые не поддались проверке, и нерешенные в этой связи задачи, естественно, в случаях, когда это имело место (Отрицательный результат в науке - тоже научный факт).

8. Подготовка отчета о результатах исследования. Содержание завершающего этапа зависит от формы организации исследования и вида отчета. Если исследование проводилось по инициативе и на средства самих исследователей, то отчет выполняется в виде: а) диссертации на соискание ученой степени, б) публикации научной монографии или статей, в) доклада на каком-либо собрании социологов (конференции, симпозиума, конгресса и т.п.). Плановые госбюджетные исследования завершаются написанием полного отчета о проделанной работе, включающего в себя:

- исследовательскую программу;
- описание всех операций и процедур и каждом этапе исследования;
- все выводы и рекомендации;
- обширные приложения (образцы всех инструментов, итоговые таблицы, схемы, графики и т. п.).



Методы сбора социологической информации (опрос, наблюдение, анализ документов, социальный эксперимент):

1.Опрос - есть специфический акт коммуникации между интервьюером (лицом, его проводящим) и респондентом (опрашиваемым).

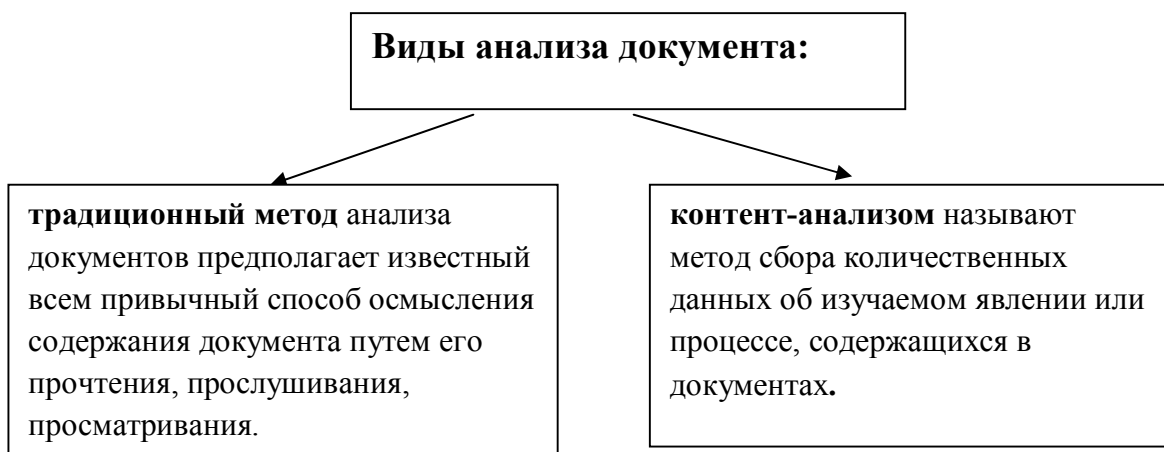


2. Социальное наблюдение - направленное систематическое, непосредственное прослеживание и регистрация социальных явлений.

Для обеспечения наблюдения необходимо:

- 1.поставить научную цель (целенаправленность)
- 2.проводить наблюдение по заранее составленному плану (планомерность)
- 3.регистрировать его результаты специальным способом (фиксируемость)
- 4.вычленив в программе исследования те задачи и гипотезы, которые будут решаться и обосновываться данными наблюдения.

3. Анализ данных – способ получения первичной социологической информации, позволяющий быстро и при минимальных затратах получить сведения об объективных фактах, явлениях, связанных с темой исследования и узнать о субъективных взглядах, точку зрения, позиции авторов документов.



4. Социальный эксперимент - метод изучения социального объекта (чаще всего группы) в специально заданных, варьируемых, контролируемых условиях.

Момент 1.(подбор участников)	<i>Классическая модель эксперимента</i>		
	Момент 2	Момент 3	Момент 4
Группа 1	Фиксация состояния 1	Экспериментальное воздействие (х)	Фиксация состояния 2
Группа 2	Фиксация состояния 1	Нет экспериментального	Фиксация состояния 2

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ЭКОНОМИКА» (социология)

2.1 СЕМИНАР ПО Тема 14. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства

Темы для обсуждения:

1. Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения.
2. Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.), их основные различия.
3. Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта), «социальный статус».
4. Проблема среднего и «предпринимательского» класса в современном постсоветском обществе. Маргиналы.

Основная литература

1. Антология русской классической социологии: Тексты. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1995. – Раздел 2.
2. Громов И. А. И др. Западная теоретическая социология. – СПб.: Ольга, 1996. – Главы 1-6.
3. История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов. – М.: Норма-Инфра, 2001. – Главы 1-10, 14-17.
4. Кареев Н.И. Основы русской социологии. – СПб.: “Издательство Ивана Лимбаха”, 1996. – Предисловие, с.5-27.
5. Кравченко А.И. Социология для экономистов: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – Раздел 1.
6. Курбатов В.И. Современная западная социология: Аналитический обзор концепций: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 2001. – Часть 3-8.
7. Харчева В. Основы социологии. – М.: Логос, 2000. – Главы 2-4.

Дополнительная литература

1. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. – М., 1994.
2. Американская социологическая мысль: тексты. – М.: Международный институт бизнеса и управления, 1994.
3. Ансар П. Современная социология // Социс. – 1995. – № 8.
4. Барзгова Е.С. Американская социология (традиции и современность). Курс лекций. – Екатеринбург: Деловая книга, 1997.

5. Бочкарева В.Н. Становление социологии в России. Основные направления ее развития // Социально-политический журнал. 1993. № 1-2.
6. Булгаков С.Н. Труды по социологии и теологии: в 2 т. – М.: Наука, 1997.
7. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
8. Голосенко И.А. Социологическая литература России второй половины XIX - начала XX в. – М.: Онега, 1995.
9. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX - XX вв.: Пособие – М.: Онега, 1995.
10. Давыдов Ю.Н. Эволюция теоретической социологии XX века // Социс. – 1995. – № 8.
11. Елсуков А.Н. Краткий курс теоретической социологии: Учеб. пособие. – Минск: Тетра-Системс, 1999.
12. Западноевропейская социология XIX в.: Учебное пособие. – М.: Международный ун-т бизнеса и управления, 1996.
13. История социологии: Учебное пособие. – Минск: Высшая школа, 1997.
14. Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технология. – Ростов н/Д: Феникс, 1996.
15. Кравченко А.И. Социология: Хрестоматия. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998.
16. Медушевский А.Н. История русской социологии: Учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 1993.
17. Монсон П. Современная западная социология: теория, традиции, перспективы. – СПб.: Изд-во “Нота бене”, 1992.
18. Парето В. О применении социологических теорий // Социс. – 1995. – № 10.
19. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект-Пресс, 1998.
20. Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. – М.: Наука, 1994.
21. Социология в России / Под. ред. В.А. Ядова. – М.: “На Воробьевых” совместно с институтом социологии РАН, 1996.
22. Тексты по истории социологии XIX-XX вв. Хрестоматия. / Отв. ред. В.И. Добренков, Л.П. Беленкова. – М.: Наука, 1994.

2.2 СЕМИНАР ПО ТЕМЕ: «Семья как социальный институт и социальная группа».

Вопросы к обсуждению:

1. Структура и социальные функции семьи как института и как социальной группы.
2. Историческое разнообразие форм семьи и брака.
3. Гендерные исследования в современной социологии.
4. Общие социально-демографические характеристики населения Земли.

Основная литература

1. Бабосов Е.М. Прикладная социология: Учеб. пособие. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – 496 с.
2. Бурова С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. – Минск: БГУ, 2010.
3. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. – М.: ИНФРА-М, 2000. т. 3-ий.
4. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1998. – 688 с.
5. Социологическая энциклопедия / Под общ. ред. А.Н. Данилова. – Мн.: «Беларуская энцыклапедыя», 2003.
6. Социология: Учеб. пособие для студентов вузов / А.Н. Елсуков, Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; Под ред. А.Н. Елсукова. – 2-е изд., исправ. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – 544 с.
7. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения: курс лекций / Л. Г. Титаренко. – Минск: РИВШ, 2011.
8. Черняк Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. – 283 с.

2.3 СЕМИНАР ПО ТЕМЕ: «Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси»

Темы для обсуждения:

1. Социодинамика религиозных систем: процессы институционализации религии, сакрализации и секуляризации.
2. Понятие новых религиозных движений (неокультов).
3. Понятие религиозности.
4. Социально-политические и правовые механизмы регулирования государственно-конфессиональных отношений в Республике Беларусь.

Основная литература

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
2. Бендикс Р. Образ общества у Макса Вебера // М. Вебер. Избранное. Образ общества. М., 1994.
3. Безнюк, Д. К. Социология религии: пособие для студентов / Д. К. Безнюк. – Минск: БГУ, 2009.
4. Вох И. Социология религии // Социология религии: классические подходы. Хрестоматия. Научная редакция и составление М.П. Гапочки и Ю.А. Кимелева. М., 1994.
5. Тихонравов Ю. В. Религии мира: Учебно-справочное пособие. М., 1996.
6. Угринович Д. М. Введение в религиоведение. М., 1985.
7. Фролов С. С. Социология. М., 1996. Яковлев Н. П. Социология. СПб., 1992.

2.4 СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРОВ.

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.

Семинарское занятие – важная и обязательная форма учебного процесса, которая является дополнением к лекционной форме обучения и ее углублением.

На семинарские занятия выносятся наиболее важные и сложные вопросы курса, для обсуждения которых требуется специальная подготовка студента с использованием рекомендуемой учебной литературы и лекций.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести в следующем порядке:

1. Внимательно ознакомиться с планом семинара по заданной теме, оценив для себя объем задания.
2. Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая материал, необходимый для изучения поставленных вопросов.
3. Обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь – к основной, а при необходимости углубленного изучения – к дополнительной.
4. Уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному усвоению курса.
5. Осмыслить имеющиеся в данной теме формулы, которые используются для выполнения необходимых расчетов.
6. Освоить приемы построения графических моделей, если они применяются в изучаемой теме.
7. В процессе изучения темы следует подготовить тезисы или мини-конспект в тетради для семинарских занятий. Особенно это касается вопросов, предназначенных для самостоятельного изучения. Эти записи могут быть использованы на семинаре как подсказка при публичном выступлении, а также для работы «на месте» во время выполнения расчетно-графической работы, а также при подготовке к зачету и экзамену.

Формы семинарского занятия

1. Обсуждение докладов и рефератов.

Целесообразно выносить на обсуждение не более 2—3 докладов продолжительностью в 12—15 минут (при двухчасовом семинаре). Иногда кроме докладчиков по инициативе преподавателя или же по желанию самих студентов назначаются содокладчики и оппоненты. Последние обычно знакомятся предварительно с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание. Слабая сторона такой методики в том, что зачастую, кроме докладчиков, содокладчиков и оппонентов, к семинару никто всерьез не готовится. Да и сами выступающие изучают лишь один вопрос. Вместе с тем, такие занятия вызывают определенный интерес у студентов, внося, так

сказать, элемент «академичности» в обыденную семинарскую работу. Очень важно приучить студентов к тому, чтобы каждый из них был готов выступить в качестве содокладчика или оппонента. Рассматривая развернутую беседу и систему докладов как относительно самостоятельные формы семинарских занятий, следует отметить и большое сходство между ними. Развернутое выступление в беседе, содержащее весомый теоретический материал, момент самостоятельного поиска, фактически превращается в доклад. И этого нужно постоянно и систематически добиваться ради неуклонного повышения уровня семинарских занятий. Тематика докладов возможна самая разнообразная: она может совпадать с формулировкой вопроса в плане семинарского занятия или отражать лишь одну его сторону, связанную с практическим значением проблемы, особенно в профессиональной сфере участников семинара. Предполагается индивидуальная работа с докладчиками, в то время как при семинарах типа развернутой беседы консультируется группа в целом. Под рефератом понимается письменная работа, посвященная какой-либо проблеме, анализу данного вопроса, проведенных студентом под руководством преподавателя. Его содержание, как правило, предполагает большую глубину исследования, чем при подготовке доклада обычного типа, наличие творческих поисков, самостоятельности мышления и выводов. Реферат зачитывается на семинаре автором, а может быть и предварительно прочитан студентами. Использовать можно оба варианта, поскольку каждый из них имеет свои достоинства. Работа над подготовкой реферата требует длительного времени: две—четыре недели и более. Реферативные доклады целесообразнее ставить на заключительном семинаре по какой-либо большой теме, когда ее основные вопросы уже обсуждены ранее.

2. Семинар – пресс-конференция

По всем пунктам плана семинара преподаватель поручает студентам (одному или нескольким) подготовить краткие доклады. На следующем занятии после краткого вступления он предоставляет слово докладчику по первому вопросу (если доклады поручались ряду студентов, преподаватель предоставляет слово одному из них по своему выбору). Затем каждый студент обязан задать ему один вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара. Как известно, способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос. Отвечает на вопросы сначала докладчик, потом любой студент, изъявивший желание высказаться по тому или другому из них. Особенно активны в этих случаях бывают дублеры докладчика, если таковые назначались. Как правило, по обсуждаемому вопросу разворачивается активная дискуссия. По ее окончании преподаватель предоставляет слово для доклада по второму пункту и т. д. Свое заключение преподаватель делает либо по каждому обсуждаемому вопросу, либо в конце семинара.

При реферативно-докладной форме семинара первыми получают слово ранее намеченные докладчики, а при развернутой беседе — желающие выступить. Принцип добровольности выступления сочетается с вызовом студентов. Остальным желающим выступить по основному вопросу, чтобы не погасить у них интереса к семинару, можно посоветовать быть готовыми для анализа выступлений товарищей по группе, для дополнений и замечаний.

Семинар-диспут

Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения его участников. Он предполагает высокую умственную активность, прививает умение вести полемику, обсуждать проблему, защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать мысли. Функции действующих лиц на семинаре-диспуте могут быть различными

(таблица 1).

Таблица 1. **Функции действующих лиц на семинаре-диспуте**

Действующее лицо	Выполняемая работа
Докладчик	Излагает в краткой форме сущность защищаемой точки зрения, позиции
Содокладчик	Аргументирует, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика, может представлять статистические сведения, факты
Оппонент	Высказывает собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу (отличающуюся от избранной докладчиком) и приводит контрпримеры и контраргументы
Эксперт	Ответственен за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их достоверность
«Провокатор»	Задаёт «спорные» вопросы, приводит неожиданные примеры — инициирует общую дискуссию
Ассистент	Осуществляет материально-техническое обеспечение (плакаты, схемы, диаграммы и т. д.)

Основными функциями семинара – диспута являются познавательная, воспитательная, функция контроля за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, а также организационно-ориентационная и систематизирующая. Учебная дискуссия — один из методов проблемного обучения. Она используется при анализе

проблемных ситуаций, когда необходим простой и однозначный ответ на вопрос, при этом имеются альтернативные варианты ответов. С целью вовлечения в дискуссию всех присутствующих целесообразно использовать метод сотрудничества, который основывается на взаимном обучении при совместной работе. В этом случае интегрируются интеллектуальные усилия и энергия сокурсников для достижения единой цели.

При учебном сотрудничестве можно использовать такую схему действий:

- 1) определить проблему;
- 2) сформировать небольшие группы, распределить роли;
- 3) донести итоги обсуждения до группы.

Таким образом, семинар – диспут – это специально подготовленный и организованный научный спор на актуальную тему, в котором участвуют члены группы постоянного состава, и стороны аргументировано отстаивают свои позиции.

2.5 РЕФЕРАТ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Правила оформления

Реферат выполняется самостоятельно по одной из тем, приведенных ниже. На основе изученной литературы студент должен конкретно и ясно раскрыть выбранную тему. Обязательными структурными элементами работы являются: название темы, план, текст, список литературы.

Объем работы – 18 - 22 страницы, выполненных в Word, шрифтом Times, высота шрифта – 14, межстрочный промежуток – 1.0, левое поле – 3 см, правое – 1.5 см, верхнее – 2.0, нижнее – 2.0 см.

Обязательными **структурными элементами** работы являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список литературы.

На **титульном листе** указываются следующие данные: название учебного заведения, кафедра, дисциплина, название темы, факультет, специальность, курс, группа, фамилия, имя, отчество обучаемого, идентификатор.

Содержание включает основные структурные компоненты с указанием страниц начала каждого. **Во введении** должны быть показаны актуальность темы, цели и задачи работы, обзор использованной литературы (2 – 3 страницы). Текст **основной части** подразделяется на главы, разделы и, если есть необходимость подразделы, после каждого должны быть сделаны выводы по изложенному материалу. **Заключение** работы содержит основные результаты и выводы (2 – 3 страницы). **Список литературы** должен содержать перечень источников информации, на которые в работе приводятся ссылки. Литературные источники следует располагать в порядке появления ссылок в тексте работы или в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий. Сведения о литературных источниках, включенных в список необходимо оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ-7.1-2003 «Библиографическое описание документа». Ссылки на литературу указываются по тексту в квадратных скобках с указанием порядкового номера и страниц источника. Например: [2, с. 45].

Образцы рекомендуемого оформления библиографической записи:

Попов, В.В. Особенности хронологии исторических событий / В.В. Попов, С.А. Степанищев, Е.М. Фатыхова // Довгирдовские чтения – 1: эпистемология и философия науки: мат-лы междунар. науч. конф., г. Минск, 14 мая 2010 г. – Минск, 2010. – С. 172–174.

Кантор, В.К. Дрезденские размышления: российские мотивы // Вопросы философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=487&Itemid=52. – Дата доступа: 01.05.2012.

2.6 ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ:

1. Исторические предпосылки возникновения социологии.
2. Социология в системе обществознания.
3. Социология как наука и ее полипарадигмальный характер.
4. Факторы обновления социологического знания.
5. Роль социологии в профессиональной подготовке специалиста.
6. Смысл жизни в зеркале социологии.
7. Социология и общество: пути и цели использования социологических
8. знаний.
9. Социологическая характеристика современного белорусского общества.
10. Общество и место личности специалиста и руководителя в нем.
11. Общественный порядок и факторы его, обеспечивающие в концепции
12. Т. Парсонса.
13. Э. Гидденс о мышлении в терминах риска.
14. Современные проблемы развития общества и личности.
15. Современная Беларусь: переходное общество.
16. Образовательная деятельность как механизм воспроизводства и
17. саморегуляции социума.
18. Человек как субъект и объект общественных отношений.
19. Патологическое и здоровое общество в концепции Э. Фромма.
20. Идейные положения концепции постиндустриального общества.
21. Социально-стратификационные процессы в постсоветском обществе.
22. Социокультурная обусловленность стратификационной динамики.
23. Республика Беларусь в контексте интеграционных процессов.
24. Глобализация как предмет социологического анализа.
25. Влияние глобализации на развитие общества.
26. Место и роль интеллектуальной элиты в стратификационных
27. трансформациях современного общества.
28. Теории социального неравенства в социологической науке.
29. Катастрофа как объект социологического анализа.
30. Особенности этнонациональной структуры Беларуси.
31. Миграция как вид социальной мобильности.
32. Маргинальность как объект социологического анализа.
33. Факторы, влияющие на индивидуальную и групповую мобильность.
34. Место и роль социальных институтов в жизни общества.
35. Место и роль прикладной социологии в структуре социологического
36. знания.
37. Роль социологического исследования на современном этапе.

2.7 УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

При анализе процессов реформирования высшей школы в Беларуси, образовательной ситуации в Белорусском государственном педагогическом университете, а также при изучении национальных и мировых направлений развития университетского образования совершенно отчетливо проявляется следующие тенденции: а) современные социокультурные условия диктуют самоценность идеи непрерывного образования, когда от студентов (и не только) требуется постоянное совершенствование собственных знаний; б) в условиях информационного общества требуется принципиальное изменение организации образовательного процесса: сокращение аудиторной нагрузки, замена пассивного слушания лекций возрастанием доли самостоятельной работы студентов; в) центр тяжести в обучении перемещается с преподавания на учение как самостоятельную деятельность студентов в образовании.

Важно подчеркнуть, что учение студента – это не самообразование индивида по собственному произволу, а систематическая, управляемая преподавателем самостоятельная деятельность студента, которая становится доминантной, особенно в современных условиях перехода к многоступенчатой подготовке специалистов высшего образования в системе высшего образования Беларуси в целом.

В этой связи пропорциональность между аудиторными и внеаудиторными занятиями вызвала пристальное внимание к проблеме организации самостоятельной работы студентов (УСРС) в целом, а не только и не столько в традиционных границах конкретных дисциплин. Стратегически на первый план выступает исходный уровень самостоятельности, с которым пришел абитуриент в сопоставлении с требованиями к выпускнику высшей школы.

Виды и структура самостоятельной работы студентов

В зависимости от места и времени проведения УСРС, характера руководства ею со стороны преподавателя и способа контроля за ее результатами подразделяется на следующие виды:

- самостоятельную работу во время основных аудиторных занятий (лекций, семинаров, лабораторных работ);
- самостоятельную работу под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, творческих контактов, зачетов и экзаменов;
- внеаудиторную самостоятельную работу при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера.

Конечно же, самостоятельность перечисленных выше видов работ достаточно условна, и в реальном образовательном процессе эти виды пересекаются друг с другом. В целом же, самостоятельная работа студентов под управлением преподавателя является педагогическим обеспечением

развития целевой готовности к профессиональному самообразованию и представляет собой дидактическое средство образовательного процесса, искусственную педагогическую конструкцию организации и управления деятельностью обучающихся.

Таким образом, структурно УСРС можно разделить на две части: организуемая преподавателем (ОргСРС) и самостоятельная работа, которую студент организует по своему усмотрению, без непосредственного контроля со стороны преподавателя (подготовка к лекциям, лабораторным и практическим занятиям, зачетам, коллоквиумам и т.п.) В этой связи подчеркнем, что управление СРС – это прежде всего умение оптимизировать процесс сочетания этих двух частей. ОргСРС должна составлять не менее 20% от общего времени, выделяемого по учебному плану на самостоятельную работу. Непосредственное распределение часов на ОргСРС утверждается по каждой дисциплине научно-методическим советами направлений и специальностей. Предполагается, что ОргСРС должна быть предусмотрена для всех дисциплин учебного плана.

Содержание ОргСРС может быть описано в рабочей программе каждой дисциплины и направлено на расширение и углубление знаний по данному курсу, а на старших курсах – также и на усвоение межпредметных связей. Время на ее выполнение не должно превышать нормы, отведенной учебным планом на самостоятельную работу по данной дисциплине. В связи с этим необходимо еще на стадии разработки учебных планов, назначая объемы времени, отводимого на аудиторную и внеаудиторную работу студента, учитывать форму ОргСРС, ибо разные ее формы, естественно, требуют разных временных затрат.

Технологическая организация самостоятельной работы студентов

Если говорить о технологической стороне, то организация УСРС может включать в себя следующие составляющие:

1. Технология отбора целей самостоятельной работы. Основаниями отбора целей являются цели, определенные Государственным образовательным стандартом, и конкретизация целей по курсам, отражающим введение в будущую профессию, профессиональные теории и системы, профессиональные технологии и др.

Отобранные цели отражают таксономию целей, например: знания источников профессионального самообразования, применение различных форм самообразования при организации самостоятельной работы. Кроме того, цели самостоятельной работы должны соответствовать структуре готовности к профессиональному самообразованию, включающей мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты.

2. Технология отбора содержания СРС. Основаниями отбора содержания самостоятельной работы являются Государственный образовательный стандарт, источники самообразования (литература, опыт, самоанализ), индивидуально-психологические особенности студентов (обучаемость, обученность, интеллект, мотивация, особенности учебной деятельности).

3. *Технология конструирования заданий.* Задания для самостоятельной работы должны соответствовать целям различного уровня, отражать содержание каждой предлагаемой дисциплины, включать различные виды и уровни познавательной деятельности студентов.

4. *Технология организации контроля.* Включает тщательный отбор средств контроля, определение этапов, разработку индивидуальных форм контроля.

Основные характеристики самостоятельной работы студентов:

1. **Психологические условия успешности УСРС.** Прежде всего – это формирование устойчивого интереса к избранной профессии и методам овладения ее особенностями, которые зависят от следующих параметров:

– взаимоотношения между преподавателями и студентами в образовательном процессе;

– уровень сложности заданий для самостоятельной работы;

– включенность студентов в формируемую деятельность будущей профессии.

Как любой вид человеческой деятельности, учебная деятельность с психологической точки зрения представляет собой процесс решения специфических задач. Отличие учебных задач от всяких других состоит в том, что их целью является изменение самого субъекта, которое заключается в овладении определенными способами действия, а не в изменении предметов, с которыми действует субъект. Необходимость в постановке и решении таких задач возникает перед субъектом лишь в том случае, если ему необходимо овладеть такими способами действия, в основе которых лежат обобщения теоретического типа.

Рассматривая учебную деятельность как процесс решения задач, следует выделить следующие ее звенья.

Во-первых, постановка учебной задачи. В психологии (педагогической психологии) известно, что цель возникает в результате конкретизации смыслообразующих мотивов деятельности. Функцию таких мотивов может выполнить только интерес к содержанию усваиваемых знаний. Без такого интереса невозможна не только самостоятельная постановка учебной задачи, но и принятие задачи, поставленной учителем. Поэтому обучение, имеющее своей целью подготовку студентов к самостоятельной учебной деятельности, должно обеспечить, прежде всего, формирование таких интересов.

Во-вторых, применение оптимальных способов решения задачи. Между учебной деятельностью под руководством преподавателя и самостоятельными ее формами существует принципиальное различие, на которое не обращается достаточного внимания. Когда преподаватель ведет студентов от понятия к действительности, такой ход имеет силу только методического приема. Когда речь идет о формировании понятия путем самостоятельной работы с учебными материалами и средствами, условия деятельности решительно изменяются:

Первым среди этих условий является формирование способов логического анализа источников учебной информации, в частности, способы логического анализа информационных моделей, в которых фиксируется содержание научных понятий, что одновременно составляет одну из важнейших задач обучения, рассчитанного на подготовку студентов к самостоятельной учебной деятельности.

Вторым важным условием перехода к самостоятельной учебной деятельности является овладение продуктивными способами решения учебных задач, и обеспечение этого условия практически невозможно без активного методологического и методического участия преподавателя.

В-третьих, осуществление контроля и оценки за ходом и результатом решения задачи. Формирование контрольно-оценочных операций должно идти от овладения способами контроля и оценки действия преподавателя и других студентов через контроль и оценку собственной работы под руководством преподавателя к самоконтролю и самооценке самостоятельной образовательной деятельности.

2. Профессиональная ориентация дисциплин. Бесспорность этого учебно-содержательного тезиса с точки зрения знаний, приобщения к творческой профессиональной деятельности, эффективного личностного взаимодействия в профессии не должна умалять значение знаний общей гуманитарной культуры соответствующих блоков дисциплин учебного плана.

Кроме того, глубина профилирования тех или иных дисциплин должна учитывать психологические закономерности многоуровневого деления будущих профессионалов: бакалавры, специалисты, магистры.

3. Ограниченный бюджет времени студента. Во-первых, при формировании временного объема своего предмета преподаватель должен учитывать общую суммарную нагрузку студентов вне зачастую весьма субъективного мнения несомненной важности именно «моей» дисциплины.

Во-вторых, интенсификация образовательного процесса предполагает ритмичность УСРС за счет уменьшения рутинной работы студента в семестрах.

4. Индивидуализация УСРС, которая включает:

- увеличение удельного веса интенсивной работы с более подготовленными студентами;
- деление занятия на обязательную и творческую части (для всех, пытающихся самостоятельно справиться с более трудными и, главное, – нестандартными задачами, дополнительными вопросами, учебно-проблемными ситуациями и т. д.)
- регулярность консультаций с обучаемыми;
- исчерпывающее и своевременное информирование о тематическом содержании самостоятельной работе, сроках выполнения, потребности во вспомогательных средствах, формах, способах контроля и оценке итоговых результатов с обязательным сравнением с ожидаемыми.

Организация самостоятельной работы студентов.

Организация самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность, исключительно сильно стимулирующую приобретение и закрепление знаний. СРС приобретает особую актуальность при изучении специальных дисциплин, поскольку стимулирует студентов к работе с необходимой литературой, вырабатывает навыки принятия решений. С этой точки зрения, весьма перспективным представляется разработка одного большого задания коллективом из нескольких студентов, поскольку такой подход прививает навыки коллективного творчества. Это особенно важно при подготовке специалистов для современного сложного производства, проектированием и внедрением которого занято большое количество интеллектуалов, как теоретиков, так и практиков. Такой вид учебных занятий подразумевает распределение ролей и оценку трудоемкости отдельных работ, что требует от преподавателя дополнительных педагогических знаний в области деловых игр. В последнее время деловые игры получили большое распространение по самым различным учебным дисциплинам. Имитируемый при такой форме проведения занятий реальный жизненный (производственный, социальный, культурный) процесс увлекает студентов, становится для них своеобразным проектированием деятельности. Они легче приобретают знания, лучше понимают те процессы, в которых участвуют. Студенты учатся отстаивать свою точку зрения, участвовать в общих дискуссиях. Большую роль в подобной организации СРС играют информационные компьютерные технологии и мощные программные продукты, позволяющие существенным образом влиять на процесс проектирования, позволяя, например, имитировать модели реальных процессов с учетом вероятностного характера окружающей реальности. Несомненно, использование в образовательном процессе компьютерных технологий требует в первую очередь от преподавателя высокой подготовки в области современных информационных технологий.

На самостоятельную управляемую работу студентов в рамках данной программы курса отводится 16 часов, которые тематически распределяются следующим образом:

- *Тема 13.* Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий
- *Тема 14.* Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства
- *Тема 15.* Социодинамика общества и культуры: развитие, прогресс, кризис
- *Тема 16.* Семья как социальный институт и социальная группа. Социально-демографическая ситуация в Беларуси

- *Тема 17.* Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси
- *Тема 18.* Возможности эмпирического социологического исследования общества

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**III. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ УМК ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ
«ЭКОНОМИКА»
(социология)**

3.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

10 баллов - десять:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 баллов - девять:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 баллов — восемь:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально гуманитарного цикла);
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 баллов — семь:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопрос умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 баллов - шесть:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 баллов - пять:

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

4 балла - четыре, ЗАЧТЕНО:

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 балла - три, НЕЗАЧТЕНО:

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 балла - два, НЕЗАЧТЕНО:

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта;
- знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, нижний уровень культуры исполнения заданий.

1 балл - один, НЕЗАЧТЕНО:

- отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.

3.2.ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К экзамену ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ЭКОНОМИКА» (социология)

Экзамен как форма контроля знаний

К экзамену допускаются студенты, выполнившие все требования учебной программы дисциплины, прошедшие промежуточную аттестацию и сдавшие зачет по данной дисциплине, если он предусмотрен в текущем семестре. Экзамен по дисциплине или ее части проводится в устной или письменной форме по билетам, утвержденным заведующим кафедрой.

Экзамен преследует цель оценить качество усвоения студентом теоретических знаний учебной дисциплины, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач. Курсовой (семестровый) экзамен по дисциплине или ее части - форма отчетности, которая преследует цель оценить работу студента за курс (семестр). Экзамены сдаются в периоды экзаменационных сессий, предусмотренных графиком учебного процесса.

Экзаменатор - лицо из профессорско-преподавательского состава Университета, читающее курс дисциплины (лектор) и/или ведущее практические и/или семинарские занятия у студентов.

Экзамены проводятся по билетам в устной или письменной форме. Во время экзамена студенты могут пользоваться учебными программами, а также, с разрешения экзаменатора, справочной литературой. Экзаменатору предоставляется право задавать вопросы по всем темам курса и, помимо теоретических вопросов, задавать задачи и примеры по программе данного курса.

Положительная оценка заносится экзаменатором в зачетно-экзаменационную ведомость и в зачетную книжку, неудовлетворительная оценка проставляется только в зачетно-экзаменационной ведомости. Неявка (по любой причине) на экзамен или на зачет отмечается в зачетно-экзаменационной ведомости словами «не явился».

Студенты, получившие в период зачетно-экзаменационной сессии не более двух неудовлетворительных оценок должны ликвидировать академическую задолженность в срок, установленный приказом ректора Университета.

Студентам, не явившимся на зачет или экзамен по уважительным причинам исвоевременно известившим учебную часть Университета, срок сдачи зачетов и экзаменов устанавливается Университетом в индивидуальном порядке. На студентов, не явившихся на зачет или экзамен без уважительных причин, налагается взыскание в дисциплинарном порядке, вплоть до отчисления из Университета.

Пересдача экзамена или зачета по соответствующей дисциплине возможна в том случае, если студент получил в ходе зачетно-экзаменационной сессии по этой дисциплине неудовлетворительную оценку (всего не более чем по двум дисциплинам). Пересдача зачета или экзамена в период проведения зачетно-экзаменационной сессии не допускается. По одному и тому же предмету допускается не более двух пересдач: первый раз - тому же экзаменатору, второй - комиссии, назначенной заведующим кафедрой.

Пересдача студентом положительных оценок, полученных на первом-втором курсе, возможна на последнем курсе, но не более чем по двум дисциплинам, и только на основании решения ректора Университета.

Студенты, полностью выполнившие требования учебного плана курсу спешно сдавшие все экзамены и зачеты, переводятся на следующий курс приказом ректора по представлению декана факультета.

Приказом ректора по представлению декана факультета студенты, имеющие академическую задолженность, подлежат отчислению из Университета, а именно:

- получившие по итогам зачетно-экзаменационной сессии более двух неудовлетворительных оценок;
- имеющие по результатам зачетно-экзаменационной сессии более двух академических задолженностей, образовавшихся без уважительных причин;
- не ликвидировавшие академическую задолженность в установленный Университетом срок.

По усмотрению Университета студентам, имеющим по результатам зачетно-экзаменационной сессии более двух неудовлетворительных оценок или имеющим по результатам зачетно-экзаменационной сессии более двух академических задолженностей, образовавшихся без уважительных причин, а также не ликвидировавшим академическую задолженность в установленный Университетом срок, может быть предоставлена возможность повторной подготовки, на условиях оплаты повторного периода подготовки.

Студенты, успешно сдавшие все зачеты и экзамены, переводятся приказом директора на следующий курс.

Вопросы к экзамену по курсу «Социология»

1. Социология как наука: ее объект, предмет и метод.
2. Социальность, социальные отношения.
3. Общество как система: сущность, основные характеристики.
4. Важнейшие подсистемы общества.
5. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система.
6. Модель устойчивого развития белорусского социума.

7. Социальная структура и социальная стратификация, причины их возникновения.
8. Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта), «социальный статус».
9. Неравенство как критерий стратификации. Основные измерения стратификации.
10. Исторические системы социальной стратификации.
11. Проблема среднего и «предпринимательского» класса в современном постсоветском обществе.
12. Многообразие моделей стратификации. Маргиналы.
13. Проблема интерпретации исторического процесса: модели социодинамики общественного развития.
14. Социологические школы о развитии общества и культуры.
15. Понятие социального развития. Развитие и прогресс: общее и особенное.
16. Кризис как стадия развития социальных систем.
17. Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, особенности.
18. Семья и общество: историческое разнообразие организации семей.
19. Пол и гендер. Гендерные исследования в современной социологии.
20. Общие социально-демографические характеристики населения Земли.
21. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь.
22. Религия как тип мировоззрения, как социальный институт, как организационное образование (община, церковь и т.п.).
23. Специфика социологического анализа религии.
24. Структура и социальные функции религии. Социодинамика религиозных систем.
25. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси.
26. Социологические характеристики религиозности населения Беларуси.
27. Социологическое исследование в познании общества.
28. Программа социологического исследования как основной научно-методический документ организации и проведения исследования.
29. Методы сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент.
30. Значение социологической экспертизы в диагностике и прогнозировании социальных процессов и явлений.

3.3 ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ЭКОНОМИКА» (СОЦИОЛОГИЯ)

1. *Что является объектом социологии?*

1. общество
2. человек
3. государство

2. *Что означает слово социология?*

1. гуманитарное знание
2. учение об обществе

3. *Что является предметом социологии?*

1. политические отношения
2. законы развития человеческого сообщества
3. социальная жизнь

4. *Каким словом определяется положение человека в обществе, осуществляющее доступ к образованию, богатству, власти и проч.?*

1. статус
2. роль
3. должность

5. *Как называют ожидаемое от человека поведение, обусловленное его статусом?*

1. статус
2. роль
3. профессия

6. *Как расшифровывается понятие «социальное»?*

1. как относящееся к жизни людей в процессе их взаимоотношений
2. как деятельность людей вне производства
3. как отношения людей с природой

7. *Что такое эмпирия в социологии?*

1. комплекс социологических исследований, ориентированных на сбор и анализ реальных фактов социальной жизни с использованием специальной методики
2. комплекс концепций о социальном развитии

8. *Как называется социология, ориентированная на практическую пользу?*

1. прикладная
2. теоретическая

3. макросоциология

9. Когда возникла социология как наука?

1. в первой трети XIX века
2. в период античности
3. в Новое время

10. Кто ввел в научный оборот само слово "социология"?

1. К.Маркс
2. О.Конт
3. М.Вебер

11. Кто был автором органической теории?

1. Г.Спенсер
2. К.Маркс
3. Т.Парсонс

12. Кто из социологов XIX века объяснял общественное развитие как смену общественно-экономических формаций?

1. М.Вебер
2. К.Маркс
3. Э.Дюркгейм

13. Как называется рациональный подход в исследовании общества, основанный на наблюдении, сравнении, эксперименте?

1. методология
2. позитивизм
3. феноменология

14. Гуманитаризм подходит к обществу через

1. эксперимент
2. понимание
3. логический анализ

15. Какая парадигма рассматривает общество как относительно стабильную систему взаимосвязанных частей?

1. структурно-функциональная
2. конфликтно-радикальная
3. символического интеракционизма

16. Какая парадигма рассматривает общество на микроуровне?

1. символический интеракционизм
2. структурный функционализм

17. Чем определялась противоречивость социологической мысли России?

1. самобытностью страны
2. двойственностью истоков

18. Какое направление представляли взгляды Н.Данилевского?

1. позитивизм
2. гуманизм

19. В исследование каких проблем сделал огромный вклад П.Сорокин?

1. социальной аномии
2. социал-дарвинизма
3. теорию социальной стратификации и социальной мобильности

20. Институализация социологии происходит в России в

1. 20-е годы XX века
2. в начале века
3. в 40-е годы XX века

21. Объявление социологии буржуазной лженаукой было связано

1. с появлением новой науки об обществе
2. с ошибками самой науки
3. с наступлением тоталитаризма

22. В 60-е годы XX века в науке развиваются:

1. эмпирические исследования
2. теоретические разработки

23. Когда произошло признание социологии в СССР?

1. в годы застоя
2. в годы перестройки
3. после распада СССР

24. Понятие общества в социологии

1. изменяется в зависимости от подхода исследователя
2. является неизменной общепризнанной категорией

25. Отождествление общества и государства было характерно для взглядов:

1. Аристотеля
2. Платона

26. Кому принадлежит разработка теории «общественного договора»?

1. Конфуцию
2. И.Канту
3. Т.Гоббсу

27. *Идея гражданского общества принадлежит*

1. Г.Гегелю
2. О.Конту
3. Г.Спенсеру

28. *В современной социологии под обществом понимается:*

1. все разумные существа на планете
2. люди, взаимодействующие на определенной территории и имеющие общую культуру

29. *Культура – это*

1. комплекс символов, норм, установок, ценностей, присущих данной социальной группе и передаваемых из поколения в поколение
2. совокупность произведений литературы, музыки, живописи и т.д.

30. *К какому типу теорий относятся позитивизм, марксизм, теории технологического детерминизма?*

1. теориям регресса
2. теориям прогресса

31. *Какой подход к периодизации развития общества характерен для марксистской социологии?*

1. цивилизационный
2. формационный

32. *Что лежит в основе типологии обществ по К.Марксу?*

1. способ производства
2. уровень развития техники и технологии
3. уровень развития культуры

33. *Общество – это система*

1. природная
2. социальная

34. *В чем состоит главная характеристика первичных социальных групп?*

1. тесная эмоциональная связь
2. наличие лидера
3. распределение статусов и ролей

35. *Семья относится к*

1. вторичным группам
2. первичным группам

36. Совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей - это:

1. социальный институт
2. социальная группа
3. социальная общность

37. К какому типу институтов относится система высшего образования?

1. институтам политики
2. к экономическим институтам
3. к духовным институтам

38. Для чего люди вступают в добровольные организации?

1. для получения материального вознаграждения
2. для получения морального удовлетворения

39. К какому типу организаций преимущественно принадлежат больницы?

1. принудительным
2. добровольным

40. Рациональные организации - это:

1. небюрократические организации
2. бюрократические организации

41. Социальная стратификация это —

1. различия между людьми
2. разделение людей по странам
3. структурированные неравенства между различными группами людей

42. В чем состоит главная характеристика расположения страт в обществе?

1. равенство
2. иерархичность

43. Что означает слово "страта"?

1. слой
2. группа
3. класс

44. Группы признаков, дифференцирующих людей, выделил

1. О.Конт
2. Т.Парсонс
3. Э.Дюркгейм

45. Социальное неравенство, основанное на этнической принадлежности называется

1. национализм
2. расизм

46. В эмпирических исследованиях престиж определяют как:

1. роль человека в обществе
2. степень богатства
3. индекс социально-экономической позиции

47. В каком случае биологические различия приобретают характер социального неравенства?

1. если они мешают общению
2. если они делят людей на способных и неспособных
3. если они становятся основой дискриминации групп людей

48. Изменение положения индивида или группы в системе социальной стратификации называется:

1. профессиональным ростом
2. социальной мобильностью
3. возрастными изменениями

49. К какому типу мобильности можно отнести ситуацию, когда родители крестьяне, а сын – академик?

1. к межпоколенной мобильности
2. восходящей мобильности
3. горизонтальной мобильности

50. Сущность стратификации заключается в

1. разделении общества на классы
2. неравном распределении социокультурных благ и ценностей
3. в распределении власти

51. Что означает, с точки зрения теории стратификации, закрытое общество?

1. в этом обществе статус дается от рождения
2. в это общество трудно проникнуть
3. в этом обществе строго расписаны правила поведения

52. Образцом кастового деления является:

1. Чили
2. Индия
3. Япония

53. Сословная стратификация характеризует:

1. открытое общество

2. закрытое общество

54. В чем состоит главное отличие сословной стратификации от кастовой?

1. мобильность ограничена, но возможна
2. сословная система была в Европе
3. сословная стратификация не связана с религией

55. Классы зависят от:

1. общественно-политических убеждений
2. классового положения семьи
3. экономических различий между группами людей

56. Классовая стратификация характеризует:

1. закрытое общество
2. открытое общество

57. Каков главный классовообразующий признак по К.Марксу?

1. отношение к средствам производства
2. степень богатства
3. характер труда

58. В чем специфика стратификационного подхода М.Вебера?

1. отрицание наличия классов
2. трехмерная стратификация

59. В современных цивилизованных странах выделяют:

1. три основных класса
2. более трех классов
3. множество классов

60. К рабочему классу относятся:

1. люди, занятые физическим ручным трудом
2. бедные, обездоленные люди

61. В социологии понятия человек, индивид, личность являются тождественными?

1. да
2. нет

62. Личность - это:

1. каждый отдельный индивид
2. выдающийся человек
3. социальная модификация человека

63. Социологический подход выделяет в личности

1. социально-типическое
2. индивидуальные особенности

64. С точки зрения какой концепции стержнем личности является самосознание?

1. концепции «зеркального Я»
2. ролевой концепции

65. Человек личностью

1. рождается
2. становится

66. Процесс формирования общих устойчивых черт личности называется

1. обучение
2. воспитание
3. социализация

67. Социальные нормы и ценности становятся элементом внутреннего мира человека на фазе

1. адаптации
2. интериоризации

68. Что такое девиантное поведение?

1. отклонение от групповой нормы
2. преступное поведение
3. подчинение общим правилам

69. В чем состоит главная характеристика социальных норм?

1. релятивность
2. устойчивость
3. непостоянство

70. Конкретные социологические исследования - это:

1. способ решения назревших социальных проблем
2. средство получения информации

71. Как называется человек, участвующий в социологическом исследовании, как носитель информации?

1. респондент
2. интервьюер
3. социолог

72. Выборка - это:

1. метод отбора микромоделей генеральной совокупности

2. выявление всех носителей социологической информации

73. Назовите самый распространенный метод сбора социологической информации

1. анкетирование
2. опрос
3. наблюдение

74. Анкетный опрос применяется для:

1. сбора информации о конкретных индивидах
2. сбора информации о массовых социальных явлениях

75. Как называется свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности?

1. репрезентативность
2. валидность
3. моделирование

76. Если в анкете предложены варианты ответов на поставленный вопрос, то вопрос называется:

1. открытым
2. закрытым

**IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ
«ЭКОНОМИКА» (экономическая теория)**

**4.1 ТИПОВАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ ИНТЕГРИРОВАННЫЙ МОДУЛЬ «ЭКОНОМИКА»
ДЛЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ДЛЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

**Министерство образования Республики Беларусь
Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию**

УТВЕРЖДЕНА

Министерством образования

Республики Беларусь

12.06.2012

Регистрационный № ТД-СГ.02/эксп.

Э К О Н О М И К А

Экспериментальная учебная программа

**интегрированного модуля для учреждений высшего образования
на 2012 — 2013 учебный год**

СОГЛАСОВАНО

Председатель Учебно-
методического объединения по
гуманитарному образованию

_____ В.Л. Ключня

СОГЛАСОВАНО

Начальник Управления высшего и
среднего специального образования
Министерства образования
Республики Беларусь

_____ С.И. Романюк

СОГЛАСОВАНО

Проректор по научно-методической
работе Государственного
учреждения образования
«Республиканский институт высшей
школы»

_____ И.В. Титович

Эксперт-нормоконтролер

Минск 2012

СОСТАВИТЕЛИ:

В.А. Воробьев — заведующий кафедрой экономической теории учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор;

А.В. Бондарь — заведующий кафедрой экономической политики учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор;

Е.Э. Васильева — заместитель декана экономического факультета Белорусского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент;

Л.Н. Давыденко — заведующий кафедрой экономической теории и экономического воспитания учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка», доктор экономических наук, профессор;

В.Л. Ключня — проректор по учебной работе, заведующий кафедрой экономической теории Белорусского государственного университета, доктор экономических наук, профессор;

С.А. Константинов — заведующий кафедрой экономической теории учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», доктор экономических наук, доцент;

И.М. Лемешевский — профессор кафедры экономики и финансов учреждения образования «Институт бизнеса и менеджмента технологий» Белорусского государственного университета, доктор экономических наук, профессор;

Н.В. Черченко — заведующий кафедрой экономики и управления высшей школы государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы», кандидат экономических наук, доцент;

А.Н. Данилов — заведующий кафедрой социологии Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси;

Е.М. Бабосов — заведующий отделом политической социологии и информационных технологий государственного научного учреждения «Институт социологии НАН Беларуси», доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси;

Д.К. Безнюк — профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор;

М.Г. Волнистая — заведующий кафедрой философии и методологии университетского образования государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы», кандидат социологических наук, доцент;

Ж.М. Грищенко — доцент кафедры социологии Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент;

А.Н. Елсуков — профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, доктор философских наук, профессор;
Е.А. Кечина — профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор;
Е.Е. Кучко — профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор;
Д.Г. Ротман — директор Центра социологических и политических исследований Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор;
Л.Г. Титаренко — профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

С.Ю. Солодовников — заведующий кафедрой экономики и права Белорусского национального технического университета, доктор экономических наук, доцент;
О.Я. Потехина — заведующая кафедрой экономической теории учреждения образования «Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого», кандидат экономических наук, доцент;
А.В. Рубанов — декан факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор;
С.А. Шавель — заведующий отделом социологии инноваций государственного научного учреждения «Институт социологии НАН Беларуси», доктор социологических наук, профессор.
Ответственные за редакцию: В.А. Воробьев, М.Г. Волнистая
Ответственные за выпуск: В.А. Воробьев, М.Г. Волнистая

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Экспериментальная учебная программа по интегрированному модулю «Экономика», включающему обязательные дисциплины «Экономическая теория» и «Социология», предназначена для подготовки студентов на первой ступени высшего образования по непрофильным специальностям. В рамках сотрудничества преподавателя и студента программа выступает своеобразным «навигатором» поиска знаний, информации и приобретения практико-ориентированных умений.

Экономическое и социологическое образование является важнейшим элементом социально-гуманитарного образования. Изучение интегрированного модуля «Экономика» направлено на получение междисциплинарных социально-экономических знаний, необходимых для практической деятельности будущих специалистов — выпускников высшей школы.

Изучение обязательных дисциплин «Экономическая теория» и «Социология» позволит будущим специалистам понять социально-экономические явления и процессы, происходящие в мире и белорусском обществе, и применить полученные знания в практической деятельности, сформировать навыки выбора эффективных управленческих решений, познать причины неравенства, бедности и богатства, межнациональных, экономических и политических конфликтов.

Междисциплинарные связи в интегрированном модуле дисциплин «Экономическая теория» и «Социология» детерминированы государственной задачей реализации социально-экономической стратегии устойчивого инновационного развития Республики Беларусь. Подготовка кадров высшей школы для решения задач инновационного развития и формирования экономики знаний предполагает реализацию модели современного специалиста в рамках компетентностного подхода на основе целостного системного мировоззрения для профессионального анализа процессов и явлений в экономике и социуме. При преподавании дисциплин «Экономическая теория» и «Социология» в рамках интегрированного модуля «Экономика» преподавателю высшей школы необходимо обратить внимание на выявление фундаментальных взаимосвязанностей между экономическим и социальным развитием общества и рассмотрение экономической обусловленности социологического познания современного социального мира.

Экспериментальная учебная программа разработана в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

– Макет типовой учебной программы дисциплины социально-гуманитарного цикла высшего образования первой ступени (методические рекомендации для разработчиков типовых учебных программ, 2007 г.) (утвержден Министерством образования Республики Беларусь в 2007 г.);

– Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования (утверждена

приказом Министра образования Республики Беларусь от 22.03.2012 № 194).

Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника

Основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в учреждениях высшего образования, как определено в образовательном стандарте «Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин» РД РБ 02100.5.227-2006, выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций.

Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника определяются следующими принципами:

- **гуманизации** как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию выпускника;
- **фундаментализации** как способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;
- **компетентностного** подхода как определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов, моделирующей социально-профессиональные проблемы и пути их решения, обеспечивающей формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;
- **социально-личностной подготовки** как обеспечивающим формирование у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;
- **междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности выпускника.

В соответствии с вышеуказанными целями и принципами социально-гуманитарной подготовки выпускник учреждения высшего образования при подготовке по образовательной программе первой ступени должен приобрести следующие **социально-личностные компетенции**:

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-4. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).

СЛК-5. Уметь работать в команде.

В процессе социально-гуманитарной подготовки выпускник учреждения высшего образования должен развить следующие **академические компетенции:**

АК-1. Владеть и применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным порождать новые идеи (креативность).

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Цели и задачи интегрированного модуля «Экономика»

Основные цели изучения интегрированного модуля «Экономика»:

- формирование фундамента экономических и социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной экономической и социологической мысли;

- формирование у студентов умений анализировать состояние и тенденции социально-экономического развития Республики Беларусь и зарубежных стран, выявлять специфику социально-экономических отношений и процессов и их социокультурных особенностей в Республике Беларусь;

- формирование установки на практическое внедрение полученных студентами знаний в их профессиональной деятельности и других сферах социально-экономической активности.

Задачи изучения интегрированного модуля «Экономика»:

- усвоение основных экономических и социологических понятий;
- изучение важнейших принципов функционирования рынка, определяющих механизмы ценообразования, поведение экономических субъектов, способы эффективного размещения и использования ограниченных ресурсов;

- выяснение границ эффективности рыночной системы, роли государственного регулирования экономики;

- изучение белорусской социально-экономической модели;

- формирование знаний теоретических основ социологической науки, ее специфики, раскрытие принципов соотношения методологии и методов социологического познания;

- создание у студентов теоретико-методологического фундамента для овладения необходимым минимумом знаний об обществе, его институтах, происходящих в нем социально-экономических процессах в контексте

основных научных социологических и экономических направлений, школ и концепций;

- формирование у студентов практических навыков применять полученные знания к анализу современных экономических и социокультурных процессов (включая процессы социального неравенства), конфликтов, социальной стратификации общества.

В результате изучения интегрированного модуля студент должен:

знать:

- основные экономические и социологические понятия и категории;
- особенности социально-экономических процессов в Республике Беларусь, основные социальные и экономические цели белорусского общества;
- основы поведения экономических субъектов в рыночной экономике;
- механизмы экономической политики;
- тенденции развития современных социальных процессов, специфику функционирования социальных институтов в Республике Беларусь;
- социально-стратификационную модель белорусского социума, характеристики социальных общностей в Беларуси;
- особенности социальных и социокультурных процессов и социальную политику в Республике Беларусь.

уметь:

- анализировать экономические и социальные процессы в Республике Беларусь и за рубежом;
- использовать экономические и социологические знания для принятия рациональных социально-экономических решений в процессе выполнения будущих социальных и профессиональных ролей;
- осуществлять поиск и анализ необходимой экономической и социологической информации из различных источников;
- различать объективный и субъективный анализ социальной и экономической информации,
- аргументировать собственную позицию в ходе обсуждения экономических и социальных проблем;
- решать задачи и тесты, служащие закреплению учебного материала.

Структура содержания интегрированного модуля «Экономика»

Программа включает пояснительную записку, примерные тематические планы, содержание и список рекомендуемой учебной литературы по обязательным учебным дисциплинам «Экономическая теория» и «Социология».

На изучение интегрированного модуля «Экономика» выделяется 144 часа, из них 60 аудиторных часов (лекций — 34, семинарских занятий — 26) и 84 часа самостоятельной работы студента, включая время на подготовку к экзамену. Если в качестве формы контроля предполагается зачет, то, соответственно, 60 аудиторных часов и 56 часов самостоятельной работы студентов.

Эти часы распределяются между обязательными дисциплинами «Экономическая теория» и «Социология» следующим образом:

- на изучение дисциплины «Экономическая теория» выделяется 82 часа, из них 42 аудиторных часа (лекций — 22, семинарских занятий — 20) и 40 часов самостоятельной работы студентов;
- на изучение дисциплины «Социология» выделяется 34 часа, из них 18 аудиторных часов (лекций — 12, семинарских занятий — 6) и 16 часов самостоятельной работы студентов;
- на подготовку к экзамену отводится 28 академических часов.

Рекомендуемая форма контроля знаний — экзамен.

Тематический план

Название тем				Само- стоятель- ная работа
	Всего	Лекции	Практические (семинарские) занятия	
Обязательная учебная дисциплина «Социология»				
Тема 13. Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий	2	2		2
Тема 14. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства	4	2	2	4
Тема 15. Социодинамика общества и культуры: развитие, прогресс, кризис	2	2		4
Тема 16. Семья как социальный институт и социальная группа. Социально-демографическая ситуация в Беларуси	4	2	2	2
Тема 17. Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси	4	2	2	2
Тема 18. Возможности эмпирического социологического исследования общества	2	2		2
Всего по обязательной учебной дисциплине «Социология»	18	12	6	16

4.2 СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ЭКОНОМИКА» (социология)

Тема 1. Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий

Социология как наука: ее объект, предмет и метод. Социальность, социальные отношения.

Понятие системы. Общество как система: сущность, основные характеристики. Различные методологические подходы к интерпретации содержания и характера социальных отношений.

Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система.

Модель устойчивого развития белорусского социума.

Тема 1. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства

Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения. Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.), их основные различия.

Неравенство как критерий стратификации. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы. Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта), «социальный статус». Многообразие моделей стратификации.

Социальная структура современного белорусского общества. Принципы стратификации, основные социальные группы в динамике и роль каждой группы в развитии белорусского общества. Проблема среднего и «предпринимательского» класса в современном постсоветском обществе. Маргиналы.

Процедура формирования многомерных слоев. Факторы и механизмы стратификационного деления.

Тема 3. Социодинамика общества и культуры: развитие, прогресс, кризис

Проблема интерпретации исторического процесса: модели социодинамики общественного развития. Социологические школы о развитии общества и культуры.

Понятие социального развития. Развитие и прогресс: общее и особенное. Критерии социального прогресса. Противоречия в развитии общества. Личность и общество перед вызовами современности.

Кризис как стадия развития социальных систем. Понятие дисфункции (Р.Мертон). Признаки кризиса. Типология кризиса (системный, структурный, функциональный и др.). Преодоление кризиса.

Особенности социального управления и содержание социальной политики в Республике Беларусь. Структура и содержание социальной политики в различных сферах жизнедеятельности общества. Социальная политика в профилактике социальных патологий общества: безработицы, миграции; помощь и социальное обеспечение лиц пожилого и престарелого возрастов, молодежи, семье и детям. Социальная политика в профилактике социальных патологий и девиаций (бездомности и нищенства, алкоголизма и проституции, наркомании, суицида и т.п.).

Модель устойчивого развития белорусского общества.

Тема 4. Семья как социальный институт и социальная группа. Социально-демографическая ситуация в Беларуси

Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, особенности. Семья и общество: историческое разнообразие организации семей. Структура и социальные функции семьи как института и как социальной группы. Историческое разнообразие форм семьи и брака.

Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования.

Пол и гендер. Гендерные исследования в современной социологии.

Общие социально-демографические характеристики населения Земли. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.

Тема 5. Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси

Религия как тип мировоззрения, как социальный институт, как организационное образование (община, церковь и т.п.). Специфика социологического анализа религии.

Структура и социальные функции религии. Социодинамика религиозных систем: процессы институционализации религии, сакрализации и секуляризации. Понятие новых религиозных движений (неокультов).

Конфессиональное разнообразие современной Беларуси: история его формирования, состояние, специфика. Понятие религиозности. Социологические характеристики религиозности населения Беларуси. Социально-политические и правовые механизмы регулирования государственно-конфессиональных отношений в Республике Беларусь.

Тема 6. Возможности эмпирического социологического исследования общества

Социологическое исследование в познании общества. Характерные особенности социологического исследования, его структура, функции и виды. Программа социологического исследования как основной научно-методический документ организации и проведения исследования. Структура программы: теоретико-методологическая и методико-процедурная части.

Методы сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки.

Значение социологической экспертизы в диагностике и прогнозировании социальных процессов и явлений. Проведение социологических исследований в Республике Беларусь как выполнение социального заказа государства в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны и обслуживания социальной практики.

1.3 ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

Основная:

1. *Бабосов, Е. М.* Социология: учебник / Е. М. Бабосов. - Минск, 2011.
2. *Бабосов, Е. М.* Социология конфликтов: учеб.-метод. пособие / Е. М. Бабосов. - Минск, 2011. - (Классическое университетское издание).
3. *Безнюк, Д. К.* Социология религии: пособие для студентов / Д. К. Безнюк. - Минск, 2009.
4. *Гидденс, Э.* Социология / Э. Гидденс. - М., 2005.
5. *Данилов, А.Н.* Социология: Учеб. пособие / А.Н. Данилов. - Минск: РИВШ, 2012.
6. *Добреньков, В. И.* Социология: учебник: в 3 т. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - М., 2000.
7. *Добреньков, В. И.* Фундаментальная социология: в 15 т. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - М., 2000-2007.
8. *Здравомыслов, А. Г.* Социология конфликта: учеб. пособие для вузов / А. Г. Здравомыслов. - М., 1996.
9. *Елсуков, А. Н.* История социологии: учеб. пособие для вузов / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. - Минск, 2011.
10. *Елсуков, А. Н., Данилов А.Н.* История социологии / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. - Минск, 2012.
11. *Левада, Ю. А.* Лекции по социологии / Ю. А. Левада. - М., 2008. - (Вехи отечественной социологии).
12. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. - Минск, 2001.
13. *Рубанов, А. В.* Социология массового поведения: учеб.-метод. пособие / А. В. Рубанов. - Минск, 2011.
14. *Смелзер, Н.* Социология / Н. Смелзер. - М., 1994.
15. *Соколова, Г. Н.* Экономическая социология: учеб. для вузов / Г. Н. Соколова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.; Минск, 2000.
16. *Титаренко, Л. Г.* Социология общественного мнения: курс лекций / Л. Г. Титаренко. - Минск, 2011.
17. *Тощенко, Ж. Т.* Социология: учеб. для студентов вузов / Ж. Т. Тощенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2005.
18. *Украинец, П. П.* Социология управления: учеб.-метод. комплекс / П. П. Украинец. - Минск, 2008.
19. *Ядов, В. А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. - М., 2003.
20. *Ядов, В. А.* Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций / В. А. Ядов. –

Дополнительная:

1. Волков Ю.Г. и др. Социология: Курс лекций: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.
1. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. Учебник для высших учебных заведений. - М.: Гардарики, 2000.
2. Голубева Г.А.. Дмитриев А.В. Социология: Учебное пособие. – М., 1999.
3. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие. – М.: Магистр, 1999.
4. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология: Учебник. – М.: Интерпракс, 1995.
5. Кендауров В.И., Страданченков В.С. Социология: Курс лекций. – М.: Инфра-М, 2001.
6. Казаринова Н.В. и др. Практикум по социологии: Учебное пособие для вузов. – М. : Nota Bene, 2000.
7. Казаринова Н.В. и др. Социология: Учебник для вузов. – М.: Nota Bene, 2000.
8. Комаров М.С. Введение в социологию: Учебник для вузов. – М.: Наука, 1994.
9. Кравченко А.И. Основы социологии: Методическое пособие. – М.: Издательский центр “Академия”, 1997.
10. Кравченко А.И. Основы социологии: Учебное пособие для вузов. – М., Екатеринбург: Деловая книга; Раритет, 1999.
- 12.Кравченко А.И. Социология: Задачник-тетрадь: Для студентов вузов. – М.: Издательский центр “Академия”, 1997.
13. Кравченко А.И. Социология: Общий курс: Учебное пособие. – М.: Логос, 2000.
14. Кравченко А.И. Социология: Учебник для вузов. – М.: Академический проект, 2000.
15. Кравченко А.И. Социология: Учебное пособие. – М., Екатеринбург: Логос, Деловая книга, 1999.
16. Кравченко А.И. Социология: Хрестоматия: Для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998.
17. Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. Курс лекций для высших учебных заведений. – М., 1997.

18. Основы социологии: Курс лекций в 2-х ч. / Под ред. М. Эфендиева. – М.: Об-во “Знание”, 1994.
19. Основы социологии: Учебное пособие / М.П. Прокопов, Т.М. Пенская, Е.В. Реутов и др. Под общей редакцией М.В. Прокопова. – М.: Русская деловая литература, 2000.
20. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций. – М.: Центр, 2000.
21. Руденко Р.И. Практикум по социологии: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
22. Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994.
23. Социология. Основы общей теории: Учебное пособие / Под ред. Г.В. Осипова. – М.: Аспект-Пресс, 1998.
24. Социология: Учебник / Под ред. Ю.Г. Волкова. – М.: Гардарики, 2000.
25. Социология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М.: Физкультура и спорт, 1998.
26. Филатова О.Г. Социология: Конспект лекций. – С.-Пб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000.
27. Харчева В.Г. Основы социологии: Учебно-методическое пособие для преподавателей. – М.: Логос, 1997.

4.4.ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

4.4.1.Глоссарий

1. АККУЛЬТУРАЦИЯ –процесс приобретения одним народом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате общения этих народов

2. АНКЕТНЫЙ ОПРОС – количественный, опосредованный метод сбора вербальной информации

3. АНОМИЯ – концепция, используемая Дюркгеймом для характеристики общества, в котором индивиды не располагают сколь-нибудь четкими поведенческими ориентирами во взаимоотношениях друг с другом. Такая безнормативность свойственна обществам, где доминирует индивидуализм при отсутствии противодействующих ему ценностей социальной *солидарности*, которыми уравнивалось бы стремление к удовлетворению собственных желаний и потребностей за счет всех остальных (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. С. 19)

4. АУТГРУППА – группа людей, по отношению к которой индивид не испытывает чувства идентичности или принадлежности («не мы», «чужие»).

5. АРТЕФАКТ – продукт культуры, способный сохраняться более длительное время, чем сама породившая его культура. Хотя к артефактам обычно относят материальные памятники культуры, социологами признаются и неосязаемые артефакты, как, например, идеи (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000.).

6. АСКРИПТИВНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС – положение в обществе, обусловленное характеристиками, которыми человек наделяется от рождения (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. С.25).

7. БЕДНОСТЬ – состояние, при котором индивид или семья испытывают нехватку ресурсов либо для поддержания своего здорового состояния (то есть *абсолютная бедность*), либо для достижения уровня жизни, который рассматривается в данном конкретном обществе как приемлемый (то есть *относительная бедность*). Концепция бедности остается весьма спорной, и социологам не удается прийти ни к согласованному ее определению, ни к выработке общих критериев ее оценки (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. С. 29).

8. ВАЛИДНОСТЬ – способность средства измерения или метода исследования адекватно оценить то, на что они направлены (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. С.41)

9. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЕ (интеракция) – система взаимообусловленных социальных действий, при котором действие одного

субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов. Выделяют вербальное, физическое и невербальное взаимодействие; взаимодействие на макро- и микро- уровнях; опосредованное и непосредственное взаимодействие.

10. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО – область спонтанной самореализации людей, защищенная соответствующими правовыми нормами от любых проявлений произвольной односторонней регламентации их деятельности со стороны государства

11. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – процесс всевозрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п.

12. ГРУППА ВТОРИЧНАЯ – группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный, преимущественно формальный характер. Такие группы направлены на достижение общих целей и распадаются при наличии таковых.

13. ГРУППА ПЕРВИЧНАЯ – группа, в которой происходит первичная социализация индивида, и отношения носят интимный, доверительный, неформальный характер.

14. ГРУППА РЕФЕРЕНТНАЯ – реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

15. ГРУППА РЕАЛЬНАЯ – группа, обладающая набором характеристик, отражающих присущую данному субъекту сущность

16. ГРУППА СТАТИСТИЧЕСКАЯ – группа, выделяемая по поддающимся измерению признакам

17. ДЕВИАНТНОСТЬ – в упрощенном понимании – поведение, идущее вразрез с основными нормами, принятыми в конкретном обществе или группе, в рамках которых такое поведение проявляется. (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. С. 84).

18. ДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЕ – «такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него» (Вебер М. Основные социологические понятия//Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.-С.602-603)

19. ДЕПРИВАЦИЯ – 1. процесс сокращения и/или лишения возможностей удовлетворения основных жизненных потребностей индивида или групп; 2. недостаточное удовлетворение к.-л. потребности (Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. С.68.)

20. **ДЕЙСТВИЕ ТРАДИЦИОННОЕ** – форма действия, при которой поведение определяется обычаями и убежденность в котором не рациональна, а традиционна

21. **ДЕЙСТВИЕ ЦЕЛЕРАЦИОНАЛЬНОЕ** – действие, рационально регулирующее цели, средства и побочные последствия собственного поведения, рассчитанного на достижение успеха

22. **ДЕЙСТВИЕ ЦЕННОСТНО – РАЦИОНАЛЬНОЕ** – действие, характеризующееся сознательной верой в этическую, эстетическую, религиозную или иначе понимаемую безусловную самооценку определенного поведения независимо от его успеха

23. **ДЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ** – процесс, противоположный социализации, отражающий утрату индивидом определенных социальных ценностей и норм и сопровождающийся отчуждением индивида от определенной группы

24. **ДИСФУНКЦИЯ** – социальная активность, оказывающая отрицательное воздействие на эффективность функционирования социальной системы (Большой толковый социологический словарь. – М.: Вече, АСТ, 2001, С.185)

25. **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ** (гетерогенность) – базовая характеристика социальной структуры, основанная на номинальных параметрах. Предполагает разделение общества на категории и социальные группы, не сравнимые по принципу «выше» – «ниже» (например, этническая или религиозная гетерогенность)

26. **ДОСТИГНУТЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС** – положение в обществе, приобретенное человеком благодаря собственным усилиям, а не предоставленное в результате аскрипции. Чем большее значение придается в обществе достигнутому социальному статусу, тем более открытым представляется такое общество (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. С.106)

27. **ИМПЕРАТИВ** – безусловное требование, повеление

28. **ИНГРУППА** – группа людей, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности («мы»)

29. **ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ** – уникальность индивида в социуме. Индивидуальность является элементом центральной социологической дихотомии, представленной взаимоотношениями между индивидом, с одной стороны, и обществом – с другой. Социологов интересует характер формирования индивидуальности под воздействием социальных сил, ее социальная обусловленность (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. С.145)

30. **ИНСТИТУТ** – определенная форма организации, регулирования, упорядочения общественной жизни, деятельности и поведения людей; элемент социальной структуры общества

31. **ИНТЕРВЬЮ** – метод сбора данных социологического исследования, заключающийся в том, что специально обученный интервьюер, как правило, в непосредственном контакте с респондентом устно задает вопросы, предусмотренные программой исследования (Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. С. 108)

32. **ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННОЕ** – любой вид исследования, в котором данные получаются нестатистическими или неколичественными способами (Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники/ Пер. с англ. и послесловие Т.С. Васильевой. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 16)

33. **ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ** – исследование социальных объектов, отношений, процессов, направленное на получение новой информации и выявление закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии (Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. С.115)

34. **КАПИТАЛ** – накапливаемый хозяйственный ресурс, который включен в процессы воспроизводства и возрастания стоимости путем взаимной конвертации своих разнообразных форм (Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация. С.21)

35. **КАЗУАЛЬНЫЙ** (лат.casus – случай) - случайный, единичный, не поддающийся обобщению

36. **КВАЗИГРУППА** (аудитория, толпа, социальные круги) – появляющаяся непреднамеренно социальная группа, в которой отсутствуют устойчивые ожидания, а взаимодействия между членами, как правило, односторонние. Отличается спонтанностью возникновения и неустойчивостью

37. **КЛАСС СРЕДНИЙ** – класс, занимающий промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации; характеризующийся неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения. Различают старый средний класс (средние и мелкие собственники) и новый средний класс, включающий управляющих, профессиональных работников умственного труда (белые воротнички и др.) (Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. С.124)

38. **КЛАССЫ** – большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного

богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.39. С.15.)

39. КОНТРОЛЬ СОЦИАЛЬНЫЙ – совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям; социальный институт, обеспечивающий следование нормам. *Формы контроля*: принуждение, влияние общественного мнения, регламентация в социальных институтах, групповое давление. Разновидности контроля: внешний (формальный и неформальный) и внутренний (самоконтроль)

40. КУЛЬТУРА (социологический аспект)- система социально приобретенных и транслируемых от поколения к поколению значимых ценностей, традиций и норм поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность

41. КУЛЬТУРНЫЙ РЕЛЯТИВИЗМ – точка зрения, в соответствии с которой универсальных представлений не существует и каждая культура должна рассматриваться в собственных терминах. Культурный релятивизм проявляется в неприятии концепций превосходства одних обществ над другими, поскольку они просто разные

42. ЛИЧНОСТЬ – целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения

43. ЛИЧНОСТЬ МАРГИНАЛЬНАЯ – индивид, занимающий промежуточное положение на границе между двумя и более культурами, частично ассимилированный в каждую, но полностью – ни в одну из них

44. МОБИЛЬНОСТЬ ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ – переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне (Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992. С.373-374)

45. МОБИЛЬНОСТЬ ВЕРТИКАЛЬНАЯ – отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой (Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992. С.373-374)

46. МОБИЛЬНОСТЬ МЕЖПОКОЛЕННАЯ – 1. изменение социального положения или статуса от одного поколения к другому (от отца к сыну и т.д.); 2. суммарные различия в социальном положении и статусе между различными поколениями данного общества (Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. С.185)

47. МОБИЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНАЯ – любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или

модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую (Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992. С.373-374)

48. НАБЛЮДЕНИЕ – прямая регистрация событий очевидцем (Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 1995. С.121)

49. НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА – «универсально признанное научное достижение, обеспечивающее в течение значительного времени образцы проблем и решений сообществу ученых» (Кун, 1962) (Большой толковый социологический словарь. – М.: Вече, АСТ, 2001, С.456)

50. НОРМЫ СОЦИАЛЬНЫЕ – социальные правила, которыми определяются ожидания общества в отношении действий индивидов в определенных обстоятельствах

51. НУКЛЕАРНАЯ СЕМЬЯ – семья, состоящая из родителей и детей, находящихся на их иждивении и не состоящих в браке

52. ОБЩЕСТВО – совокупность людей, объединенных исторически сложившимися формами их взаимосвязи и взаимодействия в целях удовлетворения своих потребностей и характеризующаяся устойчивостью и целостностью, самовоспроизводством и самодостаточностью, саморегулируемостью и саморазвитием

53. ОБЩЕСТВО ИНДУСТРИАЛЬНОЕ – общества, в которых товары и услуги, необходимые для социальной жизни, производятся главным образом на промышленных предприятиях и где большинство населения вовлечено в обслуживание потребностей индустрии и в процесс производства

54. ОБЩЕСТВО ТРАДИЦИОННОЕ – доиндустриальные общественные уклады аграрного типа, характеризующиеся преобладанием натурального хозяйства; сословной иерархией; стабильностью структуры; способом социокультурной регуляции, основанном на традиции

55. ОБЩЕСТВО ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ – концепция общества конца 20-го столетия, выдвигающая на первый план снижение его зависимости от промышленного производства, возникновение новых отраслей сферы услуг и акцент на роли знаний. Характеризуется глубокой трансформацией всех форм общественной жизни на базе НТП; особая роль отводится науке и управлению

56. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – *объект* социологического исследования – определенная социальная реальность, не зависящая от исследователя; *предмет* – свойства, стороны, отношения и процессы данной реальности (то есть в рамках данного объекта), выделяемые исследователем для целенаправленного изучения (Российская социологическая энциклопедия. Под общей ред. академика РАН Г.В. Осипова. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1999. С.340)

57. ПОЛИАНДРИЯ – форма полигамного брака, когда одна женщина имеет несколько мужей

58. ПОЛИГИНИЯ – многоженство

59. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – документ, включающий методологическую, методическую части и рабочий план исследования

60. ПРОГРЕСС – направление развития от низшего к высшему, движение вперед, к более совершенному и передовому, переход на более высокую ступень развития

61. РАСШИРЕННАЯ СЕМЬЯ – семья, состоящая из родителей, их детей и совместно с ними проживающих родственников

62. РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ – усвоение новых ценностей, ролей взамен прежних, неправильно усвоенных, устаревших или же в связи с переходом в принципиально новые социальные условия

63. СИНКРЕТИЗМ (гр.- соединение, объединение) – слияние или смешивание со сходным элементом другой культуры, религии и т.п.

64. СОЦИАЛИЗАЦИЯ – процесс, в ходе которого индивиды усваивают ценности, представления, модели поведения и роли, присущие данному конкретному обществу.

65. СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА (Р. Мертон) – совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются ее членами с точки зрения других людей

66. СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ – ожидаемое поведение человека, связанное с его социальным статусом и типичное для людей соответствующего статуса в данном обществе

67. СОЦИАЛЬНЫЕ КРУГИ – социальные общности, созданные с целью обмена информацией между их членами

68. СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТ – феномены, внешние по отношению к индивиду, но воздействующие на него принудительным образом. Наглядным примером социального факта может служить закон, существующий независимо от любого из индивидов, однако определяющий порядок действия каждого из них. (Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь – справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000.)

69. СОЦИОЛИНГВИСТИКА – направление, изучающее функционирование языка в обществе и влияние социальных факторов на развитие и существование языка. Один из основоположников – Уильям Лабов

70. СТАТУС СОЦИАЛЬНЫЙ – ранг или позиция индивида в группе или группы во взаимоотношениях с другими группами (Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений, 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1996. С.351)

71. СТРАТИФИКАЦИЯ – структурированное неравенство. Базируется на ранговых параметрах (богатство, престиж, власть и т.п.)

72. СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНАЯ –относительно постоянная модель взаимосвязи социальных элементов; строение, устройство социальной группы, общества

73. ТОЛПА – временное, относительно неорганизованное, бесструктурное скопление людей, объединенных общностью интересов и физическим пространством (случайные, экспрессивные, действующие, обусловленные)

74. ЭКЗОГАМИЯ – обычай, запрещающий браки внутри определенной группы и член группы должен выбирать партнера вне этой группы

75. ЭНДОГАМИЯ – обычай заключения браков внутри определенной группы, н-р, касты

76. ЭТНОЦЕНТРИЗМ – склонность оценивать жизненные явления сквозь призму ценностей своей этнической группы как эталона

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ