

Адукацыя для ўстойлівага развіцця

Модель организации инновационной практики образования в интересах устойчивого развития

С. Б. Савелова, В. С. Кулик, И. Б. Савелова

В статье определены и охарактеризованы факторы и тенденции социокультурного развития, обуславливающие актуальность организации в деятельности учреждений образования практик образования в интересах устойчивого развития с целью формирования творческого потенциала людей, изложены сущность концепции образования в интересах устойчивого развития, её цели, задачи и основные принципы.

The article defines and characterizes socio-cultural development factors and trends which determine if educational practices for sustainable development (SD) are relevant in educational institutions activity. Also, the essence of the education for SD concept, goals, objectives and basic principles are presented in the article.

Ключевые слова: устойчивое развитие, образование в интересах устойчивого развития (ОУР), информационное общество, общество знаний, непрерывность образования, образовательная практика.

Keywords: sustainable development, education for sustainable development (ESD), information society, knowledge society, continuity of education, educational practice.

Часть I. Социокультурные и методологические основания организации практик образования в интересах устойчивого развития

Актуальность организации практик образования в интересах устойчивого развития в деятельности учреждений образования

Особенностью социально-экономического и научно-технического развития общества в современных условиях является постоянная изменчивость содер-

жания всех видов деятельности и взаимоотношений между их субъектами. Это во многом связано с увеличением «человекозависимости» мира — на наших глазах рождается новая реальность, изменяющая системные свойства нашего мира. На определение приоритетов и социального, и экономического развития различных регионов всё большее влияние оказывают уровень



*София Борисовна Савелова,
начальник Координационного центра
«Образование в интересах устойчивого
развития» Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка*



*Виктор Стефанович Кулик,
старший преподаватель кафедры
педагогике и менеджмента образования
Академии последипломного образования*

знаний, человеческие качества и характер взаимодействия людей (которые в перспективе всё в большей степени определяют уровень развития страны, благосостояние народа, экономическую динамику), а не только наличие на конкретной территории тех или иных природных ресурсов.

Расширяющее границы своего влияния информационное общество, будучи особой ступенью в развитии современной цивилизации, принципиально трансформирует представление о ресурсах и развития, и производства, и образа, и качества жизни человеческого сообщества в целом. «В условиях информационного общества ресурсы развития характеризуются:

- интенсификацией использования информации и знаний в экономической и социальной сферах;
- изменением соотношения секторов общественного производства в сторону роста роли третичного сектора в совокупной рабочей силе и в структуре валового национального продукта;
- переходом к такому гуманистически направленному, политически ней-

тральному социальному состоянию, при котором изменяется тип вовлекаемых ресурсов, расширяется влияние профессионалов, существенно модифицируются традиционные социальные структуры» [1, с. 16].

При этом всё большее влияние на характер труда и образ жизни людей и сообществ оказывает Интернет — «параллельный мир», позволяющий создавать инновационный эффект присутствия людей и структур в ситуации развития. Это даёт возможность охарактеризовать социокультурное время устойчивого развития как ситуацию комплексного существования в конкретных обстоятельствах процессов регионализации и глобализации. «...сопряжённых с увеличением влияния «скрытых» субъектов социального управления и снижением роли функционирующих административных структур. Включённое участие людей и организаций в процессы управления развитием в качестве субъектов, активно влияющих не только на содержание принимаемых жизненно важных решений, но и на сами правила их выра-



*Ирина Борисовна Савелова,
методист отдела методик работы
с одарёнными детьми, старший
преподаватель кафедры педагогики
Минского городского института
развития образования*

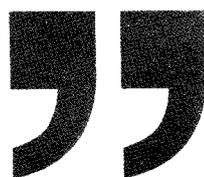
ботки и принятия, — ведущее условие обеспечения регионализации их инициатив, без которой любые разговоры об устойчивости развития становятся утопией» [2, с. 348].

«Экономика, основанная на знаниях», или *«экономика знаний»* («знаниеёмкая экономика»), — «...экономика, в которой инновационные процессы — производство, приобретение, распространение и практическое применение знаний — превратились в главную движущую силу социально-экономического развития» [3]. В обеспечении социального развития само по себе знание — это только дорога к мудрости. Богатство всякого общества — обширный потенциал познания, который необходимо оптимально использовать. То есть в обществе знаний установка на доминирование в экономике, системе общественного производства, социальной и культурной сферах только новых технологических укладов, базирующихся на ведущей роли информационно-коммуникационной инфраструк-

туры, становится недостаточной (хотя именно это чаще всего предлагают многие национальные проекты информатизации общественной жизни). Развивающиеся сообщества, чтобы оставаться человечными и жизнестойкими, не смогут довольствоваться ролью простых составных частей глобального информационного общества, а «должны будут преобразоваться в общества совместного использования знания» [4].

Базовая характеристика ситуации устойчивого развития (УР) — искусственно-естественный характер постоянных перемен в интересах улучшения качества жизни. Появление ситуации УР (равно как удержание её целостности, а тем более — развитие, обеспечивающее её устойчивость) невозможно без включённости людей в процессы изменения условий и ресурсов человеческого существования как образа жизни в современном постоянно изменяющемся мире [2]. В этом контексте речь идёт о принципиально новой ориентации социальных практик, культивируемых в научно-технологических и образовательных системах, которые должны обеспечивать разработку новых производственных технологий, а также способствовать кардинальной экологизации сознания и деятельности людей на пути создания эколого-безопасной устойчивой цивилизации [5].

Социокультурное время устойчивого развития — пространство трансформации социальных практик людей и обществ, в основании которых лежат, прежде всего, культурные инновации. Становление культурных инноваций базируется на комплексной трансформации ценностей



Расширяющее границы своего влияния информационное общество, будучи особой ступенью в развитии современной цивилизации, принципиально трансформирует представление о ресурсах и развития, и производства, и образа, и качества жизни человеческого сообщества в целом.

и норм, определяющих способ совместного бытия человека, природы и общества, и балансе индивидуальных и коллективных практик участников человеческого сообщества. В понимании современного социума не столько культура объясняется через реалии социального (что характерно для понимания общества в классическом философском знании), сколько, наоборот, социум становится «производным» от культуры (социальное понимается и интерпретируется в терминах культурного).

Говоря о порождении, оформлении, закреплении, трансляции, изменении социального как условия устойчивого развития, отметим, что конечным основанием его как культурной инновации (и культуры как метода её оформления) выступают порождаемые и технологизируемые (объективируемые, опредмечиваемые) культурные смыслы. И если принимать эту точку зрения, то как культурная инноватика устойчивое развитие оказывается ситуацией, напрямую связанной с порождением новых смыслов, их укоренением в культуре и её сегментах, а также с процедурами работы с этими новыми смыслами [1]. Всё это оказывается практически невозможным при отсутствии у людей, живущих в этой ситуации, сформированного творческого потенциала, позволяющего им раскрыться в своих действиях как агентам перемен — субъектам, способным продуцировать новое (смыслы, идеи, ресурсы и др.), владея при этом «процедурами работы» с вновь порождёнными культурными смыслами: технологиями социализации нового, допускаемыми и продуцируемыми той или иной культурой.

В так называемом технологическом (деятельностно-технологическом) подходе, в рамках которого культура понимается как «совокупность внебиологических (надбиологических) по своей природе, социально выработанных (и в этом смысле присущих лишь социальному типу организации жизни) средств и механизмов, ядром культуры

выступает набор «правил игры» коллективного существования, система нормативных технологий и оценочных критериев для осуществления тех или иных действий» [6, с. 120]. Этот набор правил в своей совокупности образует специфически человеческий — социально порождённый и социально формируемый — способ осуществления деятельности. «При этом под её осуществлением понимается не только внешняя, исполнительская фаза деятельности, но весь набор её фаз — фазы стимуляции, программирования, координации, социального воспроизводства и исполнения» [7, с. 32—33] культурных смыслов.

Устойчиво развивающееся общество знаний — общество инновационного типа («культура грамматик», основанная на законе и рефлексивной регуляции), где в отличие от обществ традиционалистского типа («культуры текстов», основанной на обычае и нерефлексивной регуляции) предполагаются рост роли индивидуального творческого начала в возникновении инноваций и быстрый обмен инновациями между культурами, зачастую без их стереотипизации (перевода инновации в массовую модель) [1]. В регионах как социокультурных общностях формирование стратегии устойчивого развития требует принципиально иного отношения к функционированию социальных и образовательных институтов: при понимании глубинной сущности идей УР становится понятно, что трансформации в обществе начинаются не с институциональных изменений, а с перемен, происходящих в системе образования [2].

В ситуации УР механизмами глобальных трансформаций выступают локаль-



В понимании современного социума не столько культура объясняется через реалии социального (что характерно для понимания общества в классическом философском знании), сколько, наоборот, социум становится «производным» от культуры (социальное понимается и интерпретируется в терминах культурного).

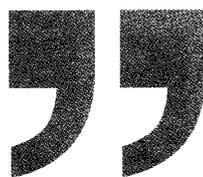
ные перемены: конкретные люди, объединённые или не объединённые в различные сообщества, осуществляют собственные инициативы, направленные на устойчивое развитие своей семьи, сообщества, города, страны и т. д. При этом ведущим механизмом влияния на устойчивость происходящих перемен становится образование как система «вращения» субъектов развития и формирования человеческого потенциала и ресурсов, необходимых для обеспечения успешности социокультурных трансформаций.

Дополнительные глобальные изменения в социальную структуру и образовательную инфраструктуру приносят и социокультурные практики информационного общества: возникают сетевые сообщества, участники которых объединены скорее общими интересами, нежели территориальными и профессиональными признаками. Проявление совместных интересов людей — прямой путь к собственно человеческому уровню освоения действительности в форме появления нового знания о её объектах. Обнаруженное людьми незнание становится областью интереса, объединяющего их, при поддержке познавательного влечения (желания) сделать что-то в той или иной области действительности. Появление нового знания возможно при осознании и понимании ими своего незнания как «толчка» к необходимому познавательному действию, выявляющему проблемную область (основа проблематизации), устанавливающему границы возможной работы с имеющимся знанием (уровень притязаний), ориентирующему, направляющему и стимулирующему познание (предпосылка нового знания, задающая видение), обнаруживающему феномены замыкания мышления на себя и требующему открытия знаниевой системы, её динамизации [8]. Объединение интересов людей позволяет им не только трансформировать само знание о конкретных объектах действительности, но и преобра-

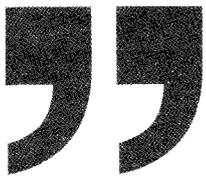
зовать их, объединяя имеющиеся ресурсы и создавая новые условия их существования в организации эффективного сетевого взаимодействия, требующего обеспечения адекватного образовательного сопровождения развивающейся деятельности людей и сообществ.

Образование становится главным механизмом в обеспечении управляемой социопрородной коэволюции именно потому, что оно — основа восходящего, опережающего развития качества общественного интеллекта и качества жизни. Переориентация образования в интересах бережного отношения к окружающей среде, достижения взаимопонимания и социальной стабильности, отказа от неустойчивых моделей производства и потребления, а также решения ряда задач экономического, социального и экологического развития должна способствовать переходу человечества на путь устойчивого развития. Так понимаемое образование перестает быть только сферой услуг, оно становится «базисом» социально-экономического воспроизводства и развития. Следовательно, образование, направленное на обеспечение достижения долгосрочных целей, способствующее формированию взглядов, приобретению позиции и ценностей экологически ответственного человека-гражданина мира, непосредственно влияет на выбор сценария развития общества и может быть определено как образование в интересах устойчивого развития (ОУР) [9].

Как указывается в Боннской Декларации, принятой в 2009 году по итогам Всемирной конференции ЮНЕСКО по ОУР, «...образование в интересах устойчивого



Ведущим механизмом влияния на устойчивость происходящих в обществе перемен становится образование как система «вращения» субъектов развития и формирования человеческого потенциала и ресурсов, необходимых для обеспечения успешности социокультурных трансформаций.



Образование, направленное на обеспечение достижения долгосрочных целей, способствующее формированию взглядов, приобретению позиции и ценностей экологически ответственного человека-гражданина мира, непосредственно влияет на выбор сценария развития общества и может быть определено как образование в интересах устойчивого развития.

развития задаёт новое направление для образования и обучения для всех. Оно способствует качественному образованию и распространяется на всех людей. Оно основано на ценностях, принципах и методах, необходимых для эффективного реагирования на текущие и будущие вызовы» [10]. Концепция ОУР — «...это, прежде всего, формирующаяся концепция, построенная на принципах: всеобщности и непрерывности образования; междисциплинарного подхода; взаимодействия преподавателя и учащегося, обучения с помощью опыта и творчества» [11].

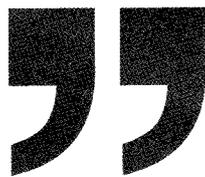
Образовательные модели ОУР, поддерживающие УР как глобальную системную социокультурную инновацию, разрабатываются на основе экологической парадигмы образования — «*благоговения перед жизнью*» (А. Швейцер), характеризующейся *экоцентрической этикой*: ценностным отношением к окружающему миру и себе в нём. Ценностно-этическая база социокультурных и образовательных практик в интересах устойчивого развития в практико-ориентированном залоге наиболее полно представлена в международном «народном» соглашении Хартия Земли [12]. Сам факт понимания Земли — нашего общего дома как абсолютной ценности, позволяющей только в условиях глобальной безопасности обеспечить и Жизнь на нашей планете, и сохранение её самой, требует реализации всеми и каждым принципа «всеобщей ответственности» в своей повседневной жизни. В ситуации недостаточности ре-

сурсов и, как следствие, постоянно нарастающих перемен реализация этого принципа напрямую связана с сотворчеством людей и базируется на их культуре понимания и компромисса.

Наряду с творческим потенциалом благоговение человека перед жизнью предполагает наличие у него соответствующего *экоцентрического сознания*. Для того, кто об-

ладает сознанием такого типа, *важной составляющей жизни* становится *служение гармонизации его отношений с самим собой, природой, обществом, культурой*. Это достигается через проявление конкретными людьми инициатив и преобразующей деятельности, сопряжённых с ответственностью за их результаты не только перед ныне живущими, но и перед будущими поколениями. То есть наряду с реализацией творческого потенциала экоцентрическое сознание позволяет человеку почувствовать смысл жизни и благоговение перед ней.

Именно поэтому можно утверждать, что образование для устойчивого развития призвано обеспечить людям любого возраста возможности приобрести компетентность, позволяющую им влиять на качество своей жизни и нести ответственность за построение своего стабильного будущего [9]. Глобальность назначения и целей ОУР как практики опережающего непрерывного образования видится в необходимости формирования нового исторического типа личности в рамках новых культурных форм, в которых она не только формируется, но и проявляет свою культуротворческую активность.



Образование для устойчивого развития призвано обеспечить людям любого возраста возможности приобрести компетентность, позволяющую им влиять на качество своей жизни и нести ответственность за построение своего стабильного будущего.

Методологическое описание образовательных практик в интересах устойчивого развития

По своей сути ОУР — это междисциплинарная непрерывная практика формирования человеческого потенциала устойчивого развития путём включения обучающихся в процессы многостороннего участия в разрешении ситуативных проблем и осуществлении проектируемых перемен. *Миссия ОУР* — «...содействие становлению человека как агента перемен и кооперирующегося субъекта развития, принимающего ценность Земли — общего дома жизни нынешних и будущих поколений, обладающего стратегическими компетенциями и культурой ответственной организации индивидуальной практики жизни в рамках глобального гражданского общества на основе философии и методологии УР» [2, с. 348].

Интегрированной целью ОУР как практики непрерывного образования становится содействие человеку в его развитии, включая саморазвитие им своих биологических, социальных и духовных потенций. В конечном итоге — содействие «окультуриванию» людей как необходимому условию сохранения и развития культуры общества, способствующей достижению гармонии отношений в системе «человек — природа — общество — производство», снижению рисков и угроз современной цивилизации [13]. *ОУР способствует достижению долгосрочных целей УР* путём содействия формированию обучающимися системного мировоззрения, становлению их экоцентрического сознания, приобретению ими позиции и ценностей экологически ответственного человека-гражданина, непосредственно влияющего на выбор сценария развития общества.

С позиции человека ОУР — одна из основ практической повседневной жизни, обеспечивающая формирование у обучающихся прикладных знаний, умений, навыков и способствующая повышению их компетентности в вопросах управления

сложными системами. Способами реализации методологии ОУР выступают творческие культурные и исследовательские практики людей, связанные с их самостоятельными открытиями, получением и освоением ими знаний, необходимых для принятия решений, сопровождающих достижение целей некризисного сосуществования с природной и социальной средой.

Справедливость подобной трактовки цели ОУР подтверждается экспертами ЮНЕСКО, которые под непрерывным образованием понимают такое изменение способа бытия человека, когда он по-новому открывает для себя новый опыт [14]. Одной из наиболее важных стала концепция четырёх базовых принципов образования, отражающих специфику практик людей, имеющих жизненно важное значение с точки зрения обеспечения устойчивого развития человеческого потенциала:

«Учиться знать — получение широкого спектра общих знаний с возможностью глубокого изучения ограниченного числа предметов.

Учиться делать — приобретение наряду с профессиональными навыками способности ориентироваться в различных ситуациях и работать в команде.

Учиться быть — личностный рост и развитие способности действовать в значительной степени самостоятельно, на основе собственных суждений и личной ответственности.

Учиться жить вместе — развитие способности понимать других людей и ценить взаимозависимость» [15, с. 39—40].

В сообществах и регионах ОУР «позволяет обеспечить»:

- демократическое «участие» всех слоёв населения в решении комплекса экологических, экономических и социальных проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях;
- понимание каждым необходимости осуществления нравственного выбора, предусматривающего принятие ценностей природы, человека, свободы и ответственного отношения человека к

будущему через принятие экологически оправданных решений, достойного образа жизни в условиях экологических ограничений и рисков;

- восприятие образования в интересах устойчивого развития не как особой составляющей образования, а как быстро развивающейся междисциплинарной области специальных знаний, базирующейся на методологических и теоретических положениях философии, культурологии, педагогики, социологии, психологии, экономики, экологии и других наук» [16, с. 4].

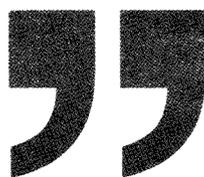
С позиции самой системы образования ОУР позволяет обеспечить непрерывность и доступность образовательных практик в течение жизни для каждого и всех. Сама идея непрерывного образования связана с синхронизацией процессов развития человека, образования и социальной практики в целом. В этой парадигме понимание развития как непрерывно расширяющегося процесса соединено с принципом развивающего обучения, ориентацией образовательной деятельности не только на познание, но и на преобразование действительности.

Образование человека в этом случае понимается как процесс формирования им своих качеств и компетентности в процессе его личного или опосредованного взаимодействия с миром. «Как отмечает Н. Рыбаков: “Образование и есть никогда не прекращающийся процесс соотнесения, встречи человека и мира, результатом чего оказываются новые формы их взаимного бытия”. В этом смысле образование не сводится только к обучению в специальных образовательных учреждениях, а видится как процесс взаимодействия человека с миром. Это не просто одна из отраслей человеческой деятельности, а вся человеческая деятельность» [17].

Такое «социоприродное» понимание образования соответствует концепции устойчивого развития. В этом контексте сущность идеи

опережающего развития человека заключается в его подготовке к овладению методами и содержанием познания и практики, которых никогда ранее не существовало. Принципиальными особенностями образовательных практик в интересах устойчивого развития являются:

- *открытость образования* (направленность на обеспечение человеческими ресурсами развивающихся социальных практик, создание условий для становления и развития человека как творческого субъекта собственной жизнедеятельности, обладающего личностными гуманистическими ценностями, системным эгоцентрическим мировоззрением, социальной позицией, связанной с осуществлением преобразований в социальной, экономической и экологической сферах деятельности);
- *мировоззренческая направленность*, которая предполагает создание условий для освоения учащимися способов построения собственных моделей мира на основе актуальных подходов и современного знания;
- *непрерывность образования и развития*, которая достигается созданием в сфере образования условий для личностно-индивидуального развития человека на основе согласования возможностей формального, неформального и внеформального образования, а также обеспечением реализации эпигенетического принципа в образовании, согласно которому условия, созданные на ступенях образования, должны соответствовать особенностям



Идея непрерывного образования связана с синхронизацией процессов развития человека, образования и социальной практики в целом. В этой парадигме понимание развития как непрерывно расширяюще-

го процесса соединено с принципом развивающего обучения, ориентацией образовательной деятельности не только на познание, но и на преобразование действительности.

индивидуально-личностного развития учащегося в онтогенезе и гарантировать преемственность личностного развития человека;

- *инновационность образования*, сущность которого состоит в создании в сфере образования условий для освоения учащимися механизмов рационализаторской и инновационной деятельности, обеспечивающих человеческими ресурсами процессы оптимизации социальной практики и её инновационного развития;
- *диалогичность образования*, реализующаяся через принцип конвенциональности, то есть овладение учащимися механизмами принятия совместных решений в режиме конструктивного и творческого диалога, результатом которого является новое знание, полученное на основе интеграции знаний

участников коммуникации, а также овладение ими способами согласования позиций в совместной деятельности путём договора [18, с. 12].

Организация образовательной практики на этих основаниях позволяет обеспечить непрерывность личностно ориентированного образования — процесса опережающего формирования личностью своего образовательного (общего, творческого и профессионального) потенциала и развития человеческого ресурса. В регионе доступность образовательного сопровождения развивающихся в течение жизни потребностей людей организационно обеспечивается системой государственных и общественных институтов — интеграцией провайдерами образовательных услуг практик формального и неформального образования, соответствующих расширяющимся потребностям личности и общества.

Список цитированных источников

1. Абушенко, В. Л. Комплексная трансформация социокультурных практик в информационном обществе / В. Л. Абушенко // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель, С. Б. Савеловой. — Минск : БГПУ, 2015. — С. 16—27.
2. Савелова, С. Б. Организация ключевых практик учащихся — условие и метод обеспечения успешности человека в современном мире / С. Б. Савелова // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель, С. Б. Савеловой. — Минск : БГПУ, 2015. — С. 348—356.
3. Далман, К. Знание-ёмкая экономика: концепции, тенденции, стратегии / К. Далман // Информационное общество. — 2002. — Вып. 1. — С. 27—33. // Институт развития информационного общества [Электронный ресурс]. — 1999—2014. — Режим доступа : <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/254f43576ded2392c3256d5700419d20>. — Дата доступа : 01.04.2015.
4. К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО // МОО «Информация для всех» [Электронный ресурс]. — 2002—2015. — Режим доступа : <http://www.ifap.ru/library/book042.pdf>. — Дата доступа : 01.04.2015.
5. Богданова, Н. Ф. Информатизация системы образования Беларуси в условиях перехода общества к модели устойчивого развития / Н. Ф. Богданова // Актуальные проблемы бизнес-образования : тез. докладов третьей Международной конференции, Минск, 2004. — С. 39—43.
6. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов / А. Я. Флиер. — М., 2000. — С. 120.
7. Сарингулян, К. С. Культура и регуляция деятельности / К. С. Сарингулян. — Ереван, 1986. — С. 32—33.

8. Абушенко, В. Л. Знание / В. Л. Абушенко // Социология: Энциклопедия / сост. : А. А. Грицанов [и др.]. — Минск : Книжный Дом, 2003. — С. 337—339.

9. Кошель, Н. Н. Образование для устойчивого развития как практика непрерывного образования для всех / Н. Н. Кошель // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель, С. Б. Савеловой. — Минск : БГПУ, 2015. — С. 82—94.

10. Боннская Декларация: Всемирная конференция ЮНЕСКО по образованию в интересах устойчивого развития, Бонн, Германия, 31 марта — 2 апреля 2009 г. [Электронный ресурс] // ЮНЕСКО : База данных ЮНЕСКО. — Режим доступа : <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001887/188799r.pdf>. — Дата доступа : 19.02.2017.

11. Образование в интересах устойчивого развития в международных документах и соглашениях. — М. : Эко-Согласие, 2005 [Электронный ресурс] // Центр «Эко-Согласие». — Режим доступа : http://www.ecoaccord.org/edu/edu_docs_ru.pdf. — Дата доступа : 19.02.2017.

12. Хартия Земли // The Earth Charter Initiative [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : <http://www.earthcharterinaction.org/content/>. — Дата доступа : 25.09.2013.

13. Маслов, В. И. Непрерывное образование: подходы к сущности / В. И. Маслов, Н. Н. Зволинская, В. М. Корнилов // Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту [Электронный ресурс]. — 2001. — Режим доступа : <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TtxtID=113>. — Дата доступа : 05.04.2014.

14. Delors, J. Learning: The treasure within («Образование: сокровище») / J. Delors [et al.]. — Paris : UNESCO, 1996.

15. Переосмысливая образование: Образование как всеобщее благо? (Rethinking Education: Towards a global common good?). — Paris : UNESCO, 2015.

16. Жук, А. И. Образование в интересах устойчивого развития — приоритет образовательной политики Беларуси / А. И. Жук, Н. Н. Кошель // Столичное образование. — 2011. — № 2. — С. 3—6.

17. Мюлдер, Е. В. О целях и задачах стратегии Европейской экономической комиссии ООН образования для устойчивого развития // Фундаментальные исследования. — 2013. — № 11 (Ч. 7). — С. 1473—1477 // Фундаментальные исследования: Российская академия естествознания [Электронный ресурс]. — 2005—2013. — Режим доступа : <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33367>. — Дата доступа : 03.04.2014.

18. Кошель, Н. Н. Приоритетные направления трансформации системы образования на основе идей развития человеческих ресурсов / Н. Н. Кошель // Кіраванне ў адукацыі. — № 1. — 2011. — С. 11—18.

(Окончание — в № 2 за 2019 год.)

Часть II. Организационно-управленческие условия моделирования образовательных практик в интересах устойчивого развития

Концептуальные подходы к организации образовательных практик в интересах устойчивого развития

Образование для устойчивого развития (ОУР) представляет собой одну из *практик, сопровождающих перемены в сторону улучшения качества повседневной жизни людей, семей, организаций, стран, регионов*. Развитие открытых сообществ и самоуправление (как на уровне учреждений образования, так и на уровне регионов), социальное взаимодействие педагогов, учащихся и населения составляют основу партнёрства для образовательной поддержки процессов достижения Целей устойчивого развития (ЦУР).

Человек не может принять новые для себя ценности устойчивого развития в виде простой системы передачи знания: их невозможно напрямую передать от одного

человека другому (равно, как и сформировать у них одинаково заданное извне отношение к миру). Оно, это отношение, ответственное или безответственное, возникает у конкретного человека лишь с осмыслением приобретённого им социального опыта, осознанием значимости окружающего мира, тех возможностей и ограничений, с которыми он сталкивается в реальной жизни. *Включение учащихся в региональное и местное партнёрство для достижения ЦУР* становится эффективным ресурсом *организации практико-ориентированных исследований*, выступающих концептуальной основой образовательных практик в интересах устойчивого развития. При этом *исследовательское взаимодействие педагогов, обучающихся и специалистов*, позволяющее обеспечить *взаимообучение в действии* всех участников процессов выявления и преодоления комплекса



София Борисовна Савелова,
начальник Координационного центра
«Образование в интересах устойчивого
развития» Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка



Виктор Стефанович Кулик,
старший преподаватель кафедры
педагогике и менеджмента образования
Академии последипломного образования

экологических, экономических и социальных проблем жизни конкретных территорий и сообществ, выступает организационно-методическим ресурсом реализации методологии ОУР.

В таком контексте различные виды знаний «про устойчивое развитие», традиционно понимаемые как предметы изучения в ОУР (биоразнообразие, изменение климата, поддержание мира и международные отношения, безопасность и урегулирование конфликтов, социальное и глобальное партнёрство, экологическая этика и философия, глобальная гражданственность и демократия, управление и устойчивый образ жизни, здоровье и бедность, культурное многообразие и права человека, модели производства и/или потребления, экономический рост и возобновляемая энергетика, устойчивые города и развитие регионов и др.) в практике преобразований, сопутствующих локализации ЦУР в решении конкретных задач, связанных с реализацией знаний «об устойчивом развитии» (УР) в деятельности по его обеспечению в местных сообществах и регионах, обогащаются освоением (а во многих ситуациях — созданием) ресурсов укрепления устойчивости социо-эколого-экономических систем (имплементация ценностей устойчи-

вого развития в содержание деятельности и организацию собственного образа жизни, расширение пространства инклюзивного взаимодействия и партнёрства и др.). Это реальная практика сотрудничества носителей разного знания в решении конкретных задач УР, требующих обеспечения в ОУР *междисциплинарного синтеза содержания предметных знаний в феноменах и процессах УР и образования*. Реализация *междисциплинарного подхода в проектировании содержания ОУР* сопряжена с его восприятием как особой, быстро развивающейся педагогической дисциплины, базирующейся на методологических и теоретических положениях философии, культурологии, теории систем и деятельности, педагогики, социологии, психологии, экономики, экологии и других наук.

Преобразования в интересах устойчивого развития — это всегда социокультурная практика, при поддержании которой предполагается изучение в практиках ОУР каждого предмета и явления с учётом разных перспектив: индивидуальной, общественной и глобальной (биосферной). Развитие у обучающихся такого системного видения требует создания в образовании условий, при которых они будут «рефлексивно удерживать» и согласовывать культурно-историческое время



*Ирина Борисовна Савелова,
методист отдела методик работы
с одарёнными детьми, старший
преподаватель кафедры педагогики
Минского городского института
развития образования*

(прошлое, настоящее и будущее), своё индивидуальное время, а также времена народа и сообщества, в котором они живут (общественное), и человечества (глобальное цивилизационное) [1].

При этом *построение образовательных практик на основе холистического подхода* позволяет обеспечить решение необходимых задач по восприятию людьми целостности мира в сочетании с формированием глобального мышления и развитием их способности к локальному преобразующему действию. Реализации этого подхода в организации практик ОУР содействует согласование педагогическими сообществами образовательных стратегий и содержания образования со всеми заинтересованными сторонами.

Как сфера социокультурной практики образование призвано создавать условия для *развития у обучающихся практического мышления*. Практическое мышление — это тот инструмент, с помощью которого человек определяет своё бытие (согласно античной традиции), осуществляет полагание и снятие границ деятельности (немецкая классическая традиция), расширение рамок, устанавливающих поле возможностей человека (СМД — системно-мыследеятельностная антропология) [2].

Обеспечить развитие практического мышления учащихся может практико-ориентированное образование, которое призвано создать условия для становления субъекта собственной жизнедеятельности на основе активного, преобразующего (творческого) отношения к миру (природе, обществу, культуре), стремления понять в нём своё место и роль. Отсюда следует целесообразность содействия формированию у учащихся прикладных знаний, умений, навыков, повышению их компетентности в вопросах управления процессами и системами. В процессах ОУР реализация *практического подхода* предусматривает *поддержку субъективности образовательных практик, осуществляемых их участниками как субъектами социального действия*.

Становление участников образовательных практик как субъектов социального действия и собственного развития — важнейшая миссия ОУР. Условиями её реализации выступают *согласование целей образования с перспективами развития человека, групп, организаций как агентов перемен, а также установками субъектов культурных и социальных практик (человека, семьи, общества, производства, бизнеса, государства, международного сообщества); проектно-программная организация практики (когда содержание последующей деятельности во многом определяет то, что делается сегодня); кооперативная организация деятельности в создаваемых ситуациях стратегического использования компетенций; проблемное, развивающее, интерактивное, практическое обучение, позволяющее закреплять конвенциональные нормы совместной учебной и социально значимой деятельности*.

Моделирование образовательной практики, ориентированной на развитие субъектности участников процессов устойчивого развития

Человек становится субъектом преобразующей деятельности, *включаясь в инновационно-ориентированные процессы*. Инновационная деятельность как ответ на высокий уровень динамики экологических, научно-технических и социально-экономических процессов становится основой образа жизни современного общества, где усвоение норм деятельности, социального опыта осуществляется не путём передачи информации, а в процессе

собственной активности человека, направленной на предметы и явления окружающего мира (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов и др.). При столкновении с возникающими профессиональными и жизненными проблемами человек самостоятельно подключается ко всем образовательным возможностям и, удовлетворяя свои образовательные потребности, развивается сам и развивает те виды деятельности, в которые он включён [1]. При этом во всех процессах образования человек занимает активную позицию: формулирует и высказывает свои вопросы, предлагает и проверяет гипотезы, проявляет и реализует инициативы, распределяет и привлекает ресурсы, осуществляет мониторинг процесса, оценивает получающиеся результаты, находит аргументы, обосновывает и объясняет свои действия.

Для участников образовательного процесса необходимость реализации собственных инициатив, направленных на разрешение и преодоление жизненно важных для них проблем, оказывается фактором включения в реальные процессы принятия управленческих решений. Если проблемы — это зафиксированные разрывы в деятельности или в системе её организации, не позволяющие нам достигнуть желаемых результатов имеющимися ресурсами, то наши инициативность и активность как субъектов развития оказываются ключевыми условиями, определяющими успешность комплекса процессов, связанных с преодолением и предупреждением проблем в деятельности, а также формированием нами собственной компетентности. То есть инновационно-ориентированное образование по своей сущности не столько призвано имитировать процесс развивающей инновационной деятельности с тем, чтобы учащиеся освоили механизмы саморазвития и развития социальной практики, сколько становится комплексом условий, необходимых для освоения обучающимися методов изыскания, идеализации, теоретического моделирования, проблемного анализа, концептуализации, программирования, реализации и экспертизы исследовательских и потенциально инновационных разработок.

В реальной практике учреждения образования такие условия возможно обеспечить, создав открытую, адаптивную и адаптирующуюся, развивающую и развивающуюся

социально-педагогическую среду, которая на основе демократического участия детей и молодёжи, педагогов, всех слоёв населения в выявлении и разрешении реально существующих экологических, экономических и социальных проблем будет на локальном, региональном и глобальном уровнях способствовать развитию участников сообществ, их социальной адаптации в условиях высокой динамики общественных перемен [1]. Организационно-методическим «секретом» моделирования практики ОУР является *обучение с помощью собственного опыта и творчества*.

В регионе и местных сообществах организация деятельности участников процессов устойчивого развития как индивидуальных, групповых и коллективных агентов перемен не только позволяет конкретизировать региональные и локальные стратегии УР, но и актуализирует «выход» активности обучающихся субъектов развития за рамки нормативного подхода: *в эпоху глобализации нормой становится выход за пределы нормы* [3]. *Практика включения развивающихся субъектов образования в процессы нормотворчества* становится одним из механизмов трансформации характера и направленности их активности в социуме как субъектов социального управления.

В социальном и образовательном пространствах создание условий для существования процессов нормотворчества тесно связано с поиском внутри системы образования ресурсов обеспечения: а) решительного отказа развивающегося субъекта от культа себя и исключительности заботы о себе; б) ориентации человека на обращение к миру, к «чужому», к другому и тем самым к самому себе через формирование собственной «проектной идентичности» [4]; в) актуализации в деятельности системы непрерывного образования задачи формирования у отдельных людей и групп «культуры стратегических субъектов» [5], обладающих ключевыми компетенциями, позволяющими им обеспечить непрерывное наращивание имеющихся у них знаний и компетентности по мере расширения границ поля личной ответственности. Включение субъектов образовательного процесса в процессы создания и согласования норм и правил его организации становится первым шагом не только к приобретению

ими качеств, характеризующих деятельность в организациях и сообществах «скрытых» субъектов социального управления, но и к созданию среды, необходимой для «включённого участия» [6] как условия реализации ведущего принципа устойчивого развития — «всеобщей ответственности» [7].

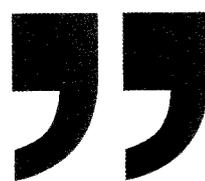
В образовательном процессе обеспечение субъектности его участников, важной для овладения человеком компетентностью, присущей «скрытым» субъектам социального управления, требует создания условий для «обретения и учащимися, и педагогами жизненной позиции “деятель”» (проявляющейся в характере и направленности их активности, в наличии ответственности и способности строить и наращивать своё знание), которая в сочетании с образованностью (характеризующей способность субъекта быть адекватным динамичной ситуации, то есть адаптироваться и работать в открытом пространстве расширяющегося знания), толерантностью (признанием инакомыслия, осознанием прав другого, пониманием границ своей свободы, умением договариваться и согласованно работать с другим знанием) и функциональной грамотностью (владением языками современной цивилизации, коммуникации и общения, обеспечивающими человеку возможность быть успешным в открывающемся мире и в развитии качества жизни) выступает фактором, определяющим содержание и характер организации деятельности учреждения образования как инициативного центра устойчивого развития региона» [8, с. 349].

Система совместных и личных социально значимых инициатив, позволяющих их авторам обрести свою взрослость (что сопряжено с созданием в образовательном процессе условий для выхода человека из состояния «несовершеннолетия», которое, в первую очередь, характеризуется его неспособностью «пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого» (И. Кант [9])), позволяет учреждению образования как инициативному центру устойчивого развития региона организовать взаимодействие с местным сообществом. Такой способ организации образовательного процесса — шаг на пути становления учреждения образования как образовательной ор-

ганизации, представленной совокупностью людей и идей, соединённых в общей системе деятельности по обеспечению эффективного включения подрастающего поколения в развивающийся социум.

При этом в организации практик ОУР особое значение придаётся приобретению всеми участниками навыков совместных планирования и действий, базирующихся на реализации аксиологического подхода, который способствует появлению у людей опыта согласования ценностей. Понимая, что в реальной жизни знания того, что надо или не надо делать, недостаточно, все участники образовательного процесса вынуждены взаимодействовать с другими людьми и учитывать их интересы: необходимо уметь воплотить свои замыслы в планы и действия. Соответственно, одним из эффектов такой организации образовательной деятельности является человек, активно и успешно действующий в позиции агента перемен. Для того чтобы осознавать возможные последствия своих действий, такой человек на уровне привычной модели поведения использует ресурсы перспективного оценивания всех решений (своих и чужих) с позиции как минимум трёх перспектив: индивидуальной, общественной и глобальной (биосферной) [1].

Пространством, где формируется новое поколение экономически грамотных, конкурентоспособных людей, обладающих новыми жизненными установками и развитым творческим потенциалом, сегодня становятся учреждения образования, работающие на всех уровнях — от дошкольного до послевузовского. Организация ими инновационно-ориентированных образовательных практик — фактор формирования системы условий, необходимых для «становления перспективного видения, системного проектного мышления, критического, конструктивно преобразующего отношения человека к миру на основе признания самодостаточной



В организации практик ОУР особое значение придаётся приобретению всеми участниками навыков совместных планирования и действий, базирующихся на реализации аксиологического подхода, который способствует появлению у людей опыта согласования ценностей.

ценности его развития» [1, с. 94]. Ведущим механизмом решения этих задач в деятельности учреждений образования выступает *ОУР — практико-ориентированная модель непрерывного образования, которая должна обеспечить возможность участия каждого человека в повышении качества собственной жизни и жизни местного сообщества.*

Формирование творческого потенциала обучающихся — ключевой фактор успешности моделирования практик ОУР

Необходимым условием определения в деятельности учреждения образования ресурсов решения задач формирования творческого потенциала оказываются два плана понимания его сущности:

- как фонда, совокупности возможностей человека для реализации новых направлений деятельности (общефилософский аспект);
- как синтетических качеств личности, характеризующих меру её возможностей ставить и решать новые задачи в сфере своей деятельности, имеющей общественное значение (индивидуальный аспект) [10].

В культурной практике людей творческий потенциал личности предполагает возможность осуществлять процесс создания ранее неведомого, рождение человека в человеке. Формирование творческого потенциала личности базируется на её целостном развитии и, прежде всего, на развитии чувственного познания, отвечающего за эмпирическое знание: познание человеком объективного мира начинается с помощью органов чувств (зрения, слуха, осязания, обоняния и др.). Взаимодействуя с теми или иными предметами, мы получаем ощущения, восприятие и представления. В нашем сознании результаты чувственного познания преобразуются в знания с помощью понятий, суждений и умозаключений, выводя полученный эмпирический опыт обучающегося на ступень рационального познания. Актуализация в этом процессе креативности обуславливает изменение всей личности обучающегося в её системной целостности. «Процесс повышения креативности имеет систем-

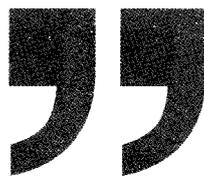
ный характер. Изменяя креативные свойства индивида, мы воздействуем на широкую область эмоционально-личностных свойств, и ограничить производимый эффект лишь сферой креативности невозможно» [11].

Если определять потенцию как возможность, способность, силу, которая существует в скрытом виде и может проявиться при известных обстоятельствах [12], *ключевым фактором формирования творческого потенциала личности* выступает *принцип динамического равновесия* между развитием личностных свойств — *индивидуализацией* и созданием условий для проявления индивидуальности — *социализацией* [13].

В образовательном процессе социализация и индивидуализация соотносятся как сущность и явление: явление порождается сущностью, но содержит индивидуальные характеристики. Индивидуализация — конкретная форма социализации, тогда как социализация — это глубинная форма, содержание процесса индивидуализации. В процессе участия личности в многообразных видах социальной деятельности формируются не только единство и противоположность сущности и явления, но и единство содержания и формы [14], что в условиях деятельности учреждения образования является ключевым фактором организации практик ОУР.

Реализация принципа динамического равновесия при организации практик ОУР на всех уровнях образования требует работы по всем компонентам образовательного процесса: цели, содержание, методы и формы обучения, стили педагогического и профессионального общения, процессы саморазвития и жизненного самоопределения личности. При этом систему деятельности учреждения образования можно рассматривать как область моделируемой реальности по законам творческого акта.

С точки зрения гуманизации образования развитие и становление компонентов образо-



В образовательном процессе социализация и индивидуализация соотносятся как сущность и явление: явление порождается сущностью, но содержит индивидуальные характеристики. Индивидуализация — конкретная форма социализации, тогда как социализация — это глубинная форма, содержание процесса индивидуализации.

вательного процесса, содействующего формированию творческого потенциала личности обучающихся, возможны в том случае, когда педагогические работники и обучающиеся понимаются как авторы моделируемого (художественного) педагогического события (В. И. Слободчиков), а в качестве единицы практики образования выступает акт творчества, «...преодолевающий познавательную и эстетическую бесконечность» (М. М. Бахтин). Для успешной социализации человека в ситуации непрекращающихся перемен важным становится владение компетенциями, необходимыми для осуществления творческой работы:

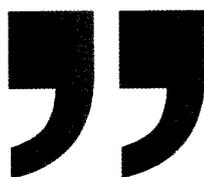
- «...умение ломать привычные способы восприятия определённых ситуаций;
- умение принимать во внимание чужое мнение, способность восприятия эмоций, позиций, ориентации, мыслей и действий членов группы;
- способность замечать особенности и функции объектов, событий, явлений, а также их взаимообусловленности и связи между ними;
- умение быстро и адекватно приспосабливаться к новым ситуациям;
- умение осваивать “инаковости”, “чуждости”, делать “своим” — не только для творящего, но и для других — то, что в творческом исполнении есть принципиально новое, а также неизвестное..., и уж наверняка таким, что требует усилий присваивания, совершения его обычным, собственным и близким;
- способность успешно пользоваться другой, наряду с интеллектом, познавательной силой души — интуицией, умение реализовать её разнообразные формы и проявления, понимание сущности интуиции и способов её укрепления и развития;
- умение совершенствовать язык, который является основным фундаментальным средством рационального познания, понимания, выяснения и общения с действительностью» [15, с. 17].

Можно сказать, что в таком понимании изучение культуры и языка, необходимое ради перспективы его использования в решении задач, есть прототренинг — вступительный тре-

нинг практичности в широком понимании, в результате которого формируются ресурсы и способность к достижению цели через реализацию творчества в его различных проявлениях. Проявление творчества выступает условием, без которого для обучающихся практически недостижимыми оказываются ближайшие результаты ОУР, в том числе понимание необходимости не только экологических, но и социально-экономических перемен (в масштабе мирового сообщества, отдельных государств, регионов, населённых пунктов, организаций и учебных заведений) [16].

Отдалённым результатом ОУР является согласование ценностей людей и различных культур, характеризующих то или иное общество, с ценностями устойчивого развития и общества, способного прийти на смену обществу потребления (такими как гуманизм, нравственность, свобода, творчество, сотрудничество, качество жизни, глобальная безопасность, ответственность за восстановление и сохранение природы для будущих поколений). В сложных условиях современного мира залогом успешного формирования творческого потенциала личности обучающихся, выступающих в качестве и создателей практики ОУР, и его целевого компонента, становится появление в результате образования новой логики мышления — диалогичности (В. С. Библер [17]). Эта логика позволяет осуществить межкультурный диалог, создавать пространство для понимания смыслов не по правилам «исключённого третьего», а с помощью их взаимодополнения и тем самым обогащения и развития культуры и человеческого сообщества при проявлении тринитарной методологии мышления (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич [18]).

Ориентация в моделировании процесса организации практик ОУР на **формирование творческого потенциала обучающихся позволяет человеку** в процессе социализации



Проявление творчества выступает условием, без которого для обучающихся практически недостижимыми оказываются ближайшие результаты образования для устойчивого развития, в том числе понимание необходимости не только экологических, но и социально-экономических перемен.

овладеть базой освоения компетенций, которые специалисты в области прогнозирования человеческих ресурсов называют наиболее востребованными в 2020 году: решение сложных задач (Complex Problem Solving), критическое мышление и креативность; компетенции в области управления людьми, включающие навыки координации и взаимодействия с ними; эмоциональный интеллект и способность принять решение на основе обоснованных суждений; сервисная ориентация (Service orientation — клиентоориентированность) и умение вести переговоры, когнитивная гибкость [19].

Управленческие механизмы организации образовательных практик в интересах устойчивого развития с целью формирования творческого потенциала личности

Если центральной идеей ОУР как опережающей практики непрерывного образования является развитие на протяжении всей жизни человека как личности, субъекта деятельности и общения, то на любом возрастном этапе образовательные практики в интересах устойчивого развития призваны предлагать учащимся не только и не столько теорию, сколько:

- понимание и принятие идей устойчивого развития и перспектив их реализации;
- освоение способов учёта потребностей местных сообществ, необходимых для обеспечения их устойчивости и уменьшения воздействия каждого человека и общества в целом на окружающую природную среду;
- развитие мотивации большинства представителей местных сообществ на включение в процесс принятия решений (в соответствии с процессами укрепления и развития местного самоуправления);
- создание условий для становления постматериальной системы ценностей, основанных на осознанном ограничении потребностей и ориентации *не на количественный рост, а на качественные изменения* [20].

Практически каждая из задач, решаемых человеком в ситуации недостаточности ресурсов, требует от него включения разных

составляющих его творческого потенциала. **Системообразующим механизмом эффективной образовательно-педагогической поддержки** процесса формирования личностью своего творческого потенциала является проектная деятельность самого учреждения образования как коллективного субъекта управления развивающейся образовательной практикой в интересах устойчивого развития региона. Ключом к обеспечению целостности образовательной организации выступает понимание участниками открытого школьного сообщества того факта, что со становлением ими глобальной гражданственности — новой культурной идентичности человека устойчивого развития — происходит не просто смена их жизненной позиции с пассивной на активную, но и развитие его субъектности как агента перемен. Эти процессы связаны с реализацией человеком обучающимся в своей жизни и деятельности принципа «всеобщей ответственности» — формированием гражданского отношения как участника, ответственного за качество жизни не только локального, но и глобального сообществ.

В региональной системе организации практик ОУР для всех поколений такая позиция обучающихся обеспечивается на всех уровнях образования: *дошкольном*, когда закладываются первоначальные знания об окружающем мире, вырабатываются принципы и привычки экодружественного поведения, которые определяют в будущем взрослом сознательность и уважение к природе, другим людям и к себе самому; *школьном*, когда обучающиеся, осваивая основной объём норм культуры и общеобразовательных знаний, обретают практики самостоятельности в жизни как люди устойчивого развития, принимающие его ценности, знающие себя и других, реализующие принцип «всеобщей ответственности» и заботящиеся о сообществе всего живого в эпоху цифровизации экономики и социальных инноваций; *профессиональном*, когда формируется профессиональное мышление и готовятся кадры, соответствующие потребностям «зелёной экономики», способные на всех уровнях системы «озеленить» имеющуюся деятельность в становлении новых профессиональных компетенций специалистов, содействующих инновационному и безопасному развитию экономики, общества

и государства; *послевузовском*, когда идеи и принципы устойчивого развития реализуются в профессиональной исследовательской, проектной, конструкторской деятельности граждан при содействии системы *дополнительного образования взрослых* (повышения квалификации и профессиональной переподготовки, обеспечивающей условия для развития человека как субъекта профессиональной деятельности), а также в самоорганизующихся практиках неформального и информального образования на протяжении всей жизни.

Ответственность за качество такой организации образования системы практик в интересах устойчивого развития — коллективно-распределённая: государство гарантирует качество формального образования, гражданское общество обеспечивает качество неформального образования, а образ жизни человека определяет качество его информального образования.

В системе деятельности учреждения образования как инициативного центра устойчивого развития местного сообщества и региона комплекс условий, определяющих систему формирования творческого потенциала личности обучающихся, выступает базой для формирования управленческих механизмов организации практик ОУР (рис.).

Моделирование системы организации практики образования в интересах устойчивого развития содействует становлению в учреждениях образования всех типов, местных сообществах и регионах *междисциплинарной инклюзивной практики инновационного образования*, содействующего укреплению процессов партисипативного управления различиями и систем деятельности в целом, опережающему развитию чело-

веческих ресурсов, необходимых для преодоления комплекса личностных и социально значимых проблем непрерывного улучшения качества жизни каждого и всех. **Научно-методической базой организации практик ОУР** выступают:

- метод приоритета нравственных ценностей, призванный обеспечить готовность к моральному выбору с экологически и социально обоснованных позиций как предпосылку социальной трансформации;
- обучение через опыт и сотрудничество;
- проблемное обучение;
- учёт различий в стилях познания — в индивидуальных способах обработки информации об окружающем мире;
- развитие навыков стратегического и индикативного планирования, стратегического маркетинга (как метода учёта разнородных потребностей всех секторов общества, различных социальных групп);
- получение опыта управления проектами — социально значимыми, практико-ориентированными, технологичными (легко воспроизводимыми), ставящими целью достижение измеримых положительных изменений состояния социально-природно-экономических систем;
- создание системы социально значимых проектов, которые могут осуществляться как через «Личные повестки 21» (реализация принципа «начни с себя»), так и через «Местные повестки 21» для учреждений образования, рассматриваемых как социальные, культурные, информационные, спортивные центры местных сообществ.

Список цитированных источников

1. Кошель, Н. Н. Образование для устойчивого развития как практика непрерывного образования для всех / Н. Н. Кошель // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель, С. Б. Савеловой. — Минск : БГПУ, 2015. — С. 82—94.

2. Попов, А. А. Понятие образовательной задачи в контексте педагогики самоопределения // А. А. Попов, И. Д. Проскуровская // Сб. «Образование 21 века: проблемы и перспективы» / под ред. В. Зинченко. — Рига : Эксперимент, 2002. — 336 с.

3. Лепский, В. Е. Исходные посылки совершенствования системы национальной безопасности России (субъектно-ориентированный подход) / В. Е. Лепский // Рефлексивные процессы и управление. — 2007. — №. 1. — Т. 7. — С. 5—21.



Рисунок — Факторы формирования творческого потенциала личности обучающихся в процессе организации образовательных практик в интересах устойчивого развития

4. *Castells, M.* The Power of Identity / M. Castells. — 2nd ed. — Information Age, Economy, Society and Culture, V. 2. — Blackwell Publishing, 2004. — P. 8—12.

5. *Лепский, В. Е.* Становление стратегических субъектов: постановка проблемы / В. Е. Лепский // Рефлексивные процессы и управление. — 2002. — № 1. — Т. 2. — С. 5—23.

6. *Савелова, С. Б.* Самоуправление мнимое и реальное / С. Б. Савелова // Адукацыя і выхаванне. — 2011. — № 9. — С. 34—40.

7. Хартия Земли // The Earth Charter Initiative [Электронный ресурс]. — 2014. — Режим доступа : http://earthcharter.org/invent/images/uploads/Earth_Charter_Belarussian.pdf. — Дата доступа : 31.01.2019.

8. *Савелова, С. Б.* Организация ключевых практик учащихся — условие и метод обеспечения успешности человека в современном мире / С. Б. Савелова // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель, С. Б. Савеловой. — Минск : БГПУ, 2015. — С. 348—356.

9. *Кант, И.* Ответ на вопрос: что такое Просвещение? (1784). Собр. соч. : в 6 т. / И. Кант. — М., 1966. — Т. 6. — С. 25—35.

10. *Каган, М. С.* Человеческая деятельность (Опыт системного анализа) / М. С. Каган // Бесплатная библиотека России: конференции, книги, пособия [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://libed.ru/knigi-nauka/376224-1-m-kagan-chelovecheskaya-deyatelnost-opit-sistemnogo-analiza-izdatelstvo-politicheskoy-literaturi-moskva-1974-k1.php>. — Дата доступа : 01.02.2019.

11. *Дружинин, В. М.* Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие / В. М. Дружинин. — СПб. : ИМАТОН — М, 2001.

12. Краткий словарь иностранных слов / сост. С. М. Локшина. — М. : Русский язык, 1975.

13. *Савелова, И. Б.* Принцип динамического равновесия в педагогике / И. Б. Савелова; редкол. : А. П. Монастырский (гл. ред.) [и др.]. // Сборник научных работ АПА. — Вып. 10. — 2012. — С. 372—385.

14. *Байгильдина, З. Ф.* Творческий потенциал личности / З. Ф. Байгильдина // Вестник Башкирского университета. — 2008. — Т. 13. — № 3.

15. *Гаральскі, А.* Правілы трэнінгу творчасці / А. Гаральскі; пер. з польск. — Мінск : І. П. Логвінаў, 2005. — 52 с.

16. *Калинин, В. Б.* Стратегия образования для устойчивого развития / В. Б. Калинин // АсЭКО-Информ. — 2001. — № 44.

17. *Библер, В. С.* От наукоучения — к логике культуры (Два философских введения в двадцать первый век) / В. С. Библер [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.e-reading.club/bookreader.php/105784/Bibler_-_Ot_naukoucheniya_k_logike_kul%27tury.html. — Дата доступа : 31.01.2019.

18. *Бондаревская, Е. В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич [Электронный ресурс]. — Режим доступа : https://lib.rin.ru/book/metodologija-psihologo-pedagogicheskikh-issledovanij-uchebnoe-posobie_ljudmila-andreevna-shipilina/text. — Дата доступа : 31.01.2019.

19. *Ананьева, Т.* Десять компетенций, которые будут востребованы в 2020 году / Т. Ананьева [Электронный ресурс] // HR-Клуб «КАК ДЕЛАТЬ». — 2007—2013. — Режим доступа : <http://www.kakdelat.ru/about/life.php?ID=20279>. — Дата доступа : 29.01.2017.

20. *Жук, А. И.* Образование в интересах устойчивого развития — приоритет образовательной политики Беларуси / А. И. Жук, Н. Н. Кошель // Столичное образование. — 2011. — № 2. — С. 3—6.