

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Факультет социально-педагогических технологий

Кафедра возрастной и педагогической психологии

531 группа

ЛУКЬЯНОВА Анастасия Олеговна

**ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ ТВОРЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК
ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ СТИЛЯМИ МЫШЛЕНИЯ**

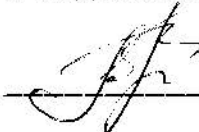
Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент
Гормоза Т.В.

Работа допущена к защите

30.05 2013г.

Зав. кафедрой возрастной
и педагогической психологии

 Гормоза Т.В.

МИНСК, 2013

Реферат

Работа 48 с., 2 ч., 4 рис., 4 табл., 51 источник.

МЫШЛЕНИЕ, СТИЛИ МЫШЛЕНИЯ, КОГНИТИВНЫЙ СТИЛЬ, ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ, САМООЦЕНКА, САМООЦЕНКА ТВОРЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК, ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СПОСОБНОСТИ, ТВОРЧЕСТВО, СТУДЕНТЫ.

Объектом исследования являются студенты 1 и 5 курсов ФСПТ БГПУ имени Максима Танка (17 - 24 лет), предметом исследования – различия в самооценке творческих характеристик у студентов с разными стилями мышления на разных этапах обучения.

Цель исследования - изучение особенностей самооценки творческих характеристик личности у студентов с разными стилями мышления.

В процессе работы проводился теоретический анализ материала и эмпирическое исследование по проблеме изучения особенностей самооценки творческих характеристик личности у студентов с разными стилями мышления.

- 1) Для изучения особенностей самооценки творческих характеристик личности использовался опросник «Самооценка творческих характеристик личности» (Ф.Е. Вильямс, модификация Е.Е. Туник).
- 2) Для исследования особенностей стиля мышления использовалась методика «Стиль мышления» (А.К. Белоусова).
- 3) Для определения самооценки личности был использован тест самооценки личности (Демо Т.В. – Рубинштейн С.Я.).

Методом статистического анализа явился U-критерий Манна-Уитни.

Эмпирическое исследование проходило на базе Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. В исследовании приняли участие студенты ФСПТ 1 курса в составе 49 человек и 5 курса в составе 41 человека. Выборка составила 90 студентов.

Значимость работы обусловлена тенденциями развития современного общества. Совершенствование информационных технологий предполагает развитие интеллектуально активной личности, обладающей творческим, оригинальным мышлением.

В результате исследования были выделены особенности самооценки творческих характеристик, которые различаются у студентов 1 и 5 курсов обучения с разными стилями мышления. Была подтверждена гипотеза о том, что самооценка творческих характеристик у студентов 1 и 5 курсов с различными стилями мышления имеет различный характер.

В процессе исследования было выявлено и статистически доказано наличие различий в самооценке творческих характеристик личности у студентов 1 и 5 курсов с разными стилями мышления.

Степень внедрения – данные были использованы во время написания научной статьи: «Особенности развития творческих характеристик личности у студентов с разными стилями мышления».

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Abstract

Work 48 p., 2 parts, 4 pic., 4 tab., 51 sources.

THINKING, STYLES OF THINKING, COGNITIVE STYLE, CREATIVE THINKING, SELF-APPRAISAL, SELF-APPRAISAL OF CREATIVE CHARACTERISTIC, INDIVIDUAL DIFFERENCES, ABILITIES, CREATION, STUDENTS.

The object of the research are students 1 and 5 courses FSPT State Pedagogical University named after Maxim Tank (17 - 24 years), the subject of the research - the differences in the self-appraisal of creative characteristic of students with different styles of thinking at different stages of study.

The purpose of the research - study the feature of the self-appraisal of creative personality characteristic of students with different styles of thinking.

During the work held the theoretical analysis of the material and empirical research on the problem of studying the feature of the self-appraisal of creative personality characteristic of students with different styles of thinking.

1) To study the self-appraisal of creative personality characteristic used the questionnaire «Self-appraisal of creative personality characteristic» (F.E. Williams, modification E.E. Tunick).

2) To study the feature of the style of thinking used the methods "Style of thinking" (A.K. Belousova).

3) For the definition of self-appraisal of personality used test self-appraisal of personality (Demo T.V. – Rubinstein S.J.).

The method of statistical analysis was Mann Whitney U test.

An empirical research was held at the Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank. The research involved students FSPT of 1 course, consisting of 49 people, and 5 course, consisting of 41 people. The sample consisted of 90 students.

The significance of the work is due to the trend of the modern society. Improving information technology involves the development of an intellectually active personality with creative and original thinking.

As a result of the research were allocated the feature of the self-appraisal of creative characteristic which differ between students 1 and 5 courses with different styles of thinking. The hypothesis that self-appraisal of creative characteristic of students 1 and 5 courses with different styles of thinking has a different character was confirmed.

During the research revealed and statistically proved the existence of differences in self-appraisal of creative personality characteristics of students 1 and 5 courses with different styles of thinking.

The degree of implementation – the data were used during the writing of scientific article: "Features of the creative personality characteristics of students with different styles of thinking".

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООЦЕНКИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ СТИЛЯМИ МЫШЛЕНИЯ.....	6
1.1 Психологические исследования стилей мышления.....	6
1.2 Развитие творческих способностей в юношеском возрасте.....	18
1.3 Основные подходы к изучению особенностей самооценки в зарубежной и отечественной психологии.....	22
1.4 Особенности самооценки творческих характеристик личности и различных стилей мышления у молодежи.....	26
Выводы.....	28
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООЦЕНКИ ТВОРЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ СТИЛЯМИ МЫШЛЕНИЯ.....	29
2.1 Определение и методы эмпирического исследования.....	29
2.2 Изучение самооценки творческих характеристик личности по методике «Самооценка творческих характеристик личности» Ф.Е. Вильямса в модификации Е.Е. Туник.....	30
2.3 Изучение стилей мышления по методике «Стили мышления» (Белоусова А.К).....	33
2.4 Изучение самооценки личности «Тест самооценки личности» (Демо Т.В. – Рубинштейн С.Я.).....	36
2.5 Изучение особенностей самооценки творческих характеристик личности у студентов с разными стилями мышления.....	39
Выводы.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Большую роль в становлении личности человека играет самооценка, подразумевающая оценку себя, своей деятельности, своего положения в группе и отношения к другим членам группы [46, с.37]. Оценивая себя, человек опирается на разносторонние знания об окружающем мире и о самом себе, что требует аналитического подхода к их восприятию и пониманию. Результаты такого самооценивания представлены в сознании человека в виде определенной системы ранжированных характеристик своих психических и физических качеств, возможностей и способностей, отношений с окружающими и социального статуса [19, с.8].

Проблеме изучения самооценки посвящено большое количество исследований как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Вопросы ее структуры, функций, онтогенеза, возможностей направленного формирования обсуждались в работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.В. Бороздиной, А.В. Захаровой, И.С. Кона, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В. Сатиры, У. Джеймса, Л.Б. Филонова, Р. Бернса, Э. Эриксона, Е.Т. Соколовой, К. Роджерса и других психологов. Самооценка представляет собой сложный по психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения [19, с.3].

Самооценка оказывает влияние на динамику развития творческого потенциала юношей и девушек. Структура творческого потенциала представляет собой совокупность таких показателей как собственно потенциал, т.е. индивидуальные психические процессы, способности, мотивация к творческой деятельности, знания, умения, навыки, отношения, способы деятельности и самовыражения, полученные в результате образования, творческой деятельности и в процессе социализации [20, с.19].

Актуальность изучения проблемы стиля мышления определяется востребованностью в современной Республике Беларусь интеллектуально развитых граждан с различным уровнем и стилем познавательной деятельности. Современное общество с развитыми информационными технологиями предполагает развитие интеллектуально активной личности, обладающей творческим, оригинальным мышлением, для которого характерны различные стратегии и стили интеллектуальной деятельности. Индивидуальные различия интеллектуальной деятельности, связанные с особенностями отражения и разрешения противоречий, своеобразием способов решения задач, присущих конкретной личности, а также особенностями принятия решений и их реализации, проявляются в стиле мышления [7, с.127].

В настоящее время проведены фундаментальные исследования когнитивных стилей, в рамках которых рассматривались стилевые особенности мышления (Р.В. Гарднер, Дж.А. Келли, А.В. Либин, М.А. Холодной, П. Хольцмана и др.) Были изучены когнитивные стили, раскрывающие различные характеристики мышления: скорость принятия решений — импульсивность/рефлексивность, самостоятельность в принятии решения - полезависимость/полenezависимость (Г.А. Уиткин, Дж. Каган).

Наряду с рассмотрением характеристик мышления в рамках исследования когнитивных стилей собственно стиль мышления становится предметом изучения в работах следующих учёных: А.А. Алексеева и Л.А. Громовой, А.К. Белоусовой, А.Ф. Харисона и Р.М. Брэмсона и др. [7, с.128].

Тенденции современного образования, связанные с его реализацией в течение всей жизни, предполагают охват всех стадий жизненного пути человека. Решаемые в процессе образования важнейшие задачи, обеспечивающие приобретение, обновление и расширение знаний человека, повышение его интеллектуальной компетентности, требуют концентрации внимания педагогов и психологов на исследовании динамики и развития интеллектуальных особенностей развивающегося человека. Наблюдаемое в последнее время изменение парадигмы образования, связанное с акцентом на исследовательских методах, увеличении самостоятельной работы, побуждает расширить исследования по проблемам динамики стилей мышления на различных возрастных этапах, выявить тендерные особенности развития стиля мышления, определить связь стиля мышления с особенностями личности человека. Представляется очевидным, что без такого знания эффективность образовательного процесса на разных этапах жизненного пути человека, связанная со знаниями педагогами, родителями особенностей стиля мышления субъектов образовательного пространства, закономерностей их развития на разных возрастных этапах, тендерных различий в развитии стиля мышления, будет снижена. Эти вопросы являются особенно востребованными для юношеского возраста, на который приходится наибольший удельный вес в организации интеллектуальных форм деятельности, в развитии мышления и креативности [7, с.129].

В связи с этим можно говорить, что малая изученность данной проблеме, дефицит исследований и высокий уровень социальной востребованности её решения обусловили актуальность нашего исследования.

Целью исследования является изучение особенностей самооценки творческих характеристик личности у студентов с разными стилями мышления.

Объектом исследования были студенты 1 и 5 курсов ФСПТ БГПУ имени Максима Танка.

Предметом исследования являются различия в самооценке творческих характеристик у студентов с разными стилями мышления на разных этапах обучения.

Гипотеза исследования: самооценка творческих характеристик у студентов 1 и 5 курсов с различными стилями мышления имеет различный характер.

Частные гипотезы:

1. У пятикурсников с инициативным стилем мышления самооценка творческих характеристик выше, чем у первокурсников по всем факторам и стилям мышления.
2. У первокурсников с критическим стилем мышления самооценка творческих характеристик ниже, чем у пятикурсников с критическим стилем мышления.
3. У первокурсников с практическим стилем мышления самооценка творческих характеристик выше, чем у пятикурсников.
4. У пятикурсников общая самооценка творческих характеристик выше, чем у первокурсников.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы исследования были намечены следующие задачи:

1. Определить основные теоретические подходы к проблеме творческих характеристик, самооценки и стилей мышления в зарубежной и отечественной психологии.
2. Изучить самооценку творческих характеристик личности, стили мышления, самооценку личности и особенности их формирования у студентов в юношеском возрасте.
3. Сравнить самооценку творческих характеристик личности, стили мышления и самооценку у студентов на разных этапах обучения.

Методы исследования:

Для решения поставленных задач были использованы теоретический анализ литературы, метод опроса, тестирование, качественный и количественный анализ, статистический (U-критерий Манна-Уитни).

Методики исследования:

- 1) Методика «Стили мышления» (Белоусова А.К.).
- 2) Опросник «Самооценка творческих характеристик личности» Ф.Е. Вильямс в модификации Е.Е. Туник.
- 3) Тест самооценки личности (Демо Т.В. – Рубенштейн С.Я.).