

сти актуальной становится задача понимания, то есть формирования разума, который М.М. Бахтин назвал гуманитарным [3, с. 18-20]. Библер отмечает, что существенной характеристикой гуманитарного разума является диалогическое мышление. Современный человек должен обладать способностью понимания других культур. Такая способность позволяет выявлять альтернативные варианты развития современной цивилизации, находящейся в состоянии глубокого кризиса. Через культуры прошлого современная культура способна получить ответы на волнующие ее вопросы.

Педагогическая концепция Библера направлена на реформирование процесса образования таким образом, чтобы он позволял формировать у учащегося гуманитарный или диалогический тип мышления. Образовательный процесс Библер представлял как последовательное усвоение духовного и материального наследия исторических типов культур Запада: Античность, Средние века, Новое время. Каждый из классов рассматривался как отдельный этап усвоения определенной культуры.

Первый и второй классы Библер относит к так называемой начальной школе. На этом этапе перед учениками в форме загадок должны быть поставлены вопросы-парадоксы по главным направлениям духовной деятельности человека: загадка слова, загадка числа, загадка явлений природы, загадка момента истории, загадка сознания, загадка предметного орудия и т. д. [2].

С третьего класса начинается изучение культур и продолжается до X класса; XI класс рассматривается как диалогический. Библер отмечает, что диалогическое мышление должно развиваться в двух сегментах: параллельно с изучением исторических типов культур на всех этапах среднего образования должно идти изучение родной культуры [2].

Третьи-четвертые классы посвящены познанию универсалий Античной культуры. Главной проблемой Античности является преобразование хаоса в космос, то есть достижение эйдоса, идеальной формы. В V и VI классе учащиеся постигают культуру Средних веков. Сознание человека этой культуры характеризуется способностью рассматривать сущее как часть Высшего Субъекта, Бога. Седьмые-восьмые классы – это постижение культуры Нового времени (XVII–XIX вв.) и характерного для нее познающего разума, основанного на экспериментальном способе доказательства. На этом этапе Библер предлагает разделить классы на гуманитарные, математические и естественно-научные, что соответствует историческому делению науки на дисциплины в XVIII–XIX вв. Девятые-десятые классы – это классы, в которых развивается сознание и мышление, характерное для современного человека, характеризующееся критическим осмыслением достижений техногенной цивилизации. Одиннадцатый класс является классом диалогического или гуманитарного мышления, того мышления, которое составляет идеал современного человека [2].

Подводя итог проекту «Школа диалога культур», Библер выделяет следующие принципы: проецирование на процесс обучения современного мышления; диалог родной культуры с историческими типами европейской культуры; последовательность

классов соответствует последовательности культур; основа обучения – это диалог вокруг сформулированных вопросов-парадоксов; основу учебного процесса составляют не учебники, а тексты первоисточников; исключение отметок [2]. Таким образом, проект «Школа диалога культур» предлагает один из вариантов реформы образовательного процесса в средней школе.

Литература

1. Бахтин, М.М. Ответ на вопрос редакции «Нового мира» / М.М. Бахтин // Собрание сочинений: в 7 т. - М.: Русские словари. - 2002. - Т. 6.
2. Библер, В.С. Основы программы / В.С. Библер // http://bibler.ru/shdkom_bi_os.htm. - Дата доступа: 17.09.09.
3. Библер, В.С. От наукоучения - к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. - М.: Политиздат, 1990. - 413 с.
4. Глазман, М.С. Домашний семинар В.С. Библера / М.С. Глазман // Владимир Соломонович Библер; под ред. А.В. Ахутина, И.Е. Берлянд. - М.: Рос. полит. энцикл., 2009. - 375 с.

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

А.В. Торхова, БГПУ(г. Минск)

Общепринятое понимание содержания образования как социального опыта прошлого, накопленного человечеством и подлежащего усвоению подрастающим поколением, вступает сегодня в противоречие с потребностью обучающихся субъектов в самореализации, в достижении ими собственных целей. В этом смысле нам представляются ценными трактовки содержания образования В.С. Леднева и А.В. Хуторского.

В.С. Леднев считает, что содержание образования не является компонентом образования в обычном смысле этого слова (как то, что нужно усвоить), а представляет собой содержание процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности, необходимым условием чего является особым образом организованная деятельность [2, с. 54].

Развивая эту идею, А.В. Хуторской в содержании эвристического образования выделяет две части (*инвариантную*, внешне задаваемую и усваиваемую учениками, и *вариативную*, создаваемую каждым учеником в ходе обучения) и следующие структурные компоненты:

1. Образовательную среду, обеспечивающую условия для создания каждым учеником собственного содержания образования.
2. Образовательный продукт, который формируется каждым учеником в ходе изучения фундаментального образовательного объекта.
3. Базовое культурно-историческое образование.

4. Деятельностное образование, имеющее два источника: 1) рефлексивно выявленные и зафиксированные учеником способы его собственной образовательной деятельности; 2) общенаучные и частнопредметные способы деятельности, установленные образовательными стандартами в качестве обязательных для усвоения.

5. Предметное образование - базовое содержание учебных дисциплин, сконцентрированное вокруг фундаментальных образовательных объектов и обеспечивающее базовый уровень знаний, зафиксированный государственными образовательными стандартами.

6. Метапредметное эвристическое образование, к которому относится усвоение таких, например, понятий, как «пространство», «время», «движение», «закон», «теория», «гипотеза» и др.

7. Рефлексивно проявленное и обобщенное эвристическое образование [3].

Такой подход позволяет по-иному посмотреть на сущность содержания образования, в котором центральным объектом выступает деятельность самого образовывающегося человека. Если содержанием обучения являются продукты социального опыта, представленные в знаковой форме учебной информации, всего того, что предъявляется обучающемуся для восприятия и усвоения, то содержанием образования выступает тот уровень развития личности, предметной и социальной компетентности человека, который формируется в процессе выполнения учебно-познавательной деятельности и может быть зафиксирован как ее результат на данный момент времени [1].

Сказанное актуализирует проблему конструирования и предъявления содержания учебного материала в ориентации на личностное развитие обучающихся. Алгоритмом может служить разработанный в наших исследованиях модельный конструкт. Раскроем его суть по существу.

В основу конструирования содержания учебного материала положен деятельностный способ формирования с учетом уровней учебно-познавательной деятельности (нормативно-заданного и индивидуально-избирательного) и функциональной структуры стиля (аффективный, практический и когнитивный компоненты, функционирующие на основе личностно-деятельностной рефлексии).

Деятельностный способ формирования содержания учебного материала предполагает такое его построение, чтобы обеспечить цикл учебно-познавательных действий в полном составе: от осознания образовательной ситуации (в том числе проблемной), постановки задачи, имеющей личностный смысл, и выработки программы исполнительных действий до анализа реально полученных результатов, принятия решений о необходимости коррекции и постановки следующей задачи.

Учебная деятельность представлена двумя уровнями - нормативно-заданным и индивидуально-избирательным. Нормативно-заданный уровень зафиксирован в стандартах образования и характеризуется относительной стабильностью содержания. Его носителями являются образовательная документация и учебные программы, учебники и учебные пособия, а также сам преподаватель.

Индивидуально-избирательный уровень представляет собой субъективную программу учебно-познавательной деятельности. Появление субъективной программы непременно предполагает активную позицию обучающихся в ситуациях выбора. Чтобы выбор стал возможным, обучающийся должен оказаться перед *вариативной множественностью* путей и способов освоения образовательных стандартов. Располагая определенным объемом альтернатив решения той или иной учебно-познавательной задачи, он актуализирует критерии предпочтительности выбора того из них, который кажется ему наиболее подходящим.

Процесс апробации предпочитаемых обучающимися способов деятельности носит скрытый характер и напрямую не поддается контролю со стороны преподавателя. Поэтому содержание учебного материала должно быть ориентировано на *возрастную рефлексию обучающихся в самостоятельной организации учебной деятельности*. Это обеспечивается наличием в содержании учебного материала: заданий на описание своих состояний и их причин, на самоанализ и самооценку своих чувств, ощущений, субъективного удобства-неудобства в деятельности и в ситуациях взаимодействия, удовлетворенности процессом и результатами; заданий, позволяющих осознать и оценить степень «приращения» знаний и информации, обосновать их личностную значимость, объяснить индивидуальные предпочтения в способах усвоения нового; заданий, дающих учащимся возможность проанализировать и охарактеризовать сильные и слабые стороны своей учебной деятельности, причины этого, предложить обоснованные коррективы в способы ориентировки, исполнения и контроля деятельности.

Литература

1. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход / А.А. Вербицкий. - М.: Высш. шк., 1991. - 207 с.
2. Леднев, В.С. Содержание образования / В.С. Леднев. - М.: Педагогика, 1989. - 285 с.
3. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. - 2-е изд., перераб. / А.В. Хуторской. - М.: Высш. шк., 2007. - 639 с.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Е.Л. Хамицкая, БГПУ(г. Минск)

К одной из заметных проблем современного образования, согласно данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, относят проблему ослабления его ориентации на трансляцию культурных ценностей [1]. Очевидно, что при всех существующих концепциях в образовательном процессе преобладает сугубо обучающая, направленная на «наполнение» интеллекта человека все большим количеством информации. Это, в свою очередь, приводит к нарушению ба-