



Министерство образования Республики Беларусь  
*Учреждение образования*  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

**ПОДГОТОВКА  
УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы  
IV Международной научно-практической конференции*

*г. Минск, 27 октября 2016 года*

Минск  
БГПУ  
2017

Несмотря на то, что компетентностный подход к образованию можно считать утвердившимся в современном образовании, до сих пор некоторые принципиальные вопросы для его осуществления не получили однозначного ответа.

Одним из первых, кто обосновал дефиницию «компетенция», стал А.В.Хуторской, определив ее как совокупность взаимосвязанных знаний, умений, навыков, способов деятельности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. В.С.Лазарев детализировал содержание компетенции с позиции деятельностного подхода как интегративное психическое образование, включающее в себя знания, необходимые для решения определенного типа задач, а также умения ставить задачи данного типа и планировать их решение, выбирая адекватные средства решения и оценивая результаты действий. Трактовка И.А.Зимней отмечена дополнением содержания этого понятия ценностно-отношенческой составляющей: «компетенции – внутренние, потенциальные психологические новообразования: знания, алгоритмы действий, системы ценностей и отношений, которые проявляются в компетентностях человека». Компетентности, в свою очередь, представляют собой «личный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека» [4]. Следовательно, если исходить из того, что содержанием образования является задаваемый обществом социально-культурный опыт, то компетенция – подлежащее усвоению обезличенное образовательное содержание, а компетентность – личностная характеристика как результат такого усвоения.

В этой связи можно согласиться с выделением в структуре компетентности следующих компонентов: мотивационно-потребностного, предметно-содержательного, операционно-деятельностного, рефлексивно-прогностического [1]. Предметно-содержательный компонент в соответствии со своим названием предполагает усвоение элементов содержания образования в составе знаний, умений

по их применению, творческого опыта и эмоционально-ценностного отношения. Операционно-деятельностный компонент обуславливает овладение способами решения учебных задач (с переходом от типовых задач к нетиповым, нестандартным) и развитие соответствующих способностей. Мотивационно-потребностный и рефлексивно-прогностический компоненты характеризуют личностную готовность не только использовать освоенное содержание образования в качестве сформированной компетенции, но и совершенствовать, развивать ее в дальнейшем.

Необходимость представленного анализа вызвана тем, что разработчиками ФГОС второго поколения суть компетентностного подхода раскрывается в упрощенном одностороннем понимании без учета формирования творческих способностей личности и развития ее ценностно-смысловой сферы.

Между тем такой учет обнаруживается в результатах научно-методических исследований по русскому языку. Ученые-методисты не остались в стороне от участия в разработке теории компетентностного подхода к образованию, хотя в методике обучения русскому (родному) языку, тем более в начальной школе, компетентностный подход был принят далеко не сразу. Вместе с тем, благодаря диссертационным исследованиям, выполненным в рамках Ярославской научной методической школы, компетентностный подход к языковому образованию получает научно-теоретическое обоснование и дидактическое обеспечение. Так, уже в 2006 году появляется исследование Е.В.Дворниковой, в котором языковое развитие трактуется как формирование языковой компетенции в связи с развитием чувства языка. Ведущее положение состоит в том, что дотеоретические (житейские) и теоретические знания о языке, а также умения в их применении с подключением чувства языка не только определяют решение языковых (грамматических, коммуникативно-речевых) задач, но и формируются в их решении через накопление речевого опыта и его осознанное преобразование. Разработанное Е.В.Дворниковой дидактическое обеспечение включило в себя систему учебных задач: типовых, задач решаемых по определенному алгоритму, и нестандартных, способствующих проявлению языковой интуиции и словотворческих потенций [3].

Развитие компетентностного подхода к языковому образованию находит развитие в исследовательской работе А.В.Вороной [2]. Языковая компетенция трактуется как синтетическое понятие, соединяющее в себе более простые составляющие: лингвистическую, лингвокультурологическую, коммуникативно-речевую и ценностно-отношенческую. Выделение этих составляющих позволяет более целенаправленно решать образовательные задачи в изучении всех разделов языкового курса.



### Литература

1. Брежнев, В. В. Содержание и структура информационной компетентности старшеклассника / В. В. Брежнев // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010. – №4 (16). – С. 170–175.

2. Воронина, А. В. Изучение иноязычных заимствованных слов на уроках русского языка в начальной школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / А. В. Воронина. – Ярославль, 2010. – 21 с.
3. Дворникова, Е. В. Личностно развивающее обучение русскому языку : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Е. В. Дворникова. – Ярославль, 2006. – 22 с.
4. Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе // Педагогика. – 2013. – № 3. – С. 100–121.