

Теоретико-методологические основы исследования проблемы развития человеческого потенциала в контексте миграционных процессов.

Зенченко С.В.
Минск (БГПУ)

Социально-экономические, политические и культурные успехи государства во многом определяются развитием человеческого потенциала, одним из факторов которого являются миграционные процессы. Важнейшее значение в развитии человеческого потенциала посредством регулирования миграционных процессов принадлежит властным структурам.

Человеческое развитие (эквиваленты термина – развитие человека и потенциал человеческого развития) как особая социальная концепция возникла в конце 1980-х гг., когда в экономически развитых странах достаточно четко обозначились тенденции перехода к постиндустриальному, информационному обществу. Научная мысль пришла к этой концепции через категории человеческого и социального капиталов. Первая сформировалась в 1950-1960-х гг. в публикациях американского ученого Т. Шульца и его последователей и понималась как совокупность знаний и квалификации социальной группы работников, выполняющих двойственную функцию: 1) средства производства; 2) предмета длительного пользования. Тем самым подчеркивалась экономическая роль образования, науки и здравоохранения, которые обычно рассматривались как потребляющие и непроизводительные [1, С.351]. Новое видение поступательным социально-экономическим изменениям отводит человеческому развитию центральное место не только традиционно в духовной сфере, но и в кругообороте воспроизводственных связей. Концепция роста потенциала человеческого развития, делая акцент на расширении возможностей жизненного выбора человека, т.е. степени его свободы как важнейшей цели и критерия социального развития, превращает человеческое или социальное, его измерение в определяющую доминанту, а материально-вещный потенциал в условие развития общества. Важное влияние миграционных процессов на развитие человеческого потенциала отмечал уже американский ученый Г. Беккер, констатируя, что человеческий капитал формируется за счет инвестиций в человека, среди которых помимо обучения, расходов на здравоохранение, можно назвать средства потраченные на миграцию.

Дальнейшее свое развитие тема «человеческого потенциала» нашла отражение в концепции «человеческого развития» индийского ученого, лауреата Нобелевской премии по экономике (1998 г.) А. Сены. В своих исследованиях он использовал подход «с точки зрения возможностей» и обосновал положение о том, что процесс развития – это не возрастание только материального или экономического благосостояния, а расширение возможностей человека, которое подразумевает «большую свободу выбора, чтобы каждый мог выбирать из большого числа вариантов ту цель и тот образ жизни, которые он считает предпочтительными». Согласно выводам А.Сены экономический рост может способствовать человеческому развитию тогда, когда он обеспечивает не только повышение дохода на душу населения, но и позволяет иметь достаточный уровень государственных расходов, которые инвестируются в социальную сферу, а также сопровождается справедливым распределением ресурсов в экономике.

Концептуальные разработки А.Сены получили продолжение в ежегодных докладах ПРООН «О человеческом развитии», первый из которых был подготовлен в 1990 году группой исследователей под руководством друга А.Сены, выдающегося пакистанского экономиста Махбуб-уль-Хака.

Концепция развития человеческого потенциала в виду острого социально-экономического, культурного кризиса, который сопровождался социальной деформацией, резким падением уровня жизни и потерей прежних жизненных ориентиров и несформированности новых получила особую актуальность в странах СНГ. Все

увеличивающееся влияние миграционных процессов на эффективность его развития определило необходимость изучения данной проблемы.

Рассмотрев генезис понятия человеческого потенциала, которое является сложным и многоаспектным, можно перейти к его определению. В науке под ним понимается социальная категория и концепция, выражающая в количественных и качественных показателях различные компоненты человеческой жизнедеятельности. Экономический аспект включает в себя экономический рост, неравенство, безработицу; демографический фактор состояние здоровья и уровень жизни, ее продолжительность, старение, рождаемость, репродуктивное здоровье. Большое внимание в ней также уделяется степени образованности и культуры населения той или иной страны или социальной группы, роли государства, гендерному неравенству, вопросам охраны окружающей среды. Таким образом, понятие человеческого потенциала отличается широтой и его структуру необходимо рассматривать на нескольких уровнях. В социально-организационной сфере человеческий потенциал как отправное понятие переопределяется как человеческие ресурсы, в экономической как человеческий капитал, в социально-экологической как жизненный потенциал, в экзистенциальном, духовно-практическом как личностный потенциал. Перед государством стоит цель сохранения, развития и воспроизводства человеческого потенциала, в разработке проектов инфраструктурно-технологической подсистемы, способной обеспечить развитие человеческого потенциала и расширение пространства для его реализации, а также разработка предложений по культурно-психологическим программам обеспечения личностного роста [2, С.10].

В белорусской научной мысли утвердилось понятие человеческого потенциала как накопленного населением запаса физического, психического и социального здоровья, общекультурной и профессиональной компетентности, производственной, предпринимательской и гражданской активности, реализуемого во всех общественных отношениях. Причем величина данного запаса способностей не зависит от степени их реализации. Человеческий капитал входит в человеческий потенциал, но последний шире первого, как социологическая категория шире экономической. Генеральной целью, главным приоритетом и активным субъектом всех процессов развития постиндустриального общества является человек. Развитие человеческого потенциала трактуется как процесс непрерывного сбалансированного расширения человеческих возможностей во всей системе общественных отношений, адаптирующихся к изменениям внешнего мира в условиях свободы выбора [3, С.14]. В качестве важнейших направлений деятельности государства рассмотрены целенаправленные инвестиции в человеческое развитие и регулирование социальных параметров экономического процесса; формирование экономической среды, обеспечивающей равенство стартовых возможностей, благоприятствующей активной самореализации каждого члена общества в собственно экономической сфере и гарантирующей ему достаточный уровень стабильности и благосостояния. В то же время в белорусской научной литературе недостаточно отражено влияние миграционных процессов на развитие человеческого потенциала.

Значительный вклад в исследование проблемы внесли такие российские исследовательские центры как Институт человека и Институт философии РАН. Так как миграционные процессы являются важным фактором развития человеческого потенциала, возникает настоятельная необходимость их теоретико-методологического изучения и выработки механизмов государственного регулирования. Методологические основы исследования миграционных проблем были заложены в работах В. Переведенцева, Л. Рыбаковского, В. Хомры, Т. Заславской, С. Рязанцева, Т. Юдиной и др. Вопросу взаимосвязи мигрантов и социальной принимающей среды, проблеме снижения социальной напряженности через процесс адаптации мигрантов к местному сообществу посвящены работы Ж. Зайончковской, В. Мукомель. Вопросы правового и политического

регулирования миграционных процессов затрагивают в своих работах Г. Гольдин, М. Ежова, П. Судоплатов, В. Мишуков. Новое направление в политологии – политическую миграциологию разрабатывает российский исследователь Ю. Ефимов. Проблемами развития человеческого потенциала посредством привлечения мигрантов в Россию занимаются А. Вишневский, С. Бобылев. Разработки российских исследователей существенно обогатили концепцию человеческого развития в теоретико-методологическом (применением тезаурусного подхода, концепции социального проектирования, теории молодежи и пр.) и прикладном плане (в области гуманитарной экспертизы). В западной науке общими проблемами миграций в мире и осмыслением вопросов воздействия иммигрантов на принимающие страны, прежде всего на общество и экономику, т.е. и на развитие человеческого потенциала, занимаются М. Вейнер, Э. Гиденс, Н. Глэйзер, К. Джоппке, Дж. Холлифилд.

В Республике Беларусь развитием человеческого потенциала в контексте миграционных процессов занимаются Научно-исследовательский институт труда при Министерстве труда и социальной защиты Республики Беларусь, Институты экономики и социологии НАН Беларуси. Следует отметить работы по данной тематике таких отечественных ученых, как Л. Шахотько, К. Корневек, С. Черныш, И. Лисовская, П. Димитрук, М. Артюхин, Т. Селиванова и др.

Таким образом, в белорусской научной мысли нашли отражения отдельные аспекты проблемы развития человеческого потенциала в контексте миграционных процессов. Однако, важность этой темы и ведущая роль государственных структур, в регулировании миграций требуют комплексного, всестороннего политологического изучения.

Таким образом, на данном этапе государственного и общественного развития ведущая роль принадлежит развитию человеческого потенциала. Эмиграция высококвалифицированных специалистов, ученых и молодежи, демографический кризис, необходимость привлечения предпринимателей, которые бы инвестировали в белорусскую экономику, обуславливает важнейшее значение миграционной политики в развитии человеческого потенциала Республики Беларусь. Различные аспекты этой проблемы нашли отражения в публикациях как зарубежных, российских, так отечественных исследователей. В белорусской научной мысли данная проблематика раскрывалась в основном в трудах экономистов, социологов, демографов, в то же время, понимая ведущую роль государства в развитии человеческого потенциала в контексте миграционных процессов, необходим политологический анализ и выработка рекомендаций по оптимизации этого явления, посредством регулирования миграций.

Литература

1. Социологический словарь/Отв. редактор Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; уч. секр. О.Е. Чернощек. – М. ; Норма, 2008. – 608 с.
2. Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода/Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 176 с.
3. Корневек, И.В. Человеческий капитал: теория, методология, приоритеты развития: автореф. дисс... док. экон. наук:08.00.01. /И.В. Корневек; БГЭУ. Минск, 2009. – 53 с.