

К вопросу изучения сатирических произведений в курсе русской литературы на подготовительном отделении

О.П. Ракова

Одна из составных частей подготовки слушателей филологических специальностей – изучение русской классической и современной литературы и литературной теории. Среди программных произведений есть и сатирические, причем все они изучаются монографически. Это «Горе от ума» С.С. Грибоедова, «Мертвые души» Н.В. Гоголя, сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина, сатирические произведения В.В. Маяковского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова.

Анализ сатирического произведения сопряжен с определенными сложностями. И в первую очередь потому, что он принципиально отличается от анализа несатирических произведений. Разница продиктована тем, что сатира является особым видом комического, намеренно переосмысливает объект критики, «моделирует» его, создавая образ высокой степени условности, что достигается «направленным искажением» реальных контуров явления с помощью заострения, гротеска, гиперболизации.

Исходя из этого, в работе над сатирическим произведением мы выделяем несколько этапов:

1. Видоопределение сатиры, т.е. занятие, на котором вводится понятие сатиры. Эти теоретические знания мы в дальнейшем используем при рассмотрении конкретных произведений.
2. Выяснение предмета сатирического осмеяния данного произведения и проблемы комизма.
3. Определение специфики конфликта сатирического произведения.
4. Выявление особенностей сатирических характеров или толкование сатирического образа.
5. Выяснение нравственно-воспитательного значения сатиры и решение вопроса об идеале сатирика и его мировоззрении.
6. нахождение средств сатирической типизации.

Таким образом, выяснение предмета изображения, системы образов, конфликта и средств сатирической типизации и составляет суть анализа сатирического произведения.

Итак, мы начинаем анализ с видоопределения сатиры как особого идейно-художественного способа изображения действительности.

Своеобразие сатиры продиктовано предметом ее изображения. Правильное его определение – это основа успешного анализа сатирического произведения. В связи с этим мы выясняем предмет сатирического осмеяния, а в таком произведении он часто совпадает с темой. Но не исключено, что тема произведения бывает шире, как, например, в «Горе от ума». А в «Мертвых душах» наблюдается совпадение темы и предмета сатиры – критика крепостнической России. Определяя тему сатирического произведения, важно сделать акцент на том, что это и есть предмет

сатирического осмеяния. В противном случае мы рискуем начать анализ несатирического произведения.

Непременным условием предмета сатиры является его комизм, основой которого была и остаются противоречия между формой явления и его содержанием. Истинно комическими являются общественно ощутимые противоречия, общественно значимые объективные несоответствия, в которых само это противоречие или одна из его сторон противостоят высоким эстетическим идеалам. Таким образом, своим предметом сатира избирает явления, отклоняющиеся от принципиально важных общественных норм.

Определив предмет осмеяния, можно охарактеризовать конфликт сатирического произведения. Одна из распространенных ошибок – анализ конфликта в сатире как конфликта несатирического произведения. Между тем, сатира вскрывает не только противоречие положительного и отрицательного, но и внешней значительности отрицательного и его внутренней пустоты и несостоятельности. Следовательно, конфликт приобретает комическую окраску. Комическое противоречие – это противоречие явления, социального типа с идеалом, между формой и содержанием данного явления или типа, т.е. это противоречие внутреннее. В любом сатирическом произведении развивается противоречие между «претензиями» персонажей и их истинной сущностью. Но чтобы выявить это противоречие, необходимо определить сюжетный конфликт, так как сюжетный конфликт является формой выражения реального комического конфликта. Сюжетный конфликт в сатире базируется на столкновении отрицательных персонажей с отрицательными (в отличие от эпоса и драмы), в ходе которого и разоблачается истинная сущность порока («Ревизор», «Мертвые души», Н.В. Гоголя, сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина). Если мы имеем дело с противоборством положительных и отрицательных персонажей, то это непременно комическое столкновение («Баня», и «Клоп» В.В. Маяковского, «Горе от ума» А.С. Грибоедова).

В зависимости от силы изображаемого отрицательного явления конфликтное противоборство может иметь характер драматический или трагический. В «подтексте» сатиры часто лежит это драматическое противоречие, но вскрывается оно через раскрытие комического противоречия между внешней и значительностью отрицательного и его истинной сущностью. Именно в этой «двойственности» конфликта в сатире кроется соединение трагического и комического. Вот эта «двойственность» часто теряется при неверном подходе к анализу сатирического произведения.

Из специфики предмета и конфликта сатиры вытекают и особенности художественных образов. Как правило, герои сатирических произведений – отрицательные персонажи. Их нельзя путать с отрицательными несатирическими персонажами. Разница заключается в комизме. Другая существенная особенность сатирического образа – это сатирическое заострение, которое направлено на выявление комической сущности изображаемого типа или явления. Третья особенность сатирического образа –

его историческая принадлежность. Все характеры сатирического произведения имеют черты, типичные для определенной эпохи, т.е. этим образам свойственен способ типизации, который проявляется через обобщение явлений и «собираение» типических характеров в большие группы. Это подчеркивает, до какой степени обезчеловечены и обезличены люди, изображаемые сатириком, в какой мере их сущность сводится к той отрицательной функции, которая определяет роль всей типической группы.

Отрицательные типы производят разоблачение негативных сторон жизни, поэтому способны оказывать на читателя глубокое воспитательное воздействие, т.е. связаны с авторским идеалом. Так мы подходим к следующему этапу анализа – выяснению нравственно-воспитательного значения сатирического произведения. Воплотить идеал в сатире – значит выразить путем осмеяния и бичевания все то, что этому идеалу не соответствует, т.е. утверждение идеала через антиидеал. Что именно является идеалом, определяют мировоззренческие позиции писателя.

Наконец, последний момент в анализе сатирического произведения – рассмотрение средств сатирической типизации, с помощью которых создается комизм образов и ситуаций и происходит разоблачение пороков. Эти средства используются в эпосе, лирике, драме, но имеют свои особенности, налагаемые сатирой. Сатира использует портрет, язык персонажей, художественную деталь, «общие» поэтические тропы – метафоры и сравнения.

Особое место занимают вопросы гротеска и гиперболы. Использование этих приемов создает фантастический или условный фон в сатирическом произведении. Необходимо прежде всего научиться разграничивать гротеск и гиперболу. С этой целью мы даем четкие определения Гротеск – это такой принцип изображения действительности, который предполагает искусственное соединение в одном образе явлений и предметов, принадлежащих к разным жизненным рядам, это сочетание несочетаемого, совмещение несовместимого. Подобное определение разделяет оба понятия, так как, используя гиперболу, сатирик не выходит за пределы той жизненной плоскости, к которой принадлежит изображаемое явление. Гиперболизация – это частичное нарушение правдоподобия количественного в рамках правдоподобия качественного. Гротеск – нарушение правдоподобия качественного. Гротеск использует фантастику.

Таковы основные моменты анализа сатирического произведения. Такого плана мы придерживаемся в работе со слушателями в группе филологов. Умение определить предмет, конфликт сатирического произведения, особенность характеров, средства сатирической типизации позволяет сделать литературоведческий анализ сатирического произведения полным и грамотным.