

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМУЛИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НАУЧНОГО И УЧЕБНОГО ПОЗНАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Козинец Л. А.

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
Минск, Республика Беларусь*

kazinets_la@tut.by

Аннотация. В статье раскрываются предпосылки постановки и исследования проблемы соотношения научного и учебного познания инновационного педагогического опыта. Автор отражает общее и специфическое в процессах научного и учебного познания, акцентирует внимание на поиске новых методологических ориентиров, выступающих в качестве основы изучения и освоения инновационного педагогического опыта.

Ключевые слова: научное познание, учебное познание, интеграция научных подходов, инновационный педагогический опыт.

Глубокие изменения в обществе, происходящие на рубеже XX–XXI вв., превратили образование, в том числе и педагогическое, в непрерывный творческий по своему характеру процесс более глубокой интеграции с трудовой деятельностью. Это обстоятельство одновременно и обострило проблему соотношения научного и учебного познания инновационного педагогического опыта, и создало предпосылки для ее правильной постановки, исследования и решения.

В ранее выполненных исследованиях (П. Н. Груздев, Я. Б. Резник, С. М. Шабанов), отражающих взаимосвязь научных знаний с процессом обучения, отправными моментами для постановки и анализа проблемы авторы считают общественные факторы научно-технической революции (высокие темпы роста научных знаний, превращение науки в непосредственную производительную силу и т.д.). Указанные факторы, с нашей точки зрения, не могут служить предпосылкой постановки педагогической проблемы соотношения научного и учебного познания инновационного педагогического опыта, поскольку связываются с общественными, а не дидактическими принципами. Пожалуй, можно выделить только одно обстоятельство, которое ведет к сравнительному анализу научного и учебного познания инновационного опыта как педагогической проблеме: реализацию принципа активности и сознательности и тесно связанное с этим стремление развивать творческие способности обучаемых, а поэтому и широко использовать в процессе обучения элементы научного исследования.

В трудах С. А. Шапоринского называется еще один фактор научно-технического прогресса, заставляющий по-новому посмотреть на проблему соотношения научного и учебного познания. Этот фактор – «коренное изменение характера научного знания» [1, с. 19], то есть значительное повышение теоретического уровня всех отраслей науки. В данной ситуации основной предпосылкой выступает коренное изменение самого процесса познания и взаимоотношения знания и познания. Резкое повышение теоретического уровня знаний обуславливает изменение роли теории и теоретических процедур в научном исследовании, усложняет научное познание и, что особенно важно, изменяет соотношение между исследованием и изложением. Исследование и изложение, по выражению С. А. Шапоринского, начинают «частично взаимопроникать друг в друга» [1, с. 22].

Проблема соотношения научного и учебного познания находит отражение в трудах П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, М. А. Данилова, Г. В. Зубова, И. Я. Лернера, Г. И. Петровой, М. С. Слуцкого, В. С. Степина, О. П. Эрдниева. Из работ советских дидактов отметим исследования В. В. Краевского, М. И. Махмутова, С. А. Шапоринского.

Ценность вышеперечисленных работ заключается в том, что в них выделено много общего в процессах научного и учебного познания, выявлены многие существенные свойства и закономерности учебного познания и учебного знания. Однако сделанные авторами выводы не могут заменить специального исследования, направленного на изучение соотношения научного и учебного познания инновационного педагогического опыта как сложного целостного явления, как особого опосредованного способа отражения педагогической действительности. Наше исследование основывается на положении, что познание и обучение в целом являются двумя базовыми и независимыми видами деятельности человека.

Новейший философский словарь трактует термин «познание» как «творческую деятельность субъекта, ориентированную на получение достоверных знаний о мире» [2, с. 766]. В философском энциклопедическом словаре под «познанием» понимается «духовный процесс продвижения человеческого разума от незнания к знанию, от непонимания к пониманию, от тайны к истине» [3, с. 171].

Термин «научное познание» в философском тематическом словаре определяется как особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку новых, систематизированных, объективных знаний, процесс перехода логики бытия (сущности, законов) в логику мышления, в ходе которого приобретаются новые знания [4]. Учебное познание считается наиболее сложным типом обучения. О. П. Эрдниев трактует учебное познание как «обучение результатам науки» [5, с. 6].

Для правильного понимания многих дидактических и методических вопросов изучения и освоения инновационного педагогического опыта важно выяснить специфику учебного познания по сравнению с научным познанием. Только на этой основе можно обосновать соотношение научного и учебного познания инновационного педагогического опыта.

Деятельность ученого, и деятельность обучаемого, с нашей точки зрения, является деятельностью познавательной. Следовательно, учение есть частный случай познания и в основе его лежит тот же механизм, что и в процессе познания. Путь познания – это путь от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике. Обучаемый в общем виде повторяет те ступени, что прошло человечество в научном познании (живое созерцание – абстрактное мышление – практика).

Источником всех видов движения является борьба внутренних противоречий, присущих всем объектам действительности. Это в полной мере относится и к процессу познания, и к процессу учения. Научное познание движет противоречие между достигнутым уровнем развития науки и потребностями общества, представляющего науке все новые и новые требования. Движущей силой процесса учебного познания являются противоречия: между знанием, опытом и незнанием; между усвоением знаний и умственным развитием обучаемого.

Признание общности двух процессов не означает полного их тождества. Различие этих процессов заключается, прежде всего, в цели. В научном познании целью является открытие новых истин, в процессе же учения обучаемые овладевают знаниями, уже известными в науке.

Различны мотивы познавательной деятельности ученого и обучаемого. Ученый в своей деятельности, как правило, руководствуется высокими общественно-значимыми и интеллектуальными мотивами (стремление принести пользу народу, интерес к интеллектуальному труду и т.д.). Мотивы учения учащихся, студентов в большинстве своем отличаются утилитарностью, «заземленностью».

Важными отличиями процесса научного познания являются следующие: а) в процессе познания изучаются все факторы, в процессе учения (обучения) только типичные; б) процесс познания трудный, длительный, процесс учения протекает легче; в) в познании практика является источником и критерием истины, а в учении (обучении) – дидактическим средством.

Конструктивная цель изучения инновационного педагогического опыта и его освоения состоит в том, что он выступает основой интеграции объективированных научных знаний и личного представления студентов педагогического вуза о будущей профессиональной деятельности. Освоение инновационного педагогического опыта рассматривается нами как процесс расширения границ

понимания студентом педагогического вуза смысла своей будущей профессиональной деятельности, обогащения собственного опыта, что способствует совершенствованию профессиональных компетенций.

Практика показывает, что имеющиеся научные подходы к подготовке будущих учителей обладают целым рядом недостатков, а именно: игнорирование различий между учебно-познавательной и будущей профессиональной деятельностью; ориентация подготовки на нормативно-одобренную педагогическую деятельность; слабая связь профессиональной подготовки учителя с инновационной образовательной практикой; узкая трактовка профессиональных компетенций как готовность и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями профессии. В этой связи актуализируется поиск новых методологических ориентиров, выступающих в качестве основы соотношения научного и учебного познания инновационного педагогического опыта. Таким ориентиром, на наш взгляд, выступает интеграция следующих научных подходов: системного, деятельностного, культурно-психологического, эвристического, компетентностного, средового, акмеологического.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Шапоринский, С. А. Обучение и научное познание / С. А. Шапоринский. – М. : Педагогика, 1981. – 208 с.
2. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн. : Книжный дом, 2003. – 1280 с.
3. Бачинин, В. А. Философия. Энциклопедический словарь. / В. А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2005. – 288 с.
4. Некрасов, С.И. Философия науки и техники: тематический словарь – справочник / С.И.Некрасов, Н.А.Некрасова. – Орел: ОГУ, 2010. – 289 с.
5. Эрдниев, О. П. Учебное познание: структура, специфика, свойства: Автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01 / О. П. Эрдниев. – Томск. – 1986. – 16 с.

FORMULATION BACKGROUNDS OF THE PROBLEM OF INTERRELATION OF SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL COGNITION OF INNOVATIVE PEDAGOGICAL EXPERIENCE

Kazinets L.

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,

Minsk, (Republic of Belarus)

kazinets_la@tut.by

Abstract. The article reveals the prerequisites for the formulation and study of the problem of the correlation of scientific and educational knowledge of innovative educational experience. The author reflects the general and specific in the processes of scientific and educational knowledge, focuses on the search for new methodological guidelines, serving as the basis for the study and development of innovative educational experience.

Key words: scientific cognition, educational knowledge, integration of scientific approaches, innovative teaching experience.

РАЗВИТИЕ ОБОБЩЕННЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Котлобай О. И.

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
Минск (Республика Беларусь)

kotlobaj@bspu.ru

Аннотация. Представленная инновационная модель обобщенных интеллектуальных умений студентов, с опорой на эмоциональный интеллект и индивидуальный когнитивный стиль, позволяет оптимизировать процесс всестороннего развития личности и реализовать ее интеллектуальный потенциал.

Ключевые слова: инновационная модель, обобщенные интеллектуальные умения, эмоциональный интеллект, когнитивный стиль.

Исследование проблемы развития интеллектуальной сферы личности осуществлялось на основе различных подходов: социокультурного (Дж. Брунер, Л. С. Выготский, А. Р. Лурия), онтологического (Л. М. Веккер, М. А. Холодная, В. Н. Дружинин), деятельностного (С. Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский, Н. Ф. Талызина), образовательного (Д. Н. Богоявленский, Н. А. Менчинская, З. И. Калмыкова), генетического (Ж. Пиаже), функционального (Б. Г. Ананьев, П. К. Анохин) и др.

Выбор концептуального контекста обуславливает интерпретацию понятия «интеллект». Он рассматривается, как результат процесса социализации и влияния культуры, форма организации индивидуального ментального опыта, форма человеческой деятельности, как продукт целенаправленного обучения, процесс формирования когнитивных навыков и его результат, как следствие усложняющейся адаптации к требованиям окружающей среды в естественных условиях взаимодействия человека с внешним миром, система разноуровневых познавательных процессов, обеспечивающих актуализацию, координацию и контроль за ними. Проблема природы и измерения интеллекта формулируется в пространстве различных оппозиций: органическое – функциональное, единичное – множественное, когнитивное – эмоциональное.

Однако, несмотря на выполненные ранее исследования в этой области, интенсивное развитие цивилизации, формирование новых вызовов человечеству (инновационная направленность, информационная и технологическая революции, экологический и энергетический кризисы, разработка искусственного интеллекта) обуславливают дальнейшее развитие интеллектики. Возникают противоречия между многогранностью личностного развития в современном мире и опорой на одну составляющую в методологии большинства современных научных исследований в области обучения. Намечающийся прагматический поворот в науке и жизнедеятельности человека обуславливает рассмотрение интеллектуального развития с новых позиций, ассимилирующих перечисленные выше контексты, в частности инновационный контекст. Глобальная информатизация, киберзависимость, девальвация принципов нравственности и ответственности, потеря коммуникативности и контроля над эмоциями, рост безрассудства и агрессивности в обществе, и кроме того, несоответствие в развитии умственного интеллекта и успешности в жизни и деятельности человека, вызывают необходимость задействования эмоциональной сферы личности и опоры на индивидуализацию обучения и развития. Таким образом, объединение трех составляющих – инновационной, эмоциональной и индивидуальной – позволяет существенно оптимизировать и персонифицировать процесс обучения и развития личности, обеспечивая высокий уровень самостоятельности и практическую направленность знания. Это вызывает необходимость развития представлений о составе и структуре интеллектуальной деятельности, моделировании системы обобщенных интеллектуальных умений