

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

А.В.Перевозный

Дифференциация – это «1) разделение, расчленение, расслоение целого на части, многообразные и различные формы и ступени; 2) возникновение новых органов, частей, наделенных специализированными функциями, имеющее следствием постепенное усложнение системы (в частности, организма) при развитии; 3) последовательное вызревание качественных различий, определений» [3. С.24]. Из этого определения следует, что понятие «дифференциация» многозначное, обозначающее по меньшей мере три явления: 1) разделение целого на части; 2) возникновение нового; 3) появление различий.

Дифференциация протекает на биологическом, психологическом, социальном уровнях материи. Образование является неотъемлемой частью социальной структуры, отражает уровень духовного, политического, экономического развития общества, создает условия для его поступательного продвижения посредством приобщения молодых людей к знаниям, способам репродуктивной и творческой деятельности, опыту эмоционально-ценностного отношения к миру.

Дифференциация, приводящая к созданию новых систем, может быть названа внешней; протекающая внутри существующих – внутренней. Так, становление учебного заведения – результат многочисленных изменений в процессе внутренней дифференциации, благодаря которой оно приобретает структурную целостность и четко обозначенные функции. Внешняя дифференциация способствует созданию учебных заведений различных типов, вначале разрозненных, а с течением времени образующих взаимосвязанное единство. Между внешней и внутренней дифференциацией обнаруживается диалектическая взаимосвязь. Внутренняя дифференциация в случае повышения ее интенсивности может способствовать обра-

зованию в существующих системах большого количества новых элементов, что в конечном итоге приводит к обособлению части из них и созданию самостоятельной системы с характерными для нее процессами внутренней дифференциации.

Дифференциация в образовании способствует созданию благоприятных условий для раскрытия способностей человека, создает предпосылки для его самореализации. По мысли С.И.Гессена, «обеспечить каждому дарованию соответствующее образование – это значит поставить каждого на место, на котором его общественная ценность будет наибольшая, на котором он не только для себя, но и для целого сотворит лучшее, на что он вообще способен» [1.С.198]. Все это вполне соответствует гуманистической парадигме современного образования.

Кроме того, весьма велико значение дифференциации в поддержании этнического разнообразия современного общества на фоне мощных глобализационных процессов. Возможность самовыражения в национальной культуре, получения образования на родном языке приводит к взаимному обогащению этносов, населяющих территорию, способствует удовлетворению потребности в культурной идентификации.

Вместе с тем дифференциация может привести к возникновению дезинтеграционных тенденций в развитии образования, стремящихся разрушить его целостность, в результате чего ограничивается доступ к нему выходцев из определенных социальных слоев, снижается качество подготовки, усиливаются технократические начала в содержании обучения. Это не соответствует стратегическим интересам общества, хотя на каком-то этапе исторического процесса может показаться приемлемым тем социальным группам, которые способствуют развитию образования в этом направлении.

Вся история образования представляет собой процесс приведения его в соответствие с изменяющимися социальными условиями. Немало-

важную роль в этом играет социокультурная дифференциация. Понятие «социокультурная дифференциация» используется в двух смыслах: статическом и динамическом. Под социокультурной дифференциацией в статическом смысле понимают «внутреннюю расчлененность социальной системы, а в динамическом – процесс формирования в рамках системы новых структурных и функциональных единиц» [2. С.462–463].

Итак, социокультурная дифференциация в образовании может быть рассмотрена не только в статике, по уже имеющимся результатам, но и как процесс. Регулирование дифференционных процессов осуществляется с учетом цели, определяемой социальными условиями, сложившимися на каждом из этапов исторического развития, а также социокультурных норм, практического опыта, приобретенного на предыдущих этапах развития. На этой основе происходит определение путей осуществления дифференциации, в том числе формирование конкретных педагогических систем, включение новых компонентов в уже существующие.

Социокультурная дифференциация задает социальный вектор развития образовательной системы, позволяет адаптировать ее к запросам общества и государства. Помимо социокультурного вектора, образование имеет и индивидуально-личностный, определяющий особенности протекания педагогического процесса. Они находятся в тесной взаимосвязи друг с другом: организация педагогического процесса во многом определяется условиями, создаваемыми социокультурной дифференциацией.

Конечно, наиболее благоприятный вариант возникает тогда, когда каждый обучающийся может выбрать индивидуальный образовательный путь, соответствующий его психофизиологическим особенностям, интересам, склонностям и способностям. Однако обучение на таком уровне может обеспечить далеко не каждое учебное заведение, работающее в условиях массовизации, в силу нерешенности многих организационно-педагогических, кадровых и методических вопросов. К тому же образова-

ние как социальный институт не может не ориентироваться на общественные потребности. Поэтому на современном этапе наиболее востребованным оказывается вариант, при котором учебное заведение предлагает основные направления получения образования, их уровни, способы педагогической поддержки, а обучающийся, находясь в системе заданных ему координат, находит пути, в наибольшей степени соответствующие его способностям.

Процесс социокультурной дифференциации, с позиций структурно-функционального подхода, начинается тогда, когда «происходит сбой в достижении какого-либо значимого для социальной системы результата (цели), то есть перестает удовлетворительно выполняться социально необходимая функция» [2. С.117]. С нашей точки зрения, важной представляется идея о существовании трех способов модификации плохо функционирующего элемента социокультурной системы. Другие элементы системы (например, органы управления) могут побудить его «изменить композицию старых механизмов для улучшения исполнения своих обязанностей» [2. С. 118], «заставить его использовать новые приспособления для совершенствования своего функционирования», «стимулировать передачу соответствующего вида деятельности другой специализированной единице» [2. С. 118-119]. Именно в последнем случае имеет место дифференциация. Если данное положение применить по отношению к образованию, то окажется, что все три варианта в нем применялись и продолжают применяться.

Социокультурная дифференциация на протяжении веков обеспечивала становление и развитие педагогических систем. Характер их функционирования на том или ином этапе исторического развития определялся общественными идеалами, представлениями государственной власти о целях и задачах образования. Каждая историческая эпоха внесла свой вклад в развитие структуры образования, его содержания, методики преподавания.

Образование в его нынешнем виде – во многом результат дифференционных процессов, протекавших в течение столетий.

Список литературы

1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / Отв. ред. и сост. П.В.Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.

2. Орлова, Э.А. Культурная (социальная) антропология [Текст].– М.:Академический Проект, 2004.– 480 с.

3. Философская энциклопедия [Текст] / Гл. ред. Ф.В.Константинов. – М.: Изд-во «Сов. энциклопедия», 1970.—740 с.—Т. 5

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ