



Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

**ПОДГОТОВКА
УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы
IV Международной научно-практической конференции*

г. Минск, 27 октября 2016 года

Минск
БГПУ
2017

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*Борисенко И. В.
(Россия, Ярославль)*

Главным условием профессионализма учителя является свободное владение языком, высокий уровень его речевой культуры. Особое значение лингвистический компонент приобретает в подготовке учителей начальной школы, где родной язык является не только предметом изучения, но и средством обучения, оказывая воздействие на качество процесса формирования школьника как субъекта учения.

Основное назначение курса методики изучения языковой теории для будущих учителей начальных классов состоит в большей степени в развитии лингводидактической компетенции, т.е. в развитии «готовности к решению типовых задач профессиональной деятельности по изучению начального курса русского языка, [что] составляет прерогативу лингвометодики» [2, с. 83].

Изучение лингвистических основ в рамках этого курса нам представляется в углублении понимания студентами сущности базовых языковых понятий, их взаимосвязи, что положительно скажется на методике их преподавания даже в начальной школе. С этой целью мы пытаемся открыть со студентами внутрисистемные отношения между языковыми фактами. Например, при изучении темы «Части речи» выстраиваются две схемы – системы частей речи; основанием для первой схемы является деление частей речи на структурно-семантические классы слов, для второй – теория синкретичности, выделение первичных и вторичных частей речи. Построение таких моделей дает возможность проследить, с одной стороны, взаимосвязь частей речи, с другой – их дифференциацию по семантическому, морфологическому, синтаксическому, словообразовательному аспектам [1, с. 42].

Понятно, что теория языка уточняется в курсе методики языкового образования не сама по себе, а в непосредственной взаимосвязи с технологией ее преподавания. Так, при изучении темы «Морфемика» рассматривается понятие родственных слов как слов, имеющих общую мотивацию. Затем в процессе раскрытия технологии освоения этой темы студентам становится понятно, почему определение, данное в школьных учебниках («родственные слова – это слова, имеющие общую часть и близкие по смыслу»), приводит детей к ошибочным рассуждениям типа: слова лесник и дворник – родственные, так как имеют общую часть (ник) и близки по смыслу (обозначают профессию) [1, с. 29].

Проникновение в сущность изучаемых в начальной школе лингвистических понятий помогает студентам осознать важный принцип методики изучения русского языка – принцип понимания языковых значений, т.е. прослеживание связи изучаемых понятий с реалиями, и интерпретацию этой связи в аудитории младших школьников. Студенты задумываются над тем, например, что выражает категория числа, рода, падежа в русских словах и как это объяснить ученикам.

В курсе методики языкового образования студенты осваивают технологии обучения русскому языку как некую систему операционных умений, необходимых для проектирования учебного процесса. Очевидно, что работа в таком ключе не дает возможности полностью раскрыть творческий потенциал будущих учителей, если понимать его как способность реагировать на изменение среды, способность менять себя и отказываться от стереотипов и шаблонов в принятии решений. Вероятно, эта задача решается уже в процессе профессиональной деятельности молодых педагогов, а также при обучении в магистратуре. Но если понимать творческий потенциал как верное отношение к профессии, способность преодолевать профессиональные трудности, то уже на уровне бакалавриата следует как можно больше знакомить студентов с педагогическими, точнее лингвометодическими «фактами», например, в виде учебных задач. Приведем примеры:

– Какие проблемы могут возникнуть на уроке в процессе синтаксического разбора предложения Буря свалила дуб? Покажите, как можно снять эти проблемы. Составьте фрагмент урока.

– Как вы объясните детям, почему правописание безударных окончаний имен прилагательных можно проверить с помощью вопроса, а правописание безударных окончаний глаголов – нельзя?

– После изучения правила употребления заглавной буквы ученики стали допускать ошибку такого рода: Над полем кружит Ястреб. С чем связано такое нарушение? Приведите примеры упражнений по его профилактике.

В преподавании данного курса невозможно обойтись без достижений лингводидактики. Так, в процессе знакомства с технологиями изучения языковых понятий уточняется, что в современной педагогике происходит преодоление отношения к знаниям, умениям и навыкам как целям образования. Знания, умения и навыки рассматриваются сейчас как средство достижения полноценного развития личности. Поэтому меняется и сама технология формирования навыков интеллектуальной деятельности. При объяснении языковой теории чаще используется индуктивный способ, когда учащиеся в процессе наблюдений над языком сами делают выводы, сами приходят к непростой для них форме лингвистических знаний – определению или правилу, имеющему объясняющий характер.

Курс методики начального языкового образования, формируя достаточную степень профессиональной компетенции студентов, помогает им освоить необходимое для начальной ступени школьного образования содержание курса русского языка лингвистически корректно и методически грамотно.



Литература

1. Борисенко, И. В. Теоретические основы и технологии начального языкового образования / И. В. Борисенко. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2012. – 79 с.
2. Макеева, С. Г. Особенности языковой подготовки будущих учителей начальных классов / С. Г. Макеева, И. И. Мельникова // Начальная школа. – 2007. – № 5. – С. 83–85.