

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ: АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ

В. А. Капранова
Минск, УО «БГПУ им. М.Танка»

Введение. В научной литературе последнего десятилетия поднимается масса вопросов, связанных с типологией и внедрением инноваций в образовании, критериями их эффективности, готовности педагогов к осуществлению инновационной деятельности. В рамках данной статьи хотелось бы остановиться на наиболее дискуссионных моментах.

Материалы и методы. Американские ученые М. Фуллан и С. Штигельбауэр отмечают, что в настоящее время инновации в образовании обусловлены требованиями общества, производства, бизнеса. Из множества аспектов инноваций они обращают внимание на два: концептуальный (степень разработанности инновации) и внедренческий (степень внедрения замысла инновационного проекта, подхода к его реализации) [1]. Как следствие, возможны четыре варианта инноваций (таблица 1).

Таблица 1.

Типология инноваций с точки зрения их эффективности и возможных последствий

<i>Тип инновации</i>	<i>Концептуальный аспект инновации</i>	<i>Внедренческий аспект инновации</i>	<i>Эффективность инновации</i>	<i>Последствия</i>
Тип 1	Качественно разработана (+)	Внедрена в практику (+)	Высокая	Позитивные
Тип 2	Хорошо спланирована и грамотно разработана (+)	Не внедрена в практику в силу ряда причин (-)	Низкая	Временные и ресурсные потери
Тип 3	Недостаточно проработана концептуально (-)	Внедрена в практику (+)	Невысокая	Как правило, негативные, спровоцированные некачественной разработкой и торопливостью внедрения
Тип 4	Некачественно разработана (-)	Невозможность внедрения в результате отторжения образовательной практикой (-)	Низкая	Позитивные, стимулирующие поиск новых конструктивных изменений

Из вышеизложенного следует, что важнейшим параметром любой инновации является ее качественная проработка. Вместе с тем, сам факт, что

инновационный проект был недостаточно проработан и отторгнут массовой практикой может быть расценен как позитивный, поскольку он стимулирует поиск новых подходов к решению проблемы.

Следует отметить, что и отечественные ученые, раскрывая особенности инноваций в образовании, указывают на связь двух процессов: развития инновации и принятия нововведения обществом, показывая тем самым зависимость педагогической инновации от объективных условий в виде социального или государственного заказа, от ее востребованности обществом. В контексте образования речь идет об инновационном изменении, которое не только должно носить положительный характер, но и быть управляемым, а, следовательно, иницируемым, проектируемым и контролируемым [4].

В научной литературе как отечественной, так и зарубежной, широко дискутируется и такой вопрос как готовность работников (учителей, преподавателей) к внедрению инноваций. На основе анализа массового опыта фиксируются основные трудности, с которыми встречаются практики, это: невозможность разработать адекватную схему внедрения новшества; технические и технологические проблемы; слабая проработанность и способность управления изменениями; спорный характер развивающей функции инноваций. Ученые делают вывод о неправомерности инновационной деятельности в случае неподготовленности персонала учреждения образования к ее введению. Более того, приводят конкретные факты, когда за счет инноваций руководители образовательных учреждений получают повышение по службе, но после их ухода вся инновационная деятельность школы полностью прекращается [1; 2].

Специалисты, занимающиеся инновациями, сходятся во мнении, что инициаторы и реализаторы инновационного процесса (чаще всего в этом качестве выступают руководители организации) должны обладать рядом качеств, которые гарантируют успех инновационной политики. Для этого большое значение имеют:

- образовательный уровень работников и наличие специальной системы подготовки и переподготовки кадров;
- информационные контакты и осведомленность людей, т.е. получение ими адекватной информации о нововведении;
- мотивация к нововведению, установка персонала на нововведения, которая во многом зависит от организаторов новшеств [2; 3].

По общему мнению, основным препятствием для внедрения образовательных инноваций в вузовскую практику, служит качественное состояние преподавательского корпуса, недостаточный уровень профессионализма. Суммируя мнения специалистов, можно назвать и другие антиинновационные барьеры. К ним относятся:

- ориентация многих работников не на достижение успеха, а на избегание неудачи;
- боязнь риска и трудностей;
- низкий уровень притязаний;

- установки типа «всякая инициатива наказуема»;
- отсутствие интереса к саморазвитию и самореализации;
- невысокая культура общения в целом и низкая эмпатия во взаимоотношениях со студентами в частности;
- отсутствие навыков паритетного общения;
- приверженность к стереотипам и низкая способность к импровизациям;
- непонимание своего профессионального предназначения (своей учительской миссии) и как следствие неполнота самоактуализации в труде;
- неспособность к многоуровневой рефлексии и как следствие эмоциональное выгорание через 10-15 лет преподавательской работы.

Выводы. Анализ отечественных и зарубежных первоисточников свидетельствует, что существуют условия эффективности инновационной деятельности в образовании, которые могут быть приняты в качестве исходных:

- понимание всеми субъектами образовательного процесса реальной ценности инновации;
- качественная техническая и технологическая проработанность инновации; наличие четко поставленных целей, направленных на решение проблем;
- готовность исполнителей к изменениям;
- уровень инициирования инновации и наличие поддержки на различных уровнях.

Их учет в ходе экспертизы позволяет определить инновации, которым необходимо оказать поддержку и инновации, которые должны быть приостановлены.

Список литературы

1. Fullan, M.G., Stiegelbauer, S. The new meaning of educational change. New York: Teachers College Press, 1991., С.17–18.
2. Лаврентьев, Г.В. **Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов** / Г.В.Лаврентьев, Н.Б.Лаврентьева, Н.А.Неудахина. – Изд-во Алт. Госу. Ун-та Алт2004. Алт. Го.с ун-т..
3. Сластенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность В.А. Сластенин, Л.С. Подымова – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1997. – 224 с.
4. Новикова, Т. Г. Условия эффективности инноваций: зарубежный опыт и российская практика/Т.Новикова. <http://www.den-zadnem.ru/page.php?article=385>