

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ КАК КЛЮЧЕВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ШКОЛЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В.А.Капранова

В настоящее время в рамках реформирования системы образования на постсоветском пространстве особое внимание уделяется такому направлению как введение профильного обучения на старшей ступени общеобразовательной школы.

Идея профильного обучения для отечественного образования не нова. В России первая попытка осуществления дифференциации обучения в школе относится к 1849 году, когда гимназический курс стал делиться на общее и специальное обучение (с 4-го класса). В 1852 году начали функционировать три типа гимназий, каждая со своим учебным планом:

- ⊗ гимназии с двумя древними языками
- ⊗ гимназии с латинским языком, где вместо предметов классического цикла вводилось изучение естествознания
- ⊗ гимназии, где основное внимание уделялось преподаванию законоведению

Вторая попытка введения профилей обучения была предпринята в 1864 г., когда согласно Уставу гимназий были учреждены два типа средней школы: *классическая и реальная*. Несколько позже появляются специализированные гимназии: военные, коммерческие и др. Ряд частных гимназий имел несколько отделений: классическое, реальное и коммерческое.

В 1916 году Министерство народного просвещения готовило проведение радикальной реформы средней школы. Согласно ее проекту обучение на старшей ступени предусматривало три направления: *новогуманитарное, гуманитарно-классическое и реальное*. Колебания правительства между классическим и реальным направлениями развития средней школы, отсутствие четкой государственной концепции развития среднего образования приводили к тому, что гимназический курс обучения не отличался стабильностью (ряд предметов то вводился, то изымался), профили обучения неоднократно менялись, учебные планы средней школы постоянно перекраивались в угоду вкусам и пристрастиям очередного министра просвещения.

Попытки профилизации обучения предпринимались и в советский период и получили отражение, с одной стороны, во введении факультативных занятий в 8-10-х классах средней школы и, с другой стороны, в создании специализированных школ: *языковых, физико-математических, музыкальных, художественных, спортивных* и т.п. На рубеже 80-90-х гг. XX века в стране появились новые типы общеобразовательных учреждений (лицеи, гимназии и др.), ориентированные на углубленное обучение школьников по избираемым ими образовательным областям с целью дальнейшего обучения в вузе. Данные учебные заведения в определенной степени приблизили массовое введение

профильного обучения, отработав на практике варианты профилизации обучения.

Большой опыт профилизации обучения в средней школе наработан в зарубежной практике образования. Анализ зарубежного опыта (США, Франция, Великобритания, Норвегия, Нидерланды, Италия, Греция) позволяет выделить следующие тенденции в развитии профилизации обучения:

- ☉ школьное образование на старшей ступени в большинстве развитых странах является профильным;
- ☉ в каждой стране используется своя национальная модель профилизации обучения, которая отработывалась не одно десятилетие и неоднократно модифицировалась;
- ☉ модели профилизации отличаются разнообразием и варьируются от «жестких» (Франция, Германия) до «мягких» (США, Англия);
- ☉ профильное обучение охватывает, как правило, 3 (иногда 2) последних года обучения в школе, более ранняя профилизация считается нецелесообразной;
- ☉ за последние десятилетия количество профилей обучения на старшей ступени средней школы значительно сократилось;
- ☉ дипломы об окончании старшей (профильной) ступени обучения в ряде стран дают право прямого зачисления в вуз;

Отечественные и зарубежные наработки были учтены специалистами не только при разработке концепций профилизации в РФ и РБ, но и оказались полезными при конкретизации стратегии перехода от традиционного обучения к новой схеме.

В российской концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования разводятся понятия «профильное обучение» и «профильная школа». Профильное обучение рассматривается как "средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в *структуре, содержании и организации* образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования", в то время как профильная школа – институциональная форма реализации этой цели.

Переход к профильному обучению преследует следующие задачи: создать условия для значительной дифференциации содержания обучения старшеклассников, с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ; способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их индивидуальными склонностями и потребностями, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием; расширить возможности социализации

учащихся, более эффективно подготовить выпускников средней школы к освоению программ высшего профессионального образования.

Министерство образования и науки Российской Федерации планирует переход российской школы на профильное обучение с 2007/08 учебного года. Такое решение принято по итогам трехлетнего эксперимента в 10-х и 11-х классах, в котором участвовали 266 школ из 10 регионов России. Фактически к двум имеющимся моделям профилизации (спецшколы и спецклассы) будут добавлены еще две другие модели.

Первая модель предполагает разработку индивидуального плана для каждого ученика: на выбор старшеклассникам будет предоставлено множество углубленных курсов, а они смогут выбрать несколько из них. Вторая модель - выбор школы, в которой на хорошем уровне поставлено преподавание профилирующей дисциплины. Например, если школьник интересуется биологией, но в его школе нет лаборатории, он сможет также заниматься в другой школе. Таким образом, учебное расписание, обязательное для всех, будет заменено на индивидуальное. Учащиеся 8-9-х классов помогут определиться с интересующим их профилем обучения и составить индивидуальный учебный план.

Вторая модель сетевого профильного обучения будет введена в небольших городах и селах. В районе будет создано 4-5 "узловых" школ, остальные школы останутся с неполным средним образованием. Доставка учащихся в школы учащихся будет осуществляться специальными автобусами.

Нововведение предполагает кардинальное изменение содержания обучения. Школьное образование на старшей ступени будет включать три блока учебных курсов: общефедеральный с обязательными предметами, профильный с детальным изучением приоритетных предметов и элективный блок - предметы по интересам, например, компьютерная графика, история искусства, делопроизводство.

Идея профильного обучения очень популярна среди учащихся, родителей. Ее поддерживают 96 % российских школьников. В 2007-2008 годах российские регионы окончательно выберут удобные для них схемы. Введение новой системы будет массовым, но не обязательным. По оценкам экспертов, до 35 % школ останутся "универсальными". Чтобы ввести новую систему обучения во всех российских школах, потребуется перейти к тарифно-окладной системе оплаты труда учителей, а объем бюджетного финансирования школы поставить в зависимость от количества учащихся. Необходимо подготовить и издать новые учебники.

Сегодня можно констатировать, что российским образованием достигнуты определенные успехи в работе по организации профильного обучения на старшей ступени общеобразовательной школы: разработаны примерные учебные планы для основных профилей (естественно-математического, социально-экономического, гуманитарного, информационно-технологического и др.); уточнены возможные направления профилизации и

структуры профилей; апробированы перспективные формы организации профильного обучения; определены структура и содержание предпрофильной подготовки и др. Успешное внедрение профильной системы обучения зависит от ряда факторов: финансирования, материально-технической обеспеченности нововведения, психологической готовности педагогических кадров к внедрению профильного обучения, координации действий всех структур.

Исследования, которые проводились на базе институтов повышения квалификации показали, что у части педагогической общественности не сформирована мотивационная готовность к осуществлению профильного обучения. Среди основных причин можно назвать: конформизм и консерватизм части учителей (это в основном педагоги с большим педагогическим стажем, с устоявшимися традиционными принципами обучения), ригидность, боязнь неудачи.

Основными препятствиями в создании системы профильного обучения, по мнению педагогов, являются: отсутствие благоприятных материально-технических условий в образовательном учреждении – 60 %; отсутствие научно-методического обеспечения профильного обучения – 35,1%; низкая профессиональная подготовленность педагогов – 36, 5%; отсутствие организованной системы подготовки и информирования о данном нововведении – 15,5%.

Литература

Гильманов Д. Структурные изменения и возможные модели школ / Д.Гильманов // Наука и школа Татарстана. - 2002. - № 8 (Специальный выпуск). - С. 11-24.