

позволяет оптимизировать процесс «выращивания» надпредметных или методологических способностей студентов (термин «способности» мы рассматриваем не в психологическом, а методологическом контексте и понимаем его через категорию «оспособление», то есть овладение различными способами мышления и деятельности). Технологии коллективной мыследеятельности, проблематизации, интерактивного взаимодействия гарантируют реализацию следующих направлений в педагогическом процессе: освоение техник и способов работы с будущим (проектирование, программирование, планирование); обучение культуре управления коммуникацией, дискуссией, а также коллективной мыследеятельностью в целом; развитие коммуникативных способностей (обучение работе с текстами, освоение умений готовить выступления и публично выступать, освоение умений отстаивать точку зрения, позицию в дискуссии, воспитание способности учитывать критические замечания и др.); развитие рефлексивных способностей (обучение культуре постановки проблем в своей собственной мыследеятельности, развитие умений вычленять собственные затруднения в деятельности, искать пути выхода из таких затруднений, формирование умений критериального анализа состоявшегося учебного взаимодействия и своей роли в нем и др.); развитие экспертных способностей студентов (в процессе педагогического образования важно выделить два вектора экспертизы, первый вектор связан с оценкой продуктов учебной деятельности (проектов, моделей, планов и т. п.), а второй – включает оценку результатов учебного взаимодействия, которые выражаются в количественных и качественных изменениях личностного и профессионального роста).

Список использованных источников:

1. Дьюи, Дж. Демократия и образование: пер. с англ. / Дж. Дьюи. – М.: Педагогика – Пресс, 2000.
2. Щедровицкий, Г.П. Организационно - деятельностьная игра как новая форма организации и метод развития коллективной мыследеятельности / Г.П. Щедровицкий. - Избранные труды. - М.: Изд-во Шк. культ. полит., 1995. – С. 115 – 142.
3. Снопкова, Е. И. Технология коллективной проблематизации в вузе / Е.И. Снопкова, - Избранные научные труды ученых МГУ. – Могилев: МогГУ им. А. Кулешова, 2003. – С. 188 – 191.
4. Пальчевский, Б. В. Педагогическое проектирование и программирование в рамках ИПК / Б.В. Пальчевский, Н.А. Масюкова // Адукацыя і выхаванне. – 1997. - №11. – С. 3-11.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Е.С. Рогальский, Е.О. Лаптева

Белорусский национальный технический университет

Последнее время мы стали свидетелями бурного роста инноваций в области информационных технологий. В нашу жизнь прочно вошли (входят) различные электронные средства, используемые как носители информации, используемые для целей досуга, решения бытовых проблем и обучения. Сфера их использования и

номенклатура постоянно расширяются. Это I-фоны, I-поты, JPS-навигаторы, электронные книги. Последствия от внедрения электронных книг сегодня прогнозировать сложно, однако некоторые предположения можно сформулировать. Для этого необходимо оценить, в чём новизна и какие преимущества предоставляют электронные книги пользователям. Сразу оговоримся, что мы намеренно сужаем область анализа и будем рассматривать данное направление с позиций решения задач обучения и создания электронных средств обучения (ЭСО), то есть полезности для студентов и преподавателей [1].

Сегодня, говоря о создании ЭСО, следует отметить, что их в настоящее время не создаёт только ленивый. При этом многие считают, что для этого достаточно просто отсканировать популярный печатный учебник, добавить картинок из интернета (на которые тоже нет авторских прав!), и ЭСО готово. В связи с этим определим, что мы понимаем под ЭСО и в данной работе будем придерживаться этого определения. Итак, ЭСО – это: электронные материалы, ориентированные на аудиторное и домашнее использование; электронные материалы предназначенные для различных электронных форм учебно-воспитательного процесса (существующих только в электронном виде) [2]; электронные материалы, входящие в состав инструментального программного обеспечения системы управления учебным процессом (СУУП), реализующих сетевые образовательные технологии (СОТ); электронные материалы, функционирующие в информационной образовательной среде, использующей цифровые тьюторы.

Обозначить границы не означает определить, что же такое современные ЭСО. Для этого необходимо отметить и существенные преимущества, которые реализуются за счёт использования ЭСО, причём преимущества, недостижимые другими методами. Перечислим основные:

1. Возможность (для ученика) самостоятельно выбрать понятный уровень изложения нового материала. Ученик при этом общается с информационной средой и получает всё необходимое для достижения поставленной цели. В результате общения с многоуровневым цифровым тьютором (эмулятором - имитатором информационной среды, искусственным интеллектом) происходит автоматическая настройка учебно-воспитательного процесса на конкретного ученика по уровню сложности и объёму предлагаемого ему для изучения материала.

2. Возможность (для преподавателя) прогноза (получения обоснованной количественной оценки) учебной деятельности ученика при изучении нового материала и коррекции в виде индивидуальных рекомендаций по подготовке к следующему занятию (преподаватель обладает этой информацией в реальном

масштабе времени благодаря мониторингу и наличию обратных связей «учитель - ученик»).

Указанные выше замечания наводят на мысль об особой организации учебно-воспитательного процесса с использованием ЭСО (Рисунок 1). Особая организация состоит в вовлечении ученика в деятельностное состояние как можно на более ранней стадии учебно-воспитательного процесса. Для этого необходимо объяснить ученику, каким образом он может добиться высокого результата, как работает цифровой тьютор по отношению к обучаемому, какими правами и возможностями обладает ученик. То есть необходимо объяснить правила игры и организовать учебно-воспитательный процесс как увлекательную игру. При этом сложные и скучные для ученика категории перестанут быть таковыми, если он будет видеть свой «заработанный знаниевый капитал», сможет воспользоваться артефактами в виде сервисов (подсказок, хэлпов) СУУП, сможет самостоятельно настраивать графический интерфейс рабочего стола. Структурно предложенную процедуру представления (предъявления) учебного материала, можно представить в виде наглядной модели:

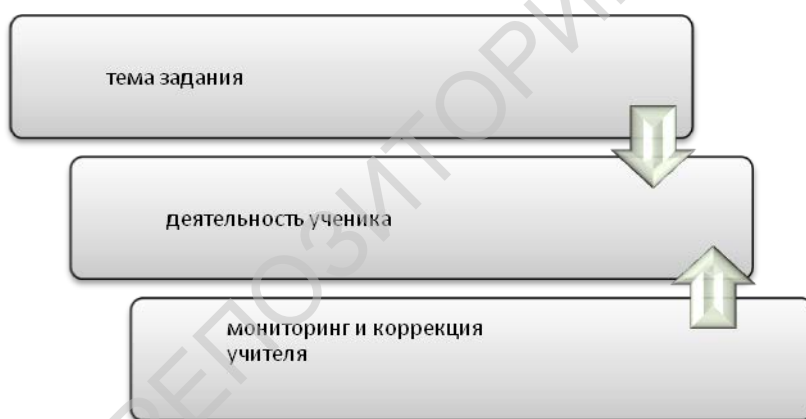


Рисунок 1 Организация учебно-воспитательного процесса с использованием ЭСО

Сравним предложенную модель с типовой процедурой обучения (Рисунок 2), обратив внимание на ключевые моменты и их последовательность во время учебно-воспитательного процесса. Для наглядности представим это так же в виде укрупнённой структурной схемы (модели). Первый блок – «тема задания» остаётся (можно отметить, что в данном случае он будет называться «тема урока», но по сути это одно и, то же). Второй блок уже другой – это «объяснение или изложение учителем нового материала». Далее разрыв, так как во время объяснения учитель не может количественно оценить уровень усвоения материала учащимися. Это он может сделать лишь завершив объяснение, перейдя к контрольным вопросам или

опросив учеников. Графически типовая процедура (модель) обучения может быть отображена примерно так:

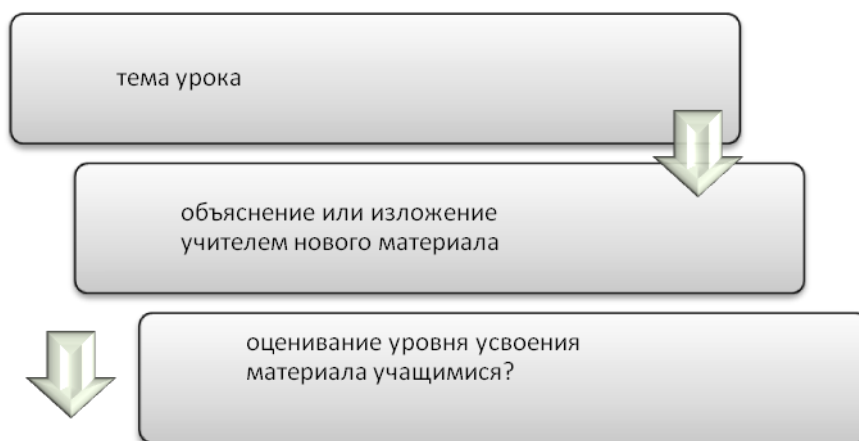


Рисунок 2 Типовая процедура обучения

Мы видим, что деятельность ученика в данном случае не является ключевым фактором (основным здесь является объяснение или изложение учителем нового материала), существует разрыв между действием (объяснение или изложение учителем нового материала) и результатом этого действия (усвоением материала учащимися), то есть в данном случае отсутствует обратная связь «учитель - ученик».

Проанализировав предложенную модель и типовую на макроуровне, нет необходимости доказывать, что предпочтительнее. Однако возникает вопрос о типе занятий, применимых для организации предложенной методики. Такие занятия существуют [2,3]. Реализация таких типов учебных занятий требует комплексного, системного подхода. Здесь нет мелочей, здесь всё работает на конечный результат: и информационная среда учреждения образования, и СУУП, и применяемые в учебно-воспитательном процессе ЭСО. Типы занятий в настоящее время уже разработаны и продолжают интенсивно разрабатываться: это и лабораторно-практические работы [4], и уроки - мультимедийные лекции [2], пот-касты [3] и квэст-программы [5]. Использование СУУП, ориентированных на сетевые образовательные технологии, обеспечивают эффективное внедрение в учебный процесс ЭСО, в том числе многоуровневых цифровых тьюторов, пот-кастов, квэст-программ и других современных электронных средств и информационных технологий. Это является отправной точкой для разработки педагогических технологий завтрашнего дня для учебных заведений, в которых будет интересно учиться любознательным ученикам, и интересно работать творческим педагогам.

Список использованных источников:

1. Рогальский, Е.С. Использование электронных учебников в системе управления учебным процессом / Е.С. Рогальский // Столичное образование сегодня. 2008 - №1.- С. 113.
2. Рогальский, Е.С. Опыт использования ЭСО при изучении информатики: грант Мингорисполкома за разработку общеобразовательного проекта / Е.С. Рогальский. - Минск, 2008.

3. Рогальский, Е.С. Применение информационных технологий в системе управления учреждением образования «Гимназия № 23 с белорусским языком обучения: грант Мингорисполкома за разработку общеобразовательного проекта / Е.С. Рогальский. - Минск, 2006.

4. Нифагин, В.А. Электронный комплекс лабораторных работ по курсу информатики для студентов приборостроительного факультета БНТУ / В.А. Нифагин, Е.С. Рогальский, О.В. Дубровина: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Мин. обр. Респуб. Беларусь, БНТУ, Респуб. ин-т инновационных технологий, Минск, 21-22 мая 2009 г.

5. Интернет-порталы: содержание и технологии. Сборник научных статей. Выпуск 1. / ред. кол.: А.Н. Тихонов (пред.) [и др].; ГНИИ ИТТ "Информатика". - М.: Просвещение, 2003.

ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТРЕНЕРА И СПОРТСМЕНА НА УСПЕШНОСТЬ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.А. Серко, Е.Е. Закогодная

Белорусский государственный университет физической культуры

Исследования взаимоотношений тренеров и спортсменов в спортивной деятельности остаются актуальными и в настоящее время. Интерес к этой проблеме вызван тем, что доверительные отношения помогают спортсменам приспособиться к окружающим обстоятельствам, выразить свое мнение и оценить эффективность тренировочного процесса. Утверждение о том, что успешность в спортивной деятельности теснейшим образом связана с желанием человека тренироваться и выступать на соревнованиях, стремлением достичь успеха, не всегда оправдывается на практике. Только желания часто оказывается недостаточно для достижения высоких спортивных результатов [1].

Успешность деятельности отдельного спортсмена или команды, особенно на первых этапах становления мастерства, на 60-70% зависит от тренера. В дальнейшем эта зависимость уменьшается и тренер выступает в роли наставника, консультанта, создавая себе партнера для совместной работы.

Многолетняя совместная работа тренера с учениками оказывает большое влияние на межличностные отношения в системе «тренер-спортсмен». Большинство тренеров строят свои отношения с учениками, ориентируясь в первую очередь, на их спортивные качества и во вторую – на личностные, которые оцениваются под влиянием первых.

Спортивная деятельность предъявляет особые требования к физическим, интеллектуальным, морально-волевым и техническим качествам учеников. Одаренность и талант учеников помогают достигать им высоких спортивных результатов и тем самым определяют особое внимание и отношение тренеров к ним. Большую роль в этом процессе играют система ценностей и потребности самого тренера, которые принимают вид следующих целей:

1. Быстро и эффективно воспитать высококлассных спортсменов;
2. Занять высокое положение среди коллег, в обществе, глазах других спортсменов;