

Завершился круглый стол подведением итогов. Как оказалось, круглый стол оказался отличным способом изучения вопроса бездомных животных. Поэтапное включение присутствующих в обсуждаемую проблему, сначала как слушателей, потом как участников и, наконец, как субъектов, соперечающих и действующих, привело к желаемому результату. Сущность проблемы была раскрыта с разных позиций и при активном участии всех, в том числе и студентов. На многих она оказала эмоциональное воздействие, и студенты окончания мероприятия предложили свою помощь представителям волонтерского движения.

Получая таким способом информацию о проблеме у сегодняшнего студента, а в будущем учителя формируется гуманное отношение к животным, которому он научит своих учеников. Помимо этого студентами приобретаются определенные навыки, так как при их непосредственном участии был подготовлен и проведен один из интересных групповых методов обучения – круглый стол.

Список использованных источников:

1. Борейко, В.Е., 2007. Популярный словарь по экологической этике и гуманитарной экологии / В.Е. Борейко // Гуманитарный экологический журнал. – Вып.1, т. 9. – С. 2-62.
2. Зеленкова, И. Л. Прикладная этика. Пособие для студентов высших учебных заведений / И.Л. Зеленкова. - Минск: ТетраСистемс, 2002.
3. Павлова, Т.Н. Биоэтика в высшей школе: учеб. пособие / Т.Н. Павлова; Государ. академия ветерин. медицины и биотехнологии. – М.,1997.
4. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения педагогике / С.С. Кашлев. – Минск, «Вышэйшая школа», 2004.
5. Швейцер, А. Упадок и возрождение культуры / А. Швейцер. - Избранное. - М., Прометей, 1993.

ДИАЛОГ КАК КОНСТРУКТИВНЫЙ ФАКТОР РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.А. Кажеева

Челябинский государственный педагогический университет

Современные преобразования, происходящие в условиях кризиса, нестабильности и неопределенности, приводят к столкновению потребностей и интересов, устремлений и ценностных ориентаций, прежде всего, главных субъектов образования: преподавателей, студентов и их родителей. Кроме того, осуществление нововведений: (новых идей, методов, форм, средств и технологий) предполагает преодоление сложившихся, устоявшихся представлений и стереотипов поведения. Указанное очень часто сопровождается возникновением ситуаций, характеризующихся коллизиями, высокой степенью напряженности, противоречивости, конфликтности. Особенно усугубляют положение дел во взаимоотношениях основных образовательных субъектов (преподавателей, студентов, родителей) проявления авторитаризма, навязывания мнений, оценок, ущемления прав, подавления личности, крайние индивидуализм и прагматизм и другие конфликтогенные факторы.

Сегодня становится общепризнанным, что ведущим механизмом конструктивного преодоления возникающих между основными образовательными субъектами противоречий, расогласований, напряженности, а также конструктивного разрешения конфликтных ситуаций выступает их диалог («диалоговая процедура», «диалоговый режим»). Диалог позволяет всем участникам конфликтных ситуаций достичь не только компромисса, но и консенсуса, делающего их сотрудничество максимально эффективным.

Ознакомление с философской (В.С. Библер, М. Бубер, А.П. Огурцов и др.), специальной научной (М.М. Бахтин и др.), психолого-педагогической (Н.А. Бодалев, В.А. Сластенин, А.А. Леонтьев и др.), методической (А.А. Миролюбов, Д.И. Изаренков и др.) литературой показывает, что, в первую очередь, именно с диалогом связывается реализация идей: гуманизации и демократизации различных сфер жизнедеятельности студентов; развития у них диалектического мышления; сотрудничества; интерактивного взаимодействия и т.п.

Качество образования можно существенно повысить, если использовать лично ориентированные, гуманистические образовательные модели. В современных государственных документах об образовании подчеркивается, что настоящий этап его модернизации предусматривает реализацию названных моделей на основе компетентного подхода. Это предполагает изменение показателей качества образования, переориентацию их на понятия «компетентность» и «компетенция» и, в частности, на коммуникативную компетентность, включающую в себя как разновидность «диалоговую компетентность». В современной научно-педагогической литературе (В.А. Сластенин, В.А. Болотов, В.В. Сериков, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.) указывается на существующую до сих пор неоднозначность в трактовке названных понятий. Можно в качестве «рабочих» пользоваться следующими трактовками понятий «компетентность» и «компетенция».

Под компетентностью будем понимать присущее каждому человеку личностное образование (интегративное качество), выражающее обладание им широкой эрудицией, знаниями, умениями и навыками, опытом в той или иной области, а также теоретическую и практическую готовность к эффективной деятельности в ней. Компетенция трактуется как заданное требование к подготовке человека, реализация которого позволяет ему эффективно выполнять обязанности, полномочия, функции.

Реализация гуманистических образовательных моделей обусловлена формированием у студентов одной из базовых компетенций - диалогичности,

органически связанной коммуникабельностью, эмпатийностью, рефлексивностью, толерантностью и т.п.

Происходящее сегодня реформирование образовательного процесса в высшей педагогической школе предполагает, прежде всего, изменение роли, позиции студентов. Происходит переход от обучения, в котором преобладала исполнительская роль студентов, к личностно ориентированному образованию, обеспечивающему активное сотрудничество их между собой и с преподавателями. Предметом особого внимания становится диалог как одна из ведущих форм общения, как конструктивный фактор разрешения конфликтных ситуаций и повышения качества образования.

Формированию у студентов диалоговой компетентности содействует субъект-субъектная модель организации образовательного процесса. В рамках этой модели может специально создаваться диалоговая ситуация, структура которой содержит, по крайней мере: цель и задачи, которые в ней разрешаются, удовлетворяя какую-то потребность; условия, обстоятельства, способствующие возникновению и существованию этой ситуации; тема (проблема), содержание, материал; механизм диалога как система перемежающихся речевых действий соучастников: методы, формы, факторы и средства реализации этого механизма; результаты как продукты разрешения диалоговой ситуации.

Целенаправленная работа преподавателя по созданию диалоговых ситуаций на учебных занятиях способствует формированию у студентов диалоговой компетентности, содействует возникновению у них познавательного интереса, положительных мотивов учения и положительного отношения к высшему педагогическому образованию в целом. Диалоговая компетентность лежит в основе формирования у студентов готовности к выявлению, предупреждению и позитивному разрешению конфликтных ситуаций, конфликтов, возникающих в образовательном процессе. Такая готовность (часто называемая «конфликтной компетентностью») характеризуется наличием у будущих педагогов, прежде всего, знаний о конфликтных ситуациях, конфликтах, определенного уровня развития у студентов рефлексивной культуры, широкого спектра позиций, эмоциональной саморегуляции.

Для реализации концепции «диалога культур» в процессе преподавания нами была сделана попытка сформировать у студентов различные виды готовности к диалогу и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций посредством диалоговых методов и форм. Особое внимание обращалось на создание на учебных занятиях таких ситуаций, которые в отличие от традиционного обучения

способствовали бы выработке у студентов следующих видов готовностей к диалогу и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций: готовности слушать собеседника; готовности обсуждать проблемы; готовности убеждать собеседника; готовности отстаивать свое мнение; готовности предупреждать и преодолевать разногласия; готовности воспринимать позицию собеседника; готовности работать в группе; терпимости к другому мнению и др.

Все вышесказанное позволяет сделать основной вывод о необходимости специальной работы преподавателя по целенаправленному использованию возможностей диалога как конструктивного фактора разрешения конфликтных ситуаций в образовании и повышения качества профессиональной подготовки будущих педагогов.

МАСТЕР-КЛАСС КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

*В.И. Козел
Барановичский государственный университет*

Наиболее важное значение в профессиональном становлении будущих педагогов имеет развитие профессионального самосознания. Профессиональное самосознание предполагает определённую степень “идентификации себя с профессией”, принятие профессии личностью [1, с.41]. Основным механизмом развития профессионального самосознания является интериоризация профессиональной роли, путём усвоения которой познаются и усваиваются поведенческие установки, мотивы и ценности профессиональной деятельности. Их усвоение будет эффективным при общении с педагогом-профессионалом. По мнению А.К. Марковой, “профессионал – это специалист, овладевший высокими уровнями профессиональной деятельности, сознательно изменяющий и развивающий себя в ходе осуществления труда, вносящий свой индивидуальный творческий вклад в профессию, нашедший своё индивидуальное предназначение, стимулирующий в обществе интерес к результатам своей профессиональной деятельности и повышающий престиж своей профессии в обществе” [2, с.48]. Встречи с педагогами, носителями инновационного опыта в педагогической деятельности, в котором отражаются современные технологические подходы, научно-объективная оценка процесса и результата деятельности, являются значимыми как для будущих педагогов, так и для самого автора инновационных идей.

Одной их эффективных форм распространения педагогического опыта является проведение мастер-класса. Данная форма, как показала практика её внедрения, позволяет не только продемонстрировать новые возможности в