

СЕКЦИЯ 3

МЕТОДИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ГРУППОВАЯ ФОРМА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

А.И. Андарало, И.В. Шеститко, Е.С. Шилова

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Повышение квалификации слушателей базовых или целевых курсов завершается итоговой аттестацией, которая может проводиться в различных формах: защита выпускной работы, реферат, выпускной экзамен, зачет, собеседование.

В контексте идей личностно ориентированной парадигмы образования оценивание в учебно-педагогическом процессе приобретает сегодня новые формы и содержание. Широкое распространение феномена оценки в педагогическом процессе послужило причиной того, что оценивание педагогом результатов учебной деятельности слушателей и самооценивание выделились в последние годы в самостоятельное научное направление. Оценивание результатов обучения слушателей – это объективное и точное определение уровня владения педагогической терминологией по изучаемой дисциплине, знаниями и умениями их использовать в стандартных и нестандартных ситуациях. Объективная оценка уровня овладения педагогическими знаниями и умениями слушателей существенно влияет на эффективность учебного процесса.

Особое значение для повышения эффективности обучения слушателей, на наш взгляд, имеет система организации контроля и оценивания учебных достижений слушателей. В последние 10-15 лет в отечественной и зарубежной педагогике идет процесс радикального переосмысления традиционной системы оценивания учебных достижений слушателей., т.к. традиционная система характеризуется дискретностью этого процесса, фрагментарностью оцениваемых качеств, пониманием оценивания как субъект-объектного взаимодействия, искусственностью условий, в которых оно осуществляется и т.д.

Как показывает наш опыт, важным является перевод внешней субъективной оценки во внутреннюю объективную самооценку, формирование способности обучаемого к постоянной самооценке в процессе его непрерывного самообразования. Для этого необходимо радикальное изменение суммарного вектора традиционной философии оценивания по следующей системе проекций: дискретность – непрерывность; фрагментарность – системность; единичность –

множественность; количественность – качественность; жесткость – гибкость; искусственность – естественность; оценка – самооценка.

Этому процессу способствует организация учебного процесса с использованием современных технологий обучения слушателей, что ведет и к изменению системы оценивания их знаний, умений и навыков. Активное применение находят технологии, позволяющие слушателям стать субъектом процесса оценивания и плодотворно развивать самостоятельность и коммуникативные умения. Это технология коллективного взаимообучения или коллективный способ обучения (А.Г. Ривин, В.К. Дьяченко), предусматривающая постоянную оценку и самооценку слушателями своей деятельности.

Коллективным способом обучения является такая его организация, при которой обучение слушателей осуществляется путем их общения друг с другом в динамичных парах. Опыт использования данной технологии в обучении слушателей показал, что ее можно эффективно применять при аттестации слушателей, которая осуществляется в форме зачета. Технология реализации зачета предусматривает следующие этапы:

1. Индивидуальная работа. Каждый слушатель получает задание по одной из тем курсов ПК: составить по своей теме 3 вопроса; подготовить вариант развернутого ответа на каждый из них (время выполнения - 10 минут).

Примечание: слушатели имеют право пользоваться конспектом занятий.

2. Групповая работа. Преподаватель формирует мини-группы (по 4 человека) и назначает «экспертов». Каждой мини-группе преподаватель раздает «Маршрутный лист», в котором предлагает слушателю записать свою фамилию и имя под определенным номером (в соответствии с технологией деления на группы). Каждый член мини-группы в соответствии с определенным номером, работающий по соответствующей теме (1, 2, 3, 4), опрашивает по подготовленным им вопросам остальных членов группы, фиксируя оценку ответа в маршрутном листе. В завершении работы каждый член мини-группы оценивает собственные ответы по темам и выставляет отметки в графе «Самооценка».

3. Мини-конференция. Формируются группы нового состава в соответствии с порядковым номером рассматриваемой темы. Каждая группа готовит «план-схему» основных категорий, понятий, идей и т.д. по соответствующей теме. Во время работы групп «эксперты» на основании «маршрутных листов» выставляют в сводной ведомости всей группы слушателей общие баллы. В ходе мини-конференции заслушиваются выступления «лидеров» групп.

Примечание: участники конференции имеют право задавать вопросы по представляемым темам.

Таким образом, представленная технология проведения зачета позволяет: принципиально изменить тип оценивания, при котором оно уже не является привилегией преподавателя и касается лишь результата учебной деятельности; целесообразно сочетать оценку преподавателя и самоконтроль знаний со стороны слушателей; использовать аттестацию слушателей как обучающее средство.

Список использованных источников

1. Использование технологии коллективного взаимообучения в учебном процессе: метод. рек./ сост. А.И. Андарало, Е.С. Шилова. – Минск: БГПУ, 2003.

2. Шилова, Е.С. Реализация рефлексивного подхода в технологии проектного обучения// Материалы Международ Шилова, И.В. Шеститко. – Минск, БГПУ, 2007.

3. Пуйман, С.А. Практикум по педагогике: пособие / С.А. Пуйман, В.В. Чечет. – Минск: Тетра Системс, 2003.

СТРУКТУРА КОЛЕРАЗНАЎЧЫХ ЗАНЯТКАЎ ВА ЁМОВАХ ПАТРЫЯТЫЧНАГА ВЫХАВАННЯ БУДУЧЫХ ПЕДАГОГАЎ

К.Л. Баброўская

Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка

Агульнапрынятым лічыцца, што кожны народ мае свае нацыянальныя колеры, а таксама вызначаную пэўную палітру. Вылучэнне тых ці іншых этнаколераў тлумачыцца звычаямі і традыцыямі, геаграфічнымі ўмовамі і гістарычным лёсам, эстэтычнымі нормамаі і рэлігійнымі прыярытэтамаі, характарам і тэмпераментам нацыі. Напрыклад, зялёны (свяшчэнныя сцягі Магамета) і белы (Аллах) – дамінуючыя колеры мусульман, якія абапіраюцца на рэлігійную дагматыку. Геаграфічныя ўмовы пражывання (клімаат, расліннасць, водная прастора) і аддаленнасць ад экватару выяўляецца ў прыярытэтах людзей да цёплых колераў (дамінуючыя жоўты і чорны характэрны для іспанцаў) і да больш халодных (белы і сіні – этнаколеры фінаў). Гістарычныя ўмовы барацьбы (левыя і правыя групыкі, кроў вайны і чыстыя сцягі) і касмаганічныя ўяўленні ўсходніх славян (пра жыццё і смерць) адзначаюць прыхільнасць да чырвонага і белага колераў. Бачна, што колеры з'яўляюцца эстэтычнымі і духоўнымі эквівалентамаі рэальнасці і накіраваны на візуальнае падкрэсліванне дзяржаўнай, рэгіянальнай, сацыяльнай і культурнай постаці нацыі. Яны фіксаваліся ў свядомасці нашых продкаў і перадаваліся праз фальклорны вопыт. Такім чынам, патрыятычнае выхаванне будучых педагогаў, якія будуць навучаць наступныя пакаленні, немагчыма без тлумачэння і разумення каларыстыкі роднай нацыі.

Дзякуючы даследаванням беларускіх навукоўцаў (В. Вячорка, Н. Гілевіч, І. Казакова, Я. Крук, М. Ткачоў) нацыянальнымі колеравымаі этнадамінантамаі з'яўляюцца чырвоны і белы [3, 4, 5, 6]. Але іх высновы абапіраюцца на суб'ектыўны