

(технологии, используемые в образовательном процессе), ресурсное обеспечение образовательного процесса.

К критериям компетентности, формируемой в процессе обучения у студентов, можно отнести: теоретические (информационные), практические (деятельностные), ценностные (аксиологические, диспозиционные), личностные (коммуникативные, партнерские).

Сбор данных по критериям и показателям качества может осуществляться различными способами и средствами: от анализа документов до всевозможных видов интервью и наблюдений.

Необходимым требованием к процедуре оценки и основными ее принципами должны стать ответственность исследователей за достоверность полученных данных, соблюдение конфиденциальности в отношении содержания получаемой информации, установление атмосферы взаимопонимания с «заказчиком» оценки – менеджером образовательного процесса (согласование целей и задач оценки), невмешательство в деятельность «заказчика» (информация, полученная в результате измерений, по этике исследовательских отношений, является собственностью «заказчика») [2, с. 42].

Таким образом, оценка качества образования (или точнее, ее результаты) может анализироваться как механизм менеджмента, представляющий собой, с одной стороны, условие формирования информационной среды образовательной системы или сосуществования информационных процессов, с другой - средство организации дисциплинарного пространства и способов формирования коммуникативного пространства (порядка отношений между субъектами). Все это дает возможность определить управленческие свойства оценочной деятельности, сделав акцент на основных управляемых пространствах: бюрократическом (властной вертикали), политическом (существовании различных интересов и потребностей субъектов образования) и коммуникативных отношениях внутри образовательной системы.

*Список использованных источников:*

1. Судас, Л.Г. Маркетинговые исследования в социальной сфере / Л.Г. Судас. – М.: ИНФРА, 2004.
2. Пригожин, А.И. Современная социология организаций / А.И. Пригожин – М. Наука, 1995.

## **СЕТЕВАЯ И СИСТЕМНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ПЕДАГОГОВ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ САМООБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ**

*Е.С. Рогальский*  
*Белорусский национальный технический университет*

Рефлексия опыта преподавания предмета «Информатика» позволила обратить внимание на важные компоненты, которые остаются постоянными при

любых изменениях учебных программ, как университетских, так и средних учебных заведений. Это практические навыки преподавателя при работе в сетях (локальных), умение пользоваться Интернетом, коммуникативная культура, системотехнический уровень и владение сетевыми образовательными технологиями. Это необходимые качества, которые дают «моральное» право преподавать информатику. Требуется также владение офисными и дизайнерскими программами, операционными системами и системами программирования и т.д. Тем не менее, наибольшую значимость имеет сетевая и системная подготовка преподавателя информатики. Именно уровень владения сетевыми технологиями определяет эффективность работы современного преподавателя информатики, возможность использования им электронных средств обучения (ЭСО), его умение распараллеливать учебно-воспитательный процесс и варьировать сложность и объёмы предлагаемой для изучения информации. Функции преподавателя-носителя знаний перемещаются в область управления учебным процессом, его основным служебным функционалом становятся функции менеджера.

Компьютерный класс и урок информатики сегодня – это человеко-машинный комплекс, в котором есть группа операторов, решающих свои индивидуальные задачи, техническое и программное обеспечение и администратор системы – менеджер учебного процесса – преподаватель [3]. Очень важно понимать, что мы имеем дело с достаточно сложной системной организацией, которая кроме названных функций, как правило, входит в единую сеть учреждения образования, в ней присутствует выход в Интернет, она имеет дистанционное управление и мониторинг. При этом система управления учебным процессом должна учитывать уровень подготовки учителей. В противном случае, такая система не будет востребована учебными заведениями. Именно недостаточное понимание реалий средней школы и недооценка требований к качественным характеристикам систем управления учебным процессом, по мнению многих авторов, привели к отрицательному результату при внедрении их системы [5]. Нет необходимости убеждать, что фирма «Sivaco» весьма уважаемая компьютерная фирма. Но нельзя не учитывать, что её системы разрабатывались под их условия и учебные программы, и соответственно под их техническое обеспечение и персонал, эксплуатирующий эти системы.

В Республике Беларусь, начиная с 2002 года, накоплен достаточный опыт разработки и эксплуатации отечественных систем управления учебным процессом. Эволюционно сменилось уже три поколения, причём с каждой реализацией системы становились всё проще в эксплуатации, надёжнее и технически совершеннее. Жаль,

на этот опыт внимание не обратили, хотя информация об отечественных разработках публиковалась в печати, эти системы были отмечены грантами Мингорисполкома, в 2008/2009 гг. была осуществлена попытка тиражировать эти системы. Здесь нельзя не согласиться с авторами публикации [1], что наши учителя сегодня не готовы к эксплуатации таких систем.

Система управления учебным процессом, разработанная в 2007 году, предлагалась совместно с программой повышения квалификации, которая и предназначалась для повышения уровня учителей в области эксплуатации систем. За прошедший период можно было подготовить достаточное количество специалистов, и внедрение систем подобного класса было бы реальностью. Подготовка специалистов должна опережать процесс внедрения систем. Примерная программа такой подготовки представлена ниже в таблице.

№ занятия в учеб. цикле	Кол. час.	Тема
1	2	3
	6	Тема 1. Нормативные документы по преподаванию информатики
	20	Тема 2. Аппаратно-программное обеспечение учреждений образования.
4	1	Состав единой сети учреждения образования.
4	1	Задачи, решаемые единой сетью учреждения образования.
5	2	Паспорт учреждения образования по информатизации.
6	2	Иерархические системы управления учреждением образования. Функции и решаемые задачи.
7	2	Отечественные программные продукты для решения задач администрации учреждений образования.
10	2	Системы управления учебным процессом (СУУП). Аппаратное и программное обеспечение СУУП.
11	2	Системное программное обеспечение. Пакеты программ NetOpSchool 6,**, RemotAdmin 3.**.
12	2	Мониторинг учебного процесса. Документирование учебного процесса.
	4	Тема 3. Организация обучения с использованием СУУП.
14	2	Структура учебного процесса в СУУП.
15	1	Назначение электронного журнала и электронного дневника при проведении урока с использованием СУУП.
15	1	Состав рабочей папки учащегося. Методы автоматизации для повышения эффективности учебного процесса.
	24	Тема 4. Электронные учебники.
16	2	Краткий обзор современных электронных средств обучения (ЭСО). Аудиторные и домашние ЭСО.
17	2	Отечественные ЭСО (обзор по материалам городской выставки ЭСО-2008/9).
18	2	Зарубежные ЭСО (обзор).
19	2	ЭСО кафедры «инженерная математика» БНТУ.
24, 25	4	Практическое изучение Лабораторных работ ЭСО БНТУ, часть 3 (пакет Pascal, Delphi).
26, 27	4	Работа с ЭСО софтовой компании 1С: серия Школа, пакет «Вычислительная математика и программирование», Россия. Другие пакеты этой серии (математика, русский язык и др.)
	6	Тема 5. Методы контроля знаний с использованием ЭСО.
28	2	Отечественные программы для тестирования учащихся. Виды электронных тестеров.
	8	Тема 6 Проектирование учебного процесса с использованием ЭСО в СУУП.
31	1	Выбор темы индивидуального проекта.
31, 32	3	Разработка индивидуального проекта.

33, 34	4	Защита индивидуального проекта (это может быть К.Р., проверка – 0,5 час)
	2	Тема 7. Подведение итогов обучения.
ВСЕГО (без К.Р.)	70 часов	

Компьютерная грамотность населения Республики Беларусь является национальным ресурсом, причём не менее значимым, чем уровень образования вообще. Обеспечить этот уровень - приоритетная задача нашего образования, решаемая средними школами, гимназиями и университетами. Комплексное решение – это внедрение ЭСО, систем управления учебным процессом и своевременная подготовка (переподготовка) специалистов по современным программам повышения квалификации в области системотехники, сетевой компетенции, методов работы с ЭСО и менеджмента.

*Список использованных источников:*

1. Электронныя сродкі навучання – школам рэспублікі./ Настаўніцкая газета, ад 30 студз.2010. - № 12-13.

## **АКТИВИЗАЦИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ДИРИЖЕРСКО-ХОРОВОЙ ПОДГОТОВКИ**

*Е.Е. Романович*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

Дирижерско-хоровая подготовка, как и подготовка музыкантов-исполнителей других специальностей, предполагает не только приобретение теоретических и практических знаний, умений и навыков, но и развитие разнообразных способностей и качеств личности.

В психологии способности рассматриваются как индивидуально-психологические свойства личности, которые при благоприятных условиях в наибольшей мере определяют успешность освоения и продуктивность выполнения какой-либо деятельности. Способности включают в себя как отдельные знания, умения, навыки, так и готовность к обучению новым способам и приемам деятельности, т.е. когда нужно самостоятельно найти решение задачи, с которой не приходилось сталкиваться ранее.

Для классификации способностей используют различные критерии. По видам психических функциональных систем выделяют сенсомоторные, перцептивные, мнемические, имагинативные, мыслительные, коммуникативные и др. способности. Если в качестве критерия выступает та или иная предметная область, то способности могут быть названы в соответствии с предметной областью, т.е. научные, педагогические, творческие, инженерные и др. Различают общие способности, обеспечивающие успешность усвоения многих видов деятельности (например, интеллектуальные способности, способности развития и др.), а также специальные, отвечающие более узким требованиям профессиональной деятельности (актерские, режиссерские, изобразительные, музыкальные и др.).