

Коломинский Я.Л., Белановская О.В. Научно-исследовательский принцип и его реализация в современной высшей школе // Высшая школа: опыт, проблемы и перспективы: Материалы IV Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 19-20 апреля 2011 г./ Науч. ред. В.И.Казаренков: В 2 ч. – Ч.1. – М.:РУДН, 2011 –С.330–334.

Я.Л.Коломинский, О.В.Белановская
(Минск, БГПУ)

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРИНЦИП И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Научно-исследовательский принцип университетского образования – понятие весьма сложное, многогранное и многоуровневое. Здесь можно говорить об университете как центре развития фундаментальных и прикладных областей человеческого знания. Именно такой была роль университетов в истории науки. Именно такова роль современных знаменитых отечественных и зарубежных университетов, таких как МГУ им. М.Ломоносова, Оксфордский университет, Гарвардский университет и т.п. Кстати сказать, у нас в связи с бурным ростом числа университетов, эта роль находится под большим знаком вопроса.

Есть такое выражение: «Мало стать профессором, надо еще быть им». Об этом у нас еще будет идти речь. А пока хочется перефразировать эту мысль: «Мало называться университетом, надо еще стать им». И вот одно из важнейших условий этого становления, мы бы сказали, взросления университета – это, как раз, реализация научно-исследовательского принципа.

Сегодня мы хотим посвятить наше обсуждение другому аспекту этого принципа, который можно назвать принципом научно-методическим, общедидактическим и, если хотите,

принципом научности личностно-ориентированного университетского образования.

Мы думаем, что вы согласитесь с тем, что именно в процессе научно-исследовательской деятельности происходит, во-первых, становление личности университетского преподавателя-ученого, и, во-вторых, профессионально-личностное развитие студентов. А для того, чтобы осуществилось творческое воздействие ученого (преподавателя) на личность ученика (студента), необходимо научно-исследовательское обоснование, осмысление и реализация третьей составляющей всего этого процесса – их межличностного педагогического, дидактического взаимодействия в учебном процессе.

Таким образом, в аспекте развиваемой нами сегодня концепции, вырисовываются три основные проблемы в осуществлении научно-исследовательского принципа университетского образования. Прежде всего, это, конечно, повышение роли университетского преподавателя как ученого-исследователя. Для решения этой стратегической проблемы реализовать ряд тактических действий. Начнем с того, что и здесь кадры решают все. Это означает стремление комплектовать штаты кафедр такими преподавателями, которые обладают не только необходимыми формальными аттестационными признаками, но и серьезным научно-исследовательским потенциалом.

Сегодня наш преподавательский корпус пополняется выпускниками магистратуры и аспирантуры. Долг деканов и заведующих кафедрами выращивать из них настоящих ученых, помочь им обрести не только свое место за преподавательским столом, но и место в структуре той научной школы, которая сложилась на кафедрах факультетов. Работая на такой кафедре, в составе подлинно научного коллектива, молодой преподаватель растет как ученый-исследователь. Мы привыкли произносить правильные слова: «Дети – наше будущее». Применительно к

нам: «Молодые преподаватели, аспиранты, магистры – наше будущее».

Обсуждая проблему становления на кафедре и факультете научной школы, хотим обратиться к вопросу, который, в известной степени представляется дискуссионным. Был период, когда считалось вполне нормальным положение, при котором каждый преподаватель самостоятельно определял тему своей научной работы. Порой случалось, что на кафедре выполнялись (или не выполнялись) десятки мало связанных между собой научных исследований, отражающих лишь научную любознательность исполнителей. Ясно, что в этих условиях и речи не может быть о научном творчестве, научной школе. В этом случае можно сказать, что коллеги по кафедре малоинтересны друг другу как ученые. Оптимальный вариант здесь – кафедра под руководством заведующего разрабатывает большую общую научную проблему. Долг заведующего здесь помочь членам своей кафедры органически «вписаться» в эту проблему, найти такой аспект, который соответствует научным пристрастиям преподавателя. Кстати сказать. И студенческая научно-исследовательская работа должна осуществляться под соответствующим «фирменным знаком».

Осуществление этих задач зависит, конечно, от научной квалификации, творческого потенциала и организаторских способностей заведующего кафедрой. Заведующий университетской кафедрой в нашем представлении – это крупный ученый, доктор наук, глава научной школы.

Несомненна и роль декана. В классических университетах – декан – это ведущий ученый факультета, обладающий стратегическим видением перспектив развития соответствующих профилю факультета областей науки. Случается, что во главе факультета стоит хороший организатор, который если не определяет развитие науки, то хотя бы способствует кафедрам, помогает, заботится о научном росте преподавателей, создает оптимальные условия и т.д. Нам думается, что в этом случае или в случае, когда факультет

возглавляет начинающий молодой перспективный организатор, можно доверить научную сторону деятельности факультета авторитетному ученому, доктору наук, в качестве научного куратора факультета. Такой положительный опыт у нас в университете уже есть.

Говоря о значении научно-исследовательского принципа в аспекте роста научного потенциала университетской науки, нельзя не остановиться на психолого-педагогической атмосфере, которая возникает в студенческой аудитории в ситуации, когда за кафедрой ученый-исследователь.

Известно, конечно, что существуют, в том числе и в нашем университете, различные типы преподавателей. В аспекте нашего обсуждения можно говорить, как о наиболее продуктивном типе, о преподавателе-ученом-исследователе, который сочетает в своей деятельности творческую научную продуктивность, воплощенную в монографиях и статьях, учебных пособиях для вузов и школ, с методическим мастерством и талантом популяризатора науки. Здесь хотелось бы подчеркнуть фактор методического мастерства, который проявляется в умении органически включать свои научные открытия, результаты и методы своих научных исследований непосредственно в педагогический процесс. Это может быть авторский курс, фрагмент лекции, работа студентов над книгами и статьями своего преподавателя на семинаре, студенческие исследования в рамках курсовых и дипломных проектов, исследования, развивающие соответственное направление в магистерских, кандидатских и докторских диссертациях.

Так шаг за шагом выращивается научная школа, которую, разумеется, нельзя создать ни приказами, ни постановлениями. Но обеспечить для этого в университете режим максимального благоприятствования не только можно, но и необходимо. Это одна из главных задач руководства – от ректора до проректора и деканов.

Было бы полезно научной части вместе с научно-методическим советом осуществить ряд планомерных акций по изучению передового опыта включения научных исследований в учебный процесс, по разработке научных основ университетской методики преподавания всех учебных дисциплин.

Включение преподавателем результатов собственных исследований в учебный процесс создает новую творческую основу педагогического взаимодействия преподавателя и студентов. Известный древний завет педагогу: «Ученик – не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь», может быть осуществлен, когда студент видит в преподавателе не только передатчика, транслятора и комментатора чужих научных идей и открытий, но и исследователя, первооткрывателя, творца. Именно такой преподаватель становится «властителем дум» молодежи.

Непосредственное включение в лекцию результатов своих исследований. Живой рассказ о путях, методах, которые привели к тем или иным научным достижениям, оказывает могучее благотворное влияние на творческую мысль ученого, создает новые импульсы для научных открытий. Достаточно здесь вспомнить историю создания периодической таблицы, над которой Д.И.Менделеев работал как над наглядным пособием для студентов, или историю великих математических открытий Лобачевского.

Когда преподаватель обдумывает содержание и форму своего научно-творческого общения со студентами, когда на самой лекции он стремится донести содержание науки до ума и сердца учеников, возникает то, что называется творческим вдохновением, нередко прямо на лекции вспыхивает новая мысль, рождается новая научная идея. А студенты вовлекаются в творческую лабораторию своего наставника, чувствуют себя участниками таинственного процесса рождения научных идей, гипотез, методов.