

третьей, четвертой и большего числа попыток и, следовательно, не могут быть примером для подражания.

Решение второй задачи осуществлялось путем опроса 179 студентов первого и второго курсов и дальнейшего анализа полученных результатов. Выяснялось отношение этих студентов к выпускному экзамену по физической культуре в средней школе. По результатам проведенного исследования выявлено, что только 12% студентов сдавали выпускной экзамен, хотя 77% опрошенных считают проведение такого экзамена правильным и необходимым. Среди причин неучастия большинства студентов в профильном для них экзамене 68% ответили, что у них в школе такой экзамен не был предусмотрен, 2% оканчивали училище олимпийского резерва, и у них также не проводился экзамен. Остальные студенты сдавали другой экзамен по выбору, так как по другим учебным предметам они посчитали себя более подготовленными.

Выводы:

1. Невысокие показатели в овладении техническими приемами игры в баскетбол у большинства недавних школьников свидетельствует о низком уровне стартовых позиций профессиональной готовности.

2. Осознание такого состояния должно послужить стимулом для изменения отношения студентов к освоению в университете двигательных умений и навыков в баскетболе.

3. Введение экзамена по физической культуре в средней школе одобряют большинство студентов факультета физического воспитания, однако участие в нем не является для них фактором, определяющим выбор профессии.

4. Преподавателям, осуществляющим педагогический процесс в дисциплинах спортивно-педагогического цикла, необходимо проводить изучения предварительной подготовленности студентов в этих учебных предметах и применять дифференцированное обучение в зависимости от уровня сформированности умений и навыков в спортивных упражнениях.

Список использованных источников:

1. Ковалев, В.И. Становление профессиональной подготовленности будущего педагога по физической культуре / В.И. Ковалев. - Ф.К.: восп., обр., тр-ка.- №4, 2009.

2. Концепция учебного предмета «Физическая культура и здоровье». Фізична культура і здоров'я. – 2009. - №3. – С.3.

3.Ахметов, С.М. Мотивы и потребности абитуриентов, поступающих в педагогический колледж. / С.М.Ахметов // Среднее профессиональное образование. - 2003. - №7. – С.48-51.

4.Журбенко, Н.Б. Отбор и адаптация к обучению студентов колледжей физической культуры на основе учета профессионально значимых качеств личности: автореф. / Н.Б. Журбенко. – Краснодар. – 2000.

5. О проведении экзамена по учебному предмету Физическая культура и здоровье // Фізична культура і здоров'я. – 2009. - №1. – С.3-7.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

СТУДЕНТОВ ПО ПЕДАГОГИКЕ

Н.М. Плескацевич

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

В современных условиях развитие высшего образования в Республике Беларусь осуществляется в соответствии со стратегией перехода страны на путь инновационных преобразований экономики и социальной сферы, направлено на дальнейшее повышение качества образования с учетом новейших достижений науки и техники. Целевая установка подчинена удовлетворению потребностей общества и государства в высококвалифицированных специалистах, формируется способность к разработке, технологическому сопровождению и внедрению в практику инновационных идей, разработок и проектов. В этом процессе особое место занимает самостоятельная работа студента как эффективное средство развития творческой активности будущего специалиста.

Рациональная организация и стимулирование самостоятельной работы позволяет привнести новые нюансы в содержание и процесс подготовки будущего педагога, максимально приобщить его к творческой деятельности.

Самостоятельная работа по курсу «Педагогика современной школы» с учетом его специфики и особенностей ставит студента в положение, когда он получает возможность самому больше учиться (Я.А.Коменский), осваивая творческие навыки и умения, тем самым приобщая себя к систематическому самообразованию.

Образовательные стандарты, учебные программы нового поколения создают сегодня необходимые предпосылки для интеграции коллективной, групповой и индивидуальной форм работы как на аудиторных занятиях (лекциях, семинарских, лабораторно-практических и т.п.), так и во внеаудиторной работе, включая контролируруемую самостоятельную работу студентов (КСР).

Самостоятельная работа студента по педагогике включает содержательный компонент (определение общей цели усваиваемого учебного материала, создание благоприятного эмоционально-мотивационного фона, выбор необходимых средств и способов деятельности с использованием современных компьютерных технологий, организация контроля и самоконтроля и т.д., и организационный (определение цели самостоятельной работы студента, формулирование задач и заданий, контроль и коррекция ошибок и результата). Как свидетельствует анализ теории и практики, организации мониторинга самостоятельной работы качественно повышает самореализацию студента в профессии.

Термин «мониторинг» (от лат. – надзирающий, напоминающий) в смысловой раскодировке предусматривает регулярное отслеживание и наблюдение заданных

объектов; это процесс систематического или непрерывного сбора информации о параметрах объекта или деятельности, обработка полученной информации для определения тенденций изменения параметров.

Мониторинг – составная часть управления качеством самостоятельной работы, так как полученная и обработанная информация может быть использована для улучшения процесса принятия решения по совершенствованию качества такой работы, выступает инструментом обратной связи в процессе организации самостоятельной работы и ее оценки.

В организации и стимулировании самостоятельной работы по педагогике мониторинг позволяет: констатировать реальное начальное состояние уровня активности и самостоятельности студента; фиксировать динамику приобщения студента к творческой деятельности; выявлять причины успеха или неудачи в формировании у студентов умений и навыков самостоятельной работы; обеспечивать преемственность и ступенчатость в усвоении курса «Педагогика современной школы» в цепочке («тема - раздел - курс»), тем самым отражая процесс продвижения студента через самостоятельную работу к самообразованию, к формированию у будущего педагога культуры умственного труда; вооружает преподавателя видением полученного студентом конечного результата и обеспечивает глубокую и объективную оценку усвоенной дисциплины (на зачете, экзамене), подготовке и защите проекта (курсовой, дипломной работы), итоговой государственной аттестации (ГЭК).

С учетом того, что основные усилия в развитии высшего педагогического образования направлены в первую очередь на обеспечение качества образования, и среди других основных задач высшей школы на текущий, 2010 год, выступает разработка и внедрение во всех вузах систем управления качеством образования (систем менеджмента качества), мониторинг может максимально обеспечивать решения данной задачи.

Понятие качества самостоятельной работы по педагогике, представляя совокупность характеристик ее как объекта, рассматривается не только как результат деятельности, но и как возможность его достижения в виде внутреннего потенциала и внешних условий, а также как процесс формирования характеристик, составляющих сущность понятия «качество».

Качество самостоятельной работы по педагогике – это комплекс характеристик самостоятельной работы, которые определяют последовательное и практическое эффективное формирование компетентности и профессионального сознания будущего учителя. Среди таких характеристик можно выделить три группы:

качество потенциала достижения цели самостоятельной работы; качество процесса организации, выполнения и стимулирования самостоятельной работы; качество результата как итога в организации и стимулировании самостоятельной работы.

Разграничивая два вида самостоятельной работы (репродуктивного и творческого характера), по дидактическим целям такую работу можно разделить на: подготовительную; направленную на освоение нового материала; обобщающе-регулирующую и контрольно-оценочную.

В процессе организации и проведения самостоятельной работы по педагогике студент и преподаватель выступают как участники-партнеры. Функционально обеспечивается дифференцированно-индивидуальный подход со стороны преподавателя к студенту, а студент, реализуя свои индивидуальные способности, овладевая умениями и навыками самообразования, навыками учебной работы с источниками, осознает собственный рост профессиональной подготовки. Тем самым создается возможность презентовать собственные учебные достижения, давать самооценку, получать оценку со стороны однокурсников и преподавателя.

Выполнение различных видов самостоятельной работы с учетом дидактической цели, используемых способов и средств деятельности, адекватных форм ее деятельности, способствует изменению динамики характера познавательной деятельности от иллюстративно-репродуктивного к проблемно-поисковому и исследовательскому; обеспечивает будущему педагогу овладение педагогической стратегией, позволяющей в будущей профессиональной деятельности находить в конкретных педагогических ситуациях грамотные тактические решения; застраховывает педагога от рецептурного подхода в решении сложных образовательных и воспитательных проблем современной общеобразовательной школы.

Таким образом, мониторинг организации и стимулирования самостоятельной работы студентов должен носить системно-комплексный характер на всем протяжении изучения дисциплин педагогического цикла. Структурирование содержания учебного материала по педагогике должно несколько изменить соотношение лекционных часов, семинарских, лабораторных и практических занятий в сторону увеличения доли последних. Мониторинг самостоятельной работы по педагогике на заочном отделении, где в целом доминирует именно самостоятельная работа, подлежит обсуждению в плане изменения характера лекционного материала с приданием ему не традиционного изложения а преобладание научно-информационного содержания, особенно в организации самостоятельной работы в межсессионный период, инструктивно-методического сопровождения и

библиографического обеспечения.

Список использованных источников

1. Закон «Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь / Наст. газета. – 2002. – 4 красав.
2. Казимирская, И.И. Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике / И.И. Казимирская, А.В. Торхова. – 2-е изд. – Минск, 2006.
3. Пидкасистый, П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогическое общество России, 2005.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «СЕМЬЕВЕДЕНИЕ»

Е.К. Погодина

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Одной из важнейших задач высшего образования является формирование личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию и творческой деятельности. В связи с этим самостоятельная работа студентов должна стать основой образовательного процесса. Усиление роли самостоятельной работы студентов предполагает направленность учебно-воспитательного процесса в вузе на развитие творческих способностей будущих специалистов, ориентацию на активные методы овладения знаниями, переход к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности.

Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения курса «Семьеведение» направлена на решение следующих задач: обеспечение активной познавательной деятельности студентов; обобщение и повторение пройденного материала по курсу; пополнение и расширение полученных знаний, их применение на практике; совершенствование умений и навыков социально-педагогической работы с семьей; развитие исследовательских навыков студентов.

Самостоятельная работа по курсу «Семьеведение» реализуется в следующих формах: аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется на лекциях, практических и семинарских занятиях, лабораторных практикумах под непосредственным руководством преподавателя и выполняется как индивидуально, так и малыми группами (например, подготовка и защита проектов); внеаудиторная самостоятельная работа (подбор и изучение литературных источников, подготовка и написание рефератов, докладов, эссе с правом выбора темы работы, составление генограмм, подбор методик и проведение диагностических исследований, разработка программ социально-педагогической работы с семьей и др.), в том числе научно-исследовательская работа (выполнение курсовых работ, подготовка к участию в научных студенческих конференциях и др.).

Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Активизации самостоятельной работы студентов в рамках курса «Семьеведение» способствуют следующие факторы: