

валеоповедения, станут основным духовным «строительным материалом» для формирования культуры здорового образа жизни.

Таким образом, концептуальное представление о культуре здорового образа жизни будущих педагогов как интегративной характеристике личности, в сущности, ее важнейших элементов (валеологической образованности, валеологической сознательности и валеологического поведения) позволяет выделить соответствующие компоненты их становления: знания о сущности здоровья и здорового образа жизни; валеопредставления и ориентация, а также соответствующие им чувства, убеждения, отношения, воплощаемые в валеонаправленности и проявляющиеся в мотивах валеоповедения, активной валеопозиции личности, ее валеопоступках и качествах.

Проникновение в сущность культуры здорового образа жизни свидетельствует о том, что она представляет несомненный интерес для научных исследований в области человековедения, и особенно для педагогической науки. Это объясняется тем, что от глубины качественного воспитания и формирования культуры здорового образа жизни зависит личностное развитие человека и его профессиональное становление.

Список использованных источников:

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В.И. Даль. - М.: Рус. яз. - Медиа, 2003.-Т.1: А-З - 2003.
2. Зубра, А.С. Культура личности как духовная ценность / А.С. Зубра. - Минск: Изд. респ. унитар. предприятие «Універсітэцкае», 2001..
3. Клинов, В.В. Теоретические основы культуры здорового образа жизни старшеклассников / В.В. Клинов // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. - 2008. - № 3. - С. 122-123.
4. Митяева, А.М. Здоровьесберегающие педагогические технологии / А.М. Митяева. - Москва: Академия, 2008.
5. Пономарева, Е.И. Формирование валеологической культуры: постановка проблемы / Е.И. Пономарева // Народная асвета. - 2005. - № 7. - С. 7-9
6. Соковня-Семенова, И.И. Основы здорового образа жизни и первая медицинская помощь / И.И. Соковня-Семенова. - М.: Академия, 2000. - (Серия «Педагогическое образование»).

ИНТЕГРАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ

Л.И. Нестерова

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники

В современных условиях значительного усиления темпов развития общества особую актуальность и значение приобретает исследование феномена ключевых компетенций в процессе профессиональной подготовки студентов. Знаниевая парадигма высшего образования не обеспечивает должного интеллектуального развития студентов, формирования их менталитета в условиях динамичного перехода к постиндустриальному обществу [4]. Поэтому одной из главных стратегий в модернизации и обновлении системы современного высшего образования современными исследователями рассматривается процесс формирования

ключевых компетенций у будущих специалистов [2; 5]. Особенность ключевых компетенций проявляется в интегративной функции отражения человеческого бытия, претендующего на статус межотраслевой системы знаний.

Выявление интегративной функции ключевых компетенций связано с определением сущности, взаимосвязи и единства основных категорий: «знание», «умение», «навык», «ключевые компетенции».

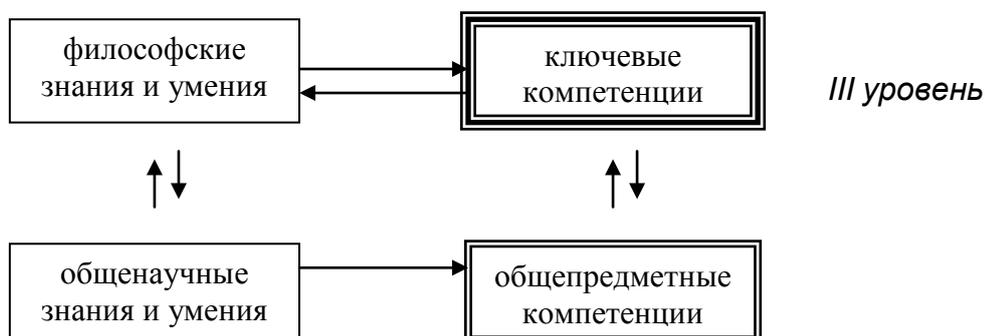
Знание в условиях доминирования рациональной науки ассоциируется с научным знанием, оно имеет универсальный статус и является основополагающим компонентом в жизнедеятельности современного общества во всех его аспектах. Представляя собой научно- и практически проверенную информацию, знание в условиях информационного общества изменяет свое содержание, структуру, качество и в ситуации изменения информационного пространства не может быть исключительно только предметом накопления, так как в этом случае оно определяет экстенсивный путь развития науки и подготовки современного специалиста. Накопительность знания более характерна классической и отчасти постнеклассической модели образования (триада «знания-умения-навыки»), которая доминировала в эпоху индустриального развития общества, где расширение знаниевого диапазона рассматривалось как повышение профессионализма. В то время динамика развития науки, изменение категориальных структур культуры индустриальной эпохи имело закрытый, консервативный характер [3]. Такой подход был допустим, так как структуры производства и мировоззренческие установки не менялись кардинальным образом в течение многих десятилетий. Но на пороге XXI века характерной чертой образовательного процесса признается стремительная модернизация и интенсификация всех сфер жизнедеятельности общества, что приводит к новому качеству знания, которое из предмета накопления превращается в инструмент познания и преобразования изменяющейся социокультурной реальности, становится методом, а в совокупности - методологией.

Наряду с качественным изменением категории «знание» претерпевает подобные изменения категория «умение». Новый статус данной категории заключается в том, что умение современного специалиста не может быть больше привязано к определенной фиксированной предметной сфере деятельности. Учитывая то, что в современной ситуации информация постоянно обновляется, то и технологии производства, качество жизни, потребности общества также непрерывно изменяются. В этой связи процесс формирования содержания и структуры умений является постоянным и непрерывным, не может рассматриваться окончательно завершенным и должен быть ориентированным на все более новые, постоянно

совершенствующиеся эталоны качества в любой сфере деятельности, в том числе и на новое качество знания.

На наш взгляд, ослабевает потребность в такой категории системы высшего образования, как «навык», который в педагогической литературе представлен в качестве автоматизированного действия, сформированного путем повторения и характеризуется высокой степенью освоения действия, отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля. Автоматизированные действия современного выпускника высшей школы, рассчитанные на достаточно продолжительный срок его профессиональной деятельности, не только могут привести к стагнации в образовании и производстве, но и послужить предпосылкой принятия необдуманных и неосознанных действий. Решение современных профессиональных проблем требует не столько специальной подготовки, сколько развития личной и социальной рефлексии, предметно-рефлексивных отношений, ценностно-смыслового анализа ситуации, системного анализа и синтеза каждой отдельно взятой проблемы, которая не может носить стандартизированный и автоматизированный характер [1].

Качественное изменение триады «знание-умение-навык» вызвало необходимость определения альтернативного подхода в образовании, который получил название «компетентностного». Компетентностный подход зафиксировал себя в системе социально-гуманитарных наук как одно из стратегических направлений модернизации современного образования. Данный подход объединил решение комплексных задач социокультурного существования человека и соединил в себе различные уровни компетентностной подготовки. С точки зрения современных исследователей ведущую группу в системе различных уровней компетентностной подготовки составляют «ключевые компетенции», которые соотносятся с философской, мировоззренческой, общеметодологической подготовкой современного специалиста. В связи с этим ключевые компетенции – знания и умения теретического построения и практической реализации индивидуальной парадигмы профессиональной деятельности специалиста. Их интегративную функцию можно представить в виде трехуровневой схемы (рисунок 1).



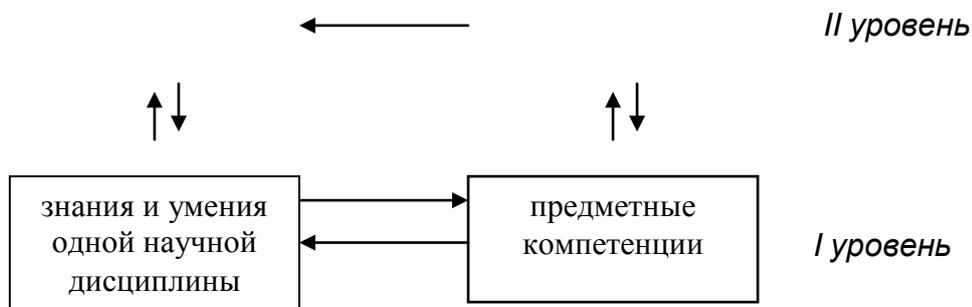


Рисунок 1 - Интегративная функция ключевых компетенций

К первому уровню относятся знания и умения, формируемые в рамках отдельной научной дисциплины. Подобная совокупность знаний и умений характеризуется как предметные компетенции. Второй уровень формирования знаний и умений осуществляется в рамках нескольких дисциплин, ориентированных на решение сложных задач определенного характера, например, естественно-научного или гуманитарного. Данная совокупность знаний и умений есть общепредметные компетенции. Высший, третий уровень, составляют ключевые компетенции, которые формируются в рамках философских дисциплин. Они интегрируют в себе сущностные смыслообразующие характеристики первого и второго уровней, содержат мировоззренческий анализ предметного и общепредметного научного знания, на основе чего определяют развитие науки в целом. Формирование ключевых компетенций у современного специалиста осуществляется циклично: от предметных компетенций - к общепредметным и ключевым компетенциям, которые в свою очередь оказывают влияние на процесс формирования предметных компетенций.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что формирование ключевых компетенций представлено философско-мировоззренческим, когнитивным, интеллектуальным компонентами, связано с приобретением будущим специалистом интегративных знаний и умений и может рассматриваться в качестве обязательного компонента профессионального образования для выпускника высшей школы.

Список использованных источников:

1. Данилов, А.Н. Переходное общество: Проблемы системной трансформации / А.Н. Данилов. – Минск: ООО «Харвест».
2. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. - № 5. - С. 34 – 42.
3. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. – М.: Гардарики, 2006.
4. Тоффлер, Э. Образование в будущем времени / Э. Тоффлер // Мир образования. – 1997. – №1. – С. 83 – 87.
5. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. – 2003. - №2. – С. 58 – 64.