

адкрытыя лекцыі, дзе найбольш ярка прасочваюцца міждысцыплінарныя сувязі. Гэта ў далейшым дазволіць скараціраваць выкладаемы вучэбны матэрыял кожнай дысцыпліны, падкрэсліўшы ў ім асаблівасці метадык рэалізацыі ў вучэбным працэсе спецыфікі таго ці іншага прадмета. Такі падыход, на нашу думку, дапаможа пазбавіцца ад поўнага або частковага дубліравання зместу выкладаемых тэм, раздзелаў, параграфіў.

Такім чынам, выбраны накірунак устанавлення міждысцыплінарных сувязей дасць магчымасць правесці мэтанакіраваную работу ўсяго калектыву па мінімалізацыі ў вучэбным працэсе непатрэбных паўтараў матэрыялу. Пра гэта павінны клапаціцца кафедры, якія забяспечваюць выкладанне канкрэтных дысцыплін. Гэта праблема павінна стаць прадметам абмеркавання на пасяджэннях навукова-метадычнай рады і савета факультэта з прыняццем адпаведных рашэнняў. Такая маштабная работа дазваляе спадзявацца на атрыманне станоўчага эфекту ў паляпшэнні якасці падрыхтоўкі спецыялістаў у галіне фізічнай культуры. Тым самым сістэма адукацыі будзе зарыентавана пераважна не на рэалізацыю прадметна-дысцыплінарнай мадэлі ў падрыхтоўцы спецыялістаў, а на міждысцыплінарны сінтэз ведаў.

Канчатковай мэтай правядзення такой работы павінна стаць разуменне студэнтамі-выпускнікамі ўзаемазвязнасці, цэласнасці атрыманых на розных занятках ведаў, уменняў, навыкаў і іх прымяненне на кожным уроку, у самастойнай педагагічнай працы.

Спіс выкарыстаных крыніц

1. Гавриловец К.В. Междисциплинарная интеграция в образовательном процессе как фактор развития профессиональной креативности будущего учителя / К.В. Гавриловец, Т.Е. Титовец // Педагогическое образование и наука: история и современность: материалы Респ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 окт., 2009 г. В 2 ч. - Ч. 1. – Минск: БГПУ, 2009.

2. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-03 02 01 Физическая культура. – Минск: РИВШ, 2009.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

О.В.Леганькова

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Высокая квалификация педагогических кадров является залогом дальнейшего развития любого общества. Именно она обеспечивает не только результативность обучения в целом, но и развитие каждого отдельного учащегося. Данный факт касается всех уровней образовательного процесса. Осуществление гуманизации образования не станет реальностью, если не будет специалистов, способных профессионально выполнять свое предназначение. Особую актуальность в этих условиях приобретает проблема повышения качества профессиональной подготовки

будущих педагогов Республики Беларусь. Однако, несмотря на активные преобразования, происходящие в этой сфере, по мнению специалистов разного уровня, «национальная педагогическая школа настоятельно нуждается в дальнейшей перестройке структурно-содержательного компонента образования» [1, 4].

Смена традиционной образовательной парадигмы на инновационную, характерная для современных подходов к трансформации системы образования в целом, имеет большие возможности для обновления существующих подходов к обучению [2,4; 4, 31; 5]. Одним из приоритетных направлений развития становится обеспечение потребностей инновационной экономики и расширяющейся социальной сферы, характеристики которых соответствуют запросам современной информационной цивилизации: максимальная гибкость и нелинейность организационных форм; включение процессов получения и обновления знания во все процессы жизнедеятельности человека; признание инициативности, творческой, самооценности человека в качестве важнейшего ресурса развития общества; многократные, иногда непредсказуемые изменения технологий (в том числе социальных) за короткие промежутки времени; постепенная смена социальных приоритетов и т.д.

Поставленным образовательным задачам соответствует переход от парадигмы обучения к парадигме учения. Таким образом, основой современных образовательных стандартов становится освоение новых видов деятельности – проектных, творческих, исследовательских, а также формирование базовых компетентностей современного человека: информационной, коммуникативной, самоорганизации самообразования и т.д., то есть ставится задача формирования активной жизненной позиции. Прямая передача знаний замещается формированием информационной культуры, навыков критического мышления, потребности в самообразовании. Из вышесказанного следуют новые требования к результатам оценки качества образования, важнейшими из которых являются запросы на самоанализ, творческую и готовность к переобучению, которые до сих пор рассматривались как элитарные.

Описанные характеристики процесса обучения делают одним из важнейших его этапов процесс рефлексии собственной учебной деятельности, особенно при изучении предметов психолого-педагогического цикла. Осмысленность процессов учебной и педагогической деятельности тесно взаимосвязаны, являются залогом последующей диалогичности организуемого образовательного процесса,

выполнения им смысловых функций для обеих его сторон: педагога и воспитанника [6, 258; 7, 130].

Отдельной категорией учащихся являются студенты-заочники и слушатели факультета переподготовки в педагогических вузах. Для организации эффективной учебной деятельности необходимо учитывать специфику и особенности их обучения. К этим особенностям относятся: обеспечение равнозначности в подготовке специалистов по дневной и заочной формам обучения; оптимальное сочетание основных форм учебной работы; учет работоспособности и бюджета времени студентов-заочников; экономическая и педагогическая эффективность переподготовки и заочного образования.

В контексте заявленной проблематики была осуществлена попытка целенаправленного изучения особенностей аудитории, складывающейся на факультете переподготовки БГПУ, и выявления подходов к процессу собственного обучения (повышение квалификации, переподготовка). С этой целью в марте 2010 года было проведено анкетирование слушательниц второго курса факультета переподготовки БГПУ по специальности «Дошкольное образование» (всего 51 человек, пол женский).

Содержательный анализ состава аудитории показал: возрастной диапазон слушательниц оказался чрезвычайно широк (от 26 до 51 года; до 30 лет - 8 респондентов (16%), от 31 до 40 – 24 (47%), от 41 до 50 – 18 (35%), 51 год – 1 (2%); основная часть замужем, имеет 1-2 детей (1 ребёнок - 24 респондента (47%), два – 17 (33%), три – 4 (8%), четыре – 1 (2%)); основная часть работает по получаемой специальности или занимает административную должность в системе дошкольного образования (воспитатели - 30 респондентов (59%), заместитель заведующей – 12 (24%), заведующие – 6 (12%), руководитель физвоспитанием – 2 (4%), не работает по специальности – 1 (2%); переподготовка осуществляется преимущественно на базе высшего педагогического или университетского образования (педагогический институт (университет) - 29 респондентов (57%), университет – 15 (29%), другие вузы – 7 (14%).

Существует несколько основных причин, побуждающих респондентов к повышению квалификации: внутренняя потребность в саморазвитии - 29 человек (47% ответов); требования администрации - 17 человек (27% ответов); повышение в должности (необходимость повышения статуса) - 16 человек (26% ответов).

Необходимо отметить, что представленные варианты были предложены в анкете, при этом можно было указать неограниченное количество ответов и была

возможность дополнительного свободного высказывания, которой воспользовался лишь один респондент. Также один респондент затруднился с ответом.

Степень субъективной удовлетворенности содержанием обучения оказалась довольно высокой (средний балл по 10-балльной шкале): за обучение в целом – 8,4 балла; за блок общих дисциплин – 8; педагогических – 8,4; психологических – 9 баллов.

Были высказаны следующие пожелания по усовершенствованию содержания обучения: сокращение теоретического материала, его схематизация и повышение практической направленности образования (методическое обеспечение, анализ практических ситуаций, разнообразить курсы по выбору и т.д.). В качестве предложений по усовершенствованию процесса обучения по специальности были названы: разнообразить формы занятий (добавить тренинги, практикумы и т.д.); отдавать предпочтение активным, интерактивным методам обучения; самостоятельную работу осуществлять в виде рефератов, эссе, тезисов, дневников практик, выполнения практических заданий; предпочитаемые формы оценки знаний – зачёт, тест, практические задания.

Полученные результаты можно рассматривать как весьма оптимистичные, тем более что респонденты являются первым выпуском слушателей факультета по данной специальности. Тем не менее существуют и зоны для перспективного развития.

Анализ современных подходов к организации обеспечения качества педагогического образования показывает актуальность проблемы, разнообразие методологических подходов и возможностей для их осуществления [2-7]. Обеспечению дальнейшего совершенствования процесса переподготовки по педагогическим специальностям, организации эффективного повышения квалификации и учения через всю жизнь, на наш взгляд, в первую очередь будет способствовать: поддержка и дальнейшая стимуляция внутренней потребности в саморазвитии, что является залогом выработки индивидуальной образовательной программы и повышения как субъективного уровня удовлетворённости процессом учения, так и объективных показателей обучения; ориентация содержания и технологий повышения квалификации на удовлетворение социального запроса, а также повседневных потребностей специалиста-практика, формирование его индивидуальной системы педагогической деятельности; в новой системе обучения и оценки его качества значительную роль должны занимать процедуры рефлексии (самоанализа, самооценки, самоконтроля), что позволит сравнить результаты

индивидуальной и групповой рефлексивной деятельности, оценить динамику движения к мастерству, выработать индивидуальные образовательные стратегии.

Список использованных источников:

1. Андарало, А.И. Проблемы и перспективы подготовки педагогических кадров на современном этапе/ А.И. Андарало // Весці БГПУ.– 2008. – № 4. – С. 3–5.
2. Дзяченко, М.И. Психология высшей школы: учеб. пособие / М.И. Дзяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Университетское, 1993.
3. Котикова, О.П. Обеспечение качества педагогического образования/ О.П. Котикова, Н.Н.Полищук. – Минск: НИО, 2004.
4. Ляудис, В.Я. Методика преподавания психологии/ В.Я. Ляудис. – СПб.: Лидер, 2007.
5. Психолого-педагогическое образование в системе высшей школы: материалы респ. науч.-практ. конф., Могилёв, 18 марта 2009 г. – Могилёв: Мог гос.ун-т им. А.А. Кулешова, 2009.
6. Сергеев, И.С. Основы педагогической деятельности: учеб. пособие/ И.С. Сергеев. – СПб.: Питер, 2004.
7. Университет в перспективе развития: Альманах Центра проблем развития образования БГПУ. №5: Политики субъективации в университетском образовании/ БГУ, Центр проблем развития образования; под. ред. А.М Корбута, А.А. Полонникова.– Минск: Пропилеи, 2007.

САМОКОНТРОЛЬ В РАБОТЕ НАД ИНТЕРПРЕТАЦИЕЙ МУЗЫКАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Т.П. Лизнева, К. М. Луцкина

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

В основе процесса понимания музыкального искусства лежит интерпретация. Она способствует раскрытию более глубокого смысла продуктов духовной деятельности человека, помогает выявить их творческий, конкретно - исторический характер. Интерпретация помогает личности постигать общечеловеческие ценности, осмысливать их, формировать свои взгляды на мир, себя в нем, на окружающих людей.

Самоконтроль - явление сложное и многогранное. Несмотря на некоторые различия в формулировках данного понятия, у большинства исследователей довольно точно выражена его психолого-педагогическая сущность, заключающаяся в “сопоставлении”, “соотнесении” выполняемых действий с “образцом”, с “поставленной целью”, “с предъявляемыми требованиями”.

В ходе самоконтроля учащийся совершает умственные и практические действия по самооценке, корректированию и совершенствованию выполняемой ими работы, овладевает соответствующими умениями и навыками.

Самоконтроль также тесно связан с памятью и вниманием. Так, память обеспечивает закрепление образца, чтобы можно было сравнивать с ним ход и результаты выполняемой работы. Большую роль в реализации самоконтроля играют ощущения и восприятие. Он необходим не только при выполнении самостоятельной работы, но и при выполнении заданий на всех предшествующих стадиях работы над интерпретацией музыкального произведения.