

СРЕДОВЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПЕДАГОГИКИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

*И.И. Казимирская
Белорусский государственный университет*

Выбор теоретических подходов к конструированию педагогического процесса в вузе предполагает, что реализующие его субъекты опираются на ведущие идеи соответствующей теории, учитывают условия, при соблюдении которых обогащается образовательная практика, владеют методами, методиками и технологиями корректирования сложившейся системы обучения и возвышения её возможностей ресурсами нового теоретического подхода.

Обогащение процесса образования в вузе новыми теоретическими подходами - результат возрастающих его возможностей и требований к качеству высшего образования. Среди таких требований особое место занимает необходимость усиления субъектной позиции студента в учебно-исследовательской деятельности. Справедливость этого требования неоднократно подчёркивалась теоретиками и практиками, обращавшими внимание на самое суть термина «образование» как процесса творения самой личностью «своего образа» в процессе обучения и воспитании.

Но в массовом педагогическом сознании этот термин трактуется только с позиции внешней по отношению к познающему субъекту деятельности, организуемой и осуществляемой ради него кем-то. Управление образованием также рассматривается как «проектирование ЗА студента» (М.М. Поташник) процесса его учебно-исследовательской деятельности.

Не оспаривая значения высшего образования как внешнего по отношению к студенту института, процесса, рассмотрим возможности самого студента, его собственных интересов, потребностей и опыта в обеспечении позиции субъекта в учебно-познавательной и учебно-исследовательской деятельности.

Плеяда сторонников и последовательных разработчиков методов и методик обеспечения субъектной позиции обучающихся в образовании представлена достаточно широко. Ш.А. Амонашвили разработал методику формирования эталона содержательной самооценки и самооценочной деятельности у младших школьников; А.С. Белкин теоретически обосновал и разработал технологию обучения с опорой на витагенный опыт школьников; А.В. Хуторской исследовал возможности и создал методики педагогической поддержки каждому из обучающихся в разработке «траектории своего развития»; К.А. Абульханова-Славская разработала программу и

технологии формирования студента как субъекта организации времени своей жизни; В.Я. Ляудис исследовала возможности и предложила программу создания студентами сценариев своей жизнедеятельности в процессе обучения в вузе.

В данной статье рассматриваются возможности средового подхода к изучению педагогических дисциплин. Идея данного подхода имеет длительную историю, нашедшую отражение в требованиях принципов связи обучения с жизнью, культуросообразности, природосообразности, в краеведении. В теории управления педагогическими системами средовый подход рассматривается как средство косвенного педагогического влияния на воспитуемых, позволяющее диагностировать, проектировать и продуцировать воспитательный результат [4; с.44].

Формально-логическими основаниями средового подхода к изучению педагогических дисциплин являются: понимание среды как совокупности природных и социальных процессов, явлений, в которых протекает жизнедеятельность обучающихся. Социологи выделяют мегасреду (космос, планета, мир), макросреду (страна, этнос, общество, государство), мезосреду (регион, тип поселения, субкультура, СМИ), микросреду (семья, соседство, группа сверстников, общественные организации).

В теории управления педагогическими системами выделяют также культурно-образовательную, предметную, природную, архитектурную среды, в совокупности влияющие на становление личности, её социальное развитие и профессиональное самоопределение. Мера же влияния каждой из названных сред на конкретную личность различна.

Культурно-образовательная среда включает совокупность педагогов, учёных, сотрудников, с которых обучающие «считывают» модели поведения с «надлежащими значениями», кружки, секции, студии, библиотеки, Интернет, общественные организации, религиозные конфессии, отдельные органы печати и конкретных журналистов.

Предметная среда понимается как достаточный и необходимый мир предметов, расположенных в определённом порядке, предназначенных для нормального протекания всех процессов, предусмотренных учреждением образования.

Архитектурная среда включает характеристику сооружений, кварталов, площадей, искусство их оформления, стили эпохи, «застывшие» в конкретных постройках, материалах, использованных зодчими, строителями.

Применение того или иного теоретического подхода к конструированию педагогического процесса предполагает разработку технологического инструментария для использования его студентами и выбора методов исследования, позволяющих судить об эффективности данного подхода.

В нашем исследовании этот инструментарий включал:

- тематику эссе, докладов, проектов, актуализирующих знания студентов о среде;

- памятки к написанию эссе, доклада о влиянии среды на развитие личности;

- технологии разработки и защиты проекта;

- системы и последовательности действий студента, приступающего к выбору задания (масштабов среды, которую он намерен описать как определяющую в его развитии, жанра её представления (эссе, доклад, проект, рецензия), темы, предлагаемой для содержательной рефлексии;

- методов анализа результатов деятельности студентов.

В качестве примера приведу несколько тем эссе, которые чаще всего выбираются студентами: «Школьные годы - прекрасные! Прекрасные? Прекрасные...», «Если бы учитель тогда сказал мне...», «Моя школа в настоящем, прошлом и будущем», «Мой город (село, район) и его люди».

Памятка студенту к написанию эссе по «школьной тематике» включает следующие подсказки:

- какая теория развития личности исповедуется, по вашему мнению, педагогами вашей школы;

- какой стиль профессиональной деятельности свойственен педагогу(ам), оказавшему(им) наибольшее влияние на ваше личностное развитие и профессиональное становление;

- какие ценности, по вашему мнению, защищает система воспитания вашей школы;

- какие «ниши» (т.е. созданные в школе определенные возможности развивать свои способности, удовлетворять интересы) повлияли на ваше личностное развитие и профессиональное самоопределение;

- какие «стихии» (т.е. неорганизованные социальные движения, информационные потоки) предопределяли ваше саморазвитие.

Эссе студентов могут считаться достоверным источником информации об исследуемом объекте по ряду причин. Во-первых, их написание не является обязательным и выполняется только желающими, во-вторых, это отсроченная во времени рефлексия самого себя, сегодня уже успешного студента, позволяющая

посмотреть на себя прежнего и окружавшую среду беспристрастным, объективным взглядом; в-третьих, это оценка человеком, вступившим в пору своего социального и личностного расцвета, времени, места и условий, стимулировавших или оказавшихся нейтральными по отношению к последующим жизненным выборам.

Методом изучения эссе избран контент-анализ; единицами квантования и формализации определены сущностные характеристики среды, сгруппированные по кластерам: культурно-образовательная, предметная архитектурная, природная среда. Проанализированы 282 эссе. Степень значимости каждой из них распределилась следующим образом: культурно-образовательная среда определена как наиболее значимая - 37% студентов; предметная среда оценена - 22% студентов; природная - 17% студентов; архитектурная - 13% студентов. Почти 6% студентов написали, что школьная жизнь и созданная школой среда обитания никак не повлияли на их личностное развитие и профессиональное самоопределение.

О том, что школа с её «заорганизованностью», «официальщиной» чаще мешала, чем помогала в личностном росте и профессиональном самоопределении считает 4% студентов.

Наиболее значимыми для нынешних студентов явились все виды педагогической поддержки, связанные со стимулированием самоорганизации, самоанализа, высокой требовательности к себе, способности отстаивать собственную точку зрения, не принижая приверженцев иных взглядов.

Неудовлетворённость периодом школьной жизни и её культурно-образовательной средой практически всеми студентами связывается с тем, что она «не помогает стать индивидуальностью», направлена на «выравнивание» по какому-то одному признаку (перспективный отличник, подающий надежды математик и пр.).

Последующее обсуждение результатов анализа материалов, представленных самими студентами, становится средством пристального, неотчуждённого от познающего субъекта знания о педагогической среде, воспитательной системе школы, принципах её организации, месте и роли каждого субъекта в её значимости.

Список использованных источников:

1. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения / под ред. В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. - М.: Педагогическое общество России, 1999.

2. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М.М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России, 2002.

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СОВРЕМЕННОЙ МАГИСТРАТУРЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В.А. Капранова

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка