

реализации компетенций в определенных ситуациях; целостный подход направлен на выявление всех возможных сторон компетенций и их координацию, взаимозависимость, что позволит привести формирование компетентности к наиболее совершенному варианту.

*Список использованных источников:*

1. Шакуров, Р.Х. Эмоция. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики) / Р.Х. Шакуров. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001.
2. Шакуров, Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности / Р.Х. Шакуров // Вопросы психологии. – 2001. - №1. – С. 3-18.
3. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен // пер. с англ. – М., «Когито-Центр», 2002.
4. Холодная, М.А. Психология интеллекта / М.А. Холодная. - СПб., 2002.

## **ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Е.Ю. Гуртовая*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

Понятие «творческая активность» представляет собой систему двух самостоятельных понятий «творчество» - «творческий» и «активность». Творчество сопровождало жизнь человека на протяжении всей истории цивилизации. Взгляды на творчество, как на сверхъестественный дар прирожденный дар, недоступный большинству людей долгое время главенствовали в массовом сознании и науке. Однако научно-техническая революция индуцировала новый взгляд на проблему, что привело к созданию эвристики – науки, изучающей творческую деятельность, методы, используемые в открытии нового, а так же методику ТРИЗ и АРИЗ (Г.С. Альтшуллер, А.В. Брушлинский, Л.Н. Ланда, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, Д. Пойа и др.)

Рассматривая вопрос творчества с точки зрения (по критерию) доступности-исключительности можно выделить три подхода к пониманию проблемы.

Первый подход – элитарный, отражает точку зрения, согласно которой творчество является прирожденным даром, недоступным большинству людей (Платон, Ф. Гальтон).

Второй – технологический, согласно которому творческим потенциалом в большей или меньшей степени обладает каждый человек и при желании любой может развить свои творческие способности, в соответствии со своими потребностями (Дж. Ниренберг, Э. де Боно).

Третий реалистический – компромиссный между двумя полярными подходами позиция (Е.Н. Кабанова-Меллер, В.А. Половникова, Н.Ф. Талызина, В.Д. Шадриков и др.) предполагает, что творческим потенциалом обладает каждый человек, но для того, чтобы реализовать этот потенциал в действии, необходимо создавать определенные условия, помогать личности осознать свои возможности и реализовать их. В педагогике исследования названной направленности получили глубокую проработку в общедидактической концепции (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.В. Краевский и их последователи), которая ориентирует на формирование опыта

творческой деятельности, как базового компонента содержания образования в общеобразовательной школе.

Для западных исследований, нацеленных на конкретный результат, характерен выраженный прикладной характер. Это так называемые «краткие курсы по развитию мышления». Э. де Боно, считает, что «искусству направить течение мысли в необходимое русло научиться вполне возможно» [1, 30]

Дж. И. Ниренберг называет творческое мышление «составной частью человеческого интеллекта. Такие навыки обеспечивают выживание человечества, а следовательно культурный континуум (цивилизацию) и развитие» [2, 7]. Это даст возможность раскрыться путем повышения самооценки тем людям, которые не решались сделать этого ранее. Однако не для каждого достаточно лишь поверить в свои силы. Для решения многих задач требуется еще и определенные знания помимо умения управлять своим мышлением. Необходима соответствующая творческая мотивация, интерес к проблеме, к данной области деятельности. Вместе с тем такой подход имеет право на жизнь, хотя бы потому, что позволяет каждому считать себя творческой личностью независимо от сферы деятельности.

Целесообразно принять тот факт, что в силу природного неравенства достичь абсолютно одинакового уровня развития творческого потенциала у всех учащихся не возможно, но значительно повысить его и (или) направить-перенаправить в позитивное русло необходимо. Именно в рамках направления, ориентированного на массовую общеобразовательную школу обеспечивается возможность комплексного рассмотрения проблемы подготовки к творческой деятельности как одной из функции образования.

Анализ работ Б.Г. Ананьева, Д.Б. Богоявленской, Л.И. Божович, А.И. Волхонского, Т.В. Кудрявцева, В.А. Крутецкого, Н.Д. Левитова, Н.С. Лейтеса, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, К.К. Платонова, Я.А. Пономарева, Д.А. Самарина, П.М. Якобсона и других, позволяет вычленил следующие положения, которые позволяют развивать творческую активность учащихся:

- способностями к творчеству обладает каждый учащийся;
- различия их проявлений в деятельности, эффективность, темпы, динамика изменений, особенности связи с другими личностными компонентами не отменяют факта их наличия, а предполагают необходимость индивидуального подхода к процессу их формирования и развития;

- творческие способности поддаются воспитанию; в их развитии существенная роль принадлежит так называемому механизму переноса, обеспечивающему преемственность развития этих способностей в различных видах деятельности; творческие качества, формируемые в процессе овладения содержанием образования на основе учебно-познавательной деятельности, сохраняют свою значимость и выступают основанием их дальнейшего развития по окончании.

Эти положения обосновывают возможности педагогической работы со всеми учащимися, а не только с теми, которые явно обнаруживают свои способности. При этом следует учесть, что такой подход не мешает работе с одаренными и

талантливыми детьми. Более того, через вовлечение всех учащихся в творческую деятельность создаются условия для более полного и раннего выявления одаренных и талантливых и обеспечения адекватных условий их развития.

В исследованиях А.И. Кочетова творчество личности определено как «самореализацию возможностей и способностей человека в оптимальных формах и с максимальной эффективностью на основе создания нового в себе и деятельности» [3, 85]. Е.Л. Яковлева трактует творчество личности «как реализацию человеком собственной индивидуальности» [4, 21].

Обобщая вышеназванные подходы можно схематически представить явление творчества как создание человеком в результате творческого процесса чего-то нового в предметной или психической сфере (творческого продукта).

Творчество личности неразрывно связано с деятельностью, которую часто отождествляют с активностью. Однако эти понятия требуют разграничения. Так, В.А. Петровский (1996) рассматривает активность как высшую форму развития деятельности. Активность (от лат. *aktivus* - деятельный) – это психическое качество, черта характера человека, выражающееся в его усиленной деятельности в той или иной сфере. Представляет интерес трактовка активности В.Д. Небылицыным [5] — понятие «активность» объединяет группу личностных качеств, обуславливающих внутреннюю потребность индивида к освоению внешней действительности, к самовыражению относительно внешнего мира; данная потребность реализуется в умственном, двигательном, социальном плане, поэтому могут быть выделены виды общей активности.

В.Н. Дружинин [6] подразделяет общую активность по способам проявления на внутреннюю и внешнюю. Во внешней активности он выделяет активность адаптивную, сопровождающую деятельность по приспособлению (как инстинктивному, так и осознанному) к условиям окружающей среды и активность преобразующую, проявляющуюся в деятельности по изменению среды в двух полярных направлениях: созидающем и разрушающем. Таким образом, творческая активность определяется как активность по созидательному преобразованию внешней среды (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация типов активности

Активность					
Внутренняя		Внешняя			
адаптивная	самосозидающая (творческая)	Адаптивная		Преобразующая	
		реактивная	целенаправленная	созидающая (творческая)	разрушающая

Активность в обучении позволяет субъекту образовательного процесса быстрее и успешнее осваивать социальный опыт, развивает коммуникативные способности, формирует личностное отношение к окружающей действительности. Учебно-познавательная деятельность предполагает и включает моменты творчества. Использование творчества в разнообразных формах оказывает

существенное влияние и формирующее воздействие на личностные качества: мышление, способности и собственно творческую активность.

Для осознания роли активности в личностном росте каждого человека, необходимо признать наличие творческой активности, направленной не только на получение материального результата, но и на внутренние преобразования самой личности, ее самосовершенствование, что позволяет легче адаптироваться к изменяющимся условиям и успешнее решать возникающие задачи. Активность в обучении позволяет учащемуся быстрее и успешнее осваивать социальный опыт, развивает коммуникативные способности, формирует личностное отношение к окружающей действительности, способствует саморазвитию.

В педагогических исследованиях при определении творческой активности главное внимание обращается на ее проявление в личностных показателях. Так, Р. А. Низамов [7] под творческой активностью понимает не только комплекс свойств, но и степень развития личности, где в единстве выступают интеллектуальные, волевые, эмоциональные и физические процессы; стремление человека к новым приемам при решении поставленной задачи, преодолению затруднений; умение выявлять новые задачи, способы их решения, активно применять знания, навыки в новой ситуации и т. д.

Следовательно творческая активность определяется как интегративная характеристика творческой деятельности, выраженная через проявление творческого потенциала в личностных показателях (фантазия, воображение, порождение гипотез, долговременная память). Человек вынужден реагировать на постоянно происходящие в обществе изменения, а адекватная реакция на эти изменения (нахождение себя – в широком смысле) происходит благодаря творческой активности. Обучение, ориентированное на развитие творческой активности повышает самооценку будущего учителя, что в дальнейшем положительно сказывается на процессе их адаптации к профессиональной деятельности.

*Список использованных источников:*

1. Боно, Э. Шесть шляп мышления / Эдвард де Боно; пер с англ. – Минск: Попурри, 2006.
2. Ниренберг, Дж. И. Искусство творческого мышления / Дж.И. Ниренберг; пер. с англ. – Минск: Попурри, 1996.
3. Кочетов, А.И. Культура педагогического исследования / А.И. Кочетов; 2-е изд., испр. и доп.- Минск: Ред. журн. «Адукація і выхаванне», 1996.
4. Яковлева, Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. / Е.Л. Яковлева – М.: Просвещение, 1999.
5. Небылицын, В.Д. Психологические исследования индивидуальных различий. / В.Д. Небылицын // Избранные психологические труды – М.: Педагогика, 1990.
6. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин – СПб.: Питер, 1999.
7. Низамов, Р.А. Актуализация учебной деятельности учащихся / Р.А. Низамов. — Казань: Татар, кн. изд-во, 1989.

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Е. П. Дихтиевская*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*