

исследования структуры компетенций педагога представляют непосредственный интерес для специалистов в области психологии образования в целом и педагогического образования в частности.

Список использованных источников:

1. Баррет, Дж. Протестируйте себя: способности, личность, мотивация, карьера: / Джим Баррет. – СПб.: Питер, 2004.
2. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие / Е.А. Климов. – 2-е изд., исправл. – М.: Академия, 2005.
3. Лобанов, А. П. Профессиональная мобильность и профессиональная компетентность педагогов / А. П. Лобанов, Е. И. Горанская // Кіраванне ў адукацыі. – 2009. – №7 (93). – С.25-31.

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТИ

*Т.Б. Гребенюк,
Российский государственный университет имени И. Канта*

Относительно понятий «компетенция» и «компетентность» имеется немало суждений в научных источниках, и до сих пор единство в понимании учеными рассматриваемых явлений не достигнуто. Поэтому позволим себе выразить собственное мнение.

Компетенция – это характеристика требований к человеку, которые позволят стать ему компетентным в определенном виде деятельности. Именно деятельность диктует требования к человеку, её осуществляющему. В соответствии с теорией деятельности (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков и др.) её структура в качестве основных компонентов включает цель, мотив, средства и результат. Поэтому к человеку предъявляются следующие основные требования: наличие целей, мотивов, заставляющих его быть активным, наличие знаний о предмете деятельности, о способах деятельности, наличие умений действовать с предметом.

С точки зрения деятельностного подхода компетенции как требования можно определить только на основе анализа той деятельности, применительно к которой определяются требования. Компетенции не могут рассматриваться в отрыве от какой-либо деятельности, поэтому они и включают в качестве структурных составляющих знания, умения, важные свойства и качества личности, которые человек реализует в её процессе, и которые являются значимыми для данного её вида.

В теории деятельности Р.Х Шакурова [1; 2] обращается внимание на то, что стимулирующую функцию выполняет не только цель деятельности, но и задачи, которые необходимо человеку решить, чтобы достичь поставленной цели. А поскольку этого элемента в традиционной модели деятельности нет, то трудно объяснить, почему человеку необходимы те или иные умения, способности, тем более, что он может по-своему распорядиться своими знаниями и способностями.

Все это подводит к мысли о том, что важно сложить такой состав компетенций, который позволит человеку успешно и самостоятельно справиться с поставленной задачей (решение задачи может быть сделано на уровне репродукции, или творчества, изобретательства и др.). Отсюда вытекает вывод о необходимости такой компетенции, как способности. Благодаря своим способностям человек может преодолевать барьеры, принимать решения, выполнять действия и пр., т.е. решать задачи. В зависимости от развитости способностей (общих и специальных) деятельность и ее результаты характеризуются тем или иным качеством.

Способность как психологическая категория не может не быть в составе компетенций, к какому виду деятельности она не относилась бы. И напротив, развитие способностей возможно при условии овладения знаниями и умениями. Эти, известные каждому студенту положения из теории способностей Б.П. Теплова, дают основания для указания на такие чрезвычайно важные компетенции, как способности.

Все сказанное выше позволяет обобщенно представить следующие сущностные признаки компетенции: требования к человеку, необходимые для успешного выполнения определенного вида деятельности; объективный характер требований; совокупность требований, включающих в качестве компонентов знания, умения, способности, личностные качества, важные для успешного выполнения определенного вида деятельности, а в качестве элементов – перечни конкретных знаний, конкретных умений, способностей и личностных качеств; взаимосвязи между требованиями – компонентами и элементами компетенций (прямые, непосредственные и функциональные связи между способностями, знаниями, умениями и личностными качествами, которые обуславливают друг друга).

Компетенция, как составляющая другой системы, в которую она включена, зависит от тех изменений, которые образуются в другой, более сложной системе, составной частью которой она является, - в обществе, в социальной сфере, в производстве, в культуре и др. Компетенция – это объективное явление, заданное обществом, обусловленное уровнем его развития, уровнем развития экономической, производственной, культурной, образовательной и др. сфер. Поскольку функционирование общества есть динамичный процесс, то это определенным образом отражается на содержании компетенций, характеризующих конкретного специалиста, которые в свою очередь, корректируются под воздействием инновационных процессов в науке, культуре, производстве, образовании.

Так, еще лет тридцать назад никто и не требовал от учителя выполнения диагностической функции. Сегодня это естественное направление

профессиональной деятельности педагога, который анализирует и оценивает степень готовности школьника к выполнению учебной деятельности, выявляет причины неготовности и затем принимает нужное решение и т.д. Сегодня кроме диагностической функции педагог должен выполнять еще и исследовательскую, информационную, аксиологическую и другие функции, пока еще находящиеся на стадии своего становления, но уже заявившие о своей актуальности. Тем самым подтверждается влияние новшеств в какой-либо области на развитие профессиональной компетенции как системы.

Перейдем к рассмотрению сущностных признаков компетентности. Это тоже сложное системное явление, но в отличие от компетенции оно носит субъективный характер, поскольку характеризует достижения человека в усвоении и реализации компетенций, обусловленные, прежде всего, его природными данными. Недаром можно встретить фразу о том, что степень компетентности или уровень развития компетентности конкретного человека вызывает сомнения (или, напротив, восхищает). Слышать или читать о том, что «удивляют компетенции человека», не приходилось.

По словам Дж. Равенна, зарождаясь «внутри» человека в виде его биологической наследственности, способностей, склонностей и других индивидуальных особенностей, компетентность, будучи по природе качеством субъективным, формируется и развивается в зависимости от объективных условий. Компонентами компетентности Дж. Равен считает те «характеристики и способности людей, которые позволяют им достигать личностно значимых целей – независимо от природы этих целей и социальной структуры, в которой эти люди живут и работают» [3, С. 280].

Так что же такое компетентность с точки зрения научных подходов?

Опираясь на системный подход, отметим, что данное явление характеризуется не столько составом элементов, сколько разнообразием связей между ними. За состав «отвечает» компетенция – это в ней установлена совокупность элементов, составляющих систему. А вот связи между ними, устанавливаемые человеком в процессе деятельности, характеризуют качество его деятельности, поведения и обуславливают его компетентность.

Компетентность многокомпонентна, многие ее компоненты относительно независимы друг от друга, а сами компетентности обладают качествами кумулятивности и взаимозаменяемости. Опытным путем было установлено, что развитие новых навыков, умений и видов компетентности происходит в зависимости от тех целей, которые значимы для индивида в настоящее время [3, с.297]. По мере

взросления развиваются не все компетентности, а преимущественно те, которые определяются ценностными установками индивида. Чем старше становится человек, тем большую значимость в формировании и развитии компетентности приобретают не его способности, а ценностные установки.

Компетентности могут быть развиты и проявлены только в тех ситуациях, где выполняемая деятельность приобретает личностную значимость. Имеются и другие многочисленные взгляды на структуру компетентности. Например, М.А. Холодная выделяет содержательный, деятельностный и личностный компоненты, которые отражают названные ранее компетенции – знания, умения, способности, личностные качества [4].

Если компетенции как объективные явления зависят от уровня общественных процессов, от развития в целом общества, то компетентности как субъективные явления зависят от ценностей человека, от его ценностных ориентаций, которые актуализируют в определенной ситуации его конкретные способности на том или ином уровне деятельности. Отсюда вытекает важный вывод о том, что компетентности могут характеризоваться различными уровнями своего проявления.

К существенным признакам компетентности можно отнести следующие: степень овладения компетенциями и их реализации в определенном виде деятельности; субъективный характер (зависимость овладения компетенциями и их реализации в определенном виде деятельности от присущих конкретному человеку природных данных); причинно-следственные связи между компонентами компетентности.

Для компетенции как системного явления характерны структурные связи (т.е. одновременно данные, относительно устойчивые связи, характеризующие взаимодействие элементов системы как единого целого на данном этапе ее развития).

Для компетентности, на мой взгляд, в большей степени характерны причинно-следственные связи (когда один из объектов является ведущим). В нашем случае, если следовать Дж. Равенну, ведущим объектом можно признать ценности, которые определяют изменения в мотивах и актуализируют способности человека.

Итак, системный подход позволяет определить состав и связи между отдельными элементами компетенций и компетентности, деятельностный подход обеспечивает включение в состав компетенций способностей и умений, обеспечивающих практическую направленность на овладение компетенциями и их реализацию; личностный подход позволяет увидеть составляющие компетенций, обусловленные свойствами и качествами личности, значимыми для усвоения и

реализации компетенций в определенных ситуациях; целостный подход направлен на выявление всех возможных сторон компетенций и их координацию, взаимозависимость, что позволит привести формирование компетентности к наиболее совершенному варианту.

Список использованных источников:

1. Шакуров, Р.Х. Эмоция. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики) / Р.Х. Шакуров. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001.
2. Шакуров, Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности / Р.Х. Шакуров // Вопросы психологии. – 2001. - №1. – С. 3-18.
3. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен // пер. с англ. – М., «Когито-Центр», 2002.
4. Холодная, М.А. Психология интеллекта / М.А. Холодная. - СПб., 2002.

ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Е.Ю. Гуртовая

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Понятие «творческая активность» представляет собой систему двух самостоятельных понятий «творчество» - «творческий» и «активность». Творчество сопровождало жизнь человека на протяжении всей истории цивилизации. Взгляды на творчество, как на сверхъестественный дар прирожденный дар, недоступный большинству людей долгое время главенствовали в массовом сознании и науке. Однако научно-техническая революция индуцировала новый взгляд на проблему, что привело к созданию эвристики – науки, изучающей творческую деятельность, методы, используемые в открытии нового, а так же методику ТРИЗ и АРИЗ (Г.С. Альтшуллер, А.В. Брушлинский, Л.Н. Ланда, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, Д. Пойа и др.)

Рассматривая вопрос творчества с точки зрения (по критерию) доступности-исключительности можно выделить три подхода к пониманию проблемы.

Первый подход – элитарный, отражает точку зрения, согласно которой творчество является прирожденным даром, недоступным большинству людей (Платон, Ф. Гальтон).

Второй – технологический, согласно которому творческим потенциалом в большей или меньшей степени обладает каждый человек и при желании любой может развить свои творческие способности, в соответствии со своими потребностями (Дж. Ниренберг, Э. де Боно).

Третий реалистический – компромиссный между двумя полярными подходами позиция (Е.Н. Кабанова-Меллер, В.А. Половникова, Н.Ф. Талызина, В.Д. Шадриков и др.) предполагает, что творческим потенциалом обладает каждый человек, но для того, чтобы реализовать этот потенциал в действии, необходимо создавать определенные условия, помогать личности осознать свои возможности и реализовать их. В педагогике исследования названной направленности получили глубокую проработку в общедидактической концепции (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.В. Краевский и их последователи), которая ориентирует на формирование опыта