

студента таким образом, чтобы он не пассивно воспринимал тот или иной материал, а активно мыслил, извлекая необходимую научную информацию из различных источников. При такой организации учебного процесса студент выступает не пассивным потребителем информации, а активным ее производителем.

Таким образом, основная методическая задача преподавания психологии будущим педагогам заключается в том, чтобы не просто дать знания о психологии человека и психологических закономерностях процесса обучения и воспитания, а включить эти знания в психологическую практику жизни. В этой связи в преподавании психологии важно использовать активные и интерактивные методы обучения, решение практических задач, моделирование психологической реальности. Психологическая подготовка в высших учебных заведениях с самого начала должна быть ориентирована на развитие личности студента как профессионала.

Проведенная диагностика студентов-педагогов продемонстрировала наличие позитивного отношения к психологии, актуализировала необходимость увеличения удельного веса психологических дисциплин в образовании, отразила понимание респондентами многочисленных возможностей практического применения психологических знаний.

ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ПОЛИСУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-СТУДЕНТ»

З.Н. Галина

Учреждение Российской академии образования «Психологический институт»

Личностный потенциал профессионального развития студентов раскрывается в межличностных взаимодействиях, способствующих созданию полисубъектной общности «преподаватель-студент». Эта общность характеризуется субъектными взаимоотношениями, когда преподаватель не только развивает и обучает студентов на принципах равенства и сотрудничества, но и сам открыт новому знанию, новому опыту, постоянно самосовершенствуется и самореализуется. Полисубъект выступает в качестве развивающейся общности, в которой развитие каждого субъекта опосредуется совместной творческой деятельностью и общением и включено в единый процесс развития целостного полисубъекта [1]. При этом базовым условием развития полисубъекта является повышение уровня самосознания входящих в него субъектов.

Ориентация на развитие самосознания у студентов в процессе профессиональной подготовки позволяет создавать условия для осознания ими своих потенциальных возможностей, перспектив личностного и профессионального

роста и в дальнейшем – развитие самостоятельности и творчества при конструировании собственной профессиональной деятельности в модели профессионального развития. Следовательно, для того, чтобы будущая профессиональная деятельность студентов протекала в направлении развития, необходимо на этапе их профессиональной подготовки создавать условия для развития их самосознания. Важная роль в решении данного вопроса принадлежит преподавателю, который в определенном смысле является центральной фигурой в вузе. Личностноориентированный преподаватель строит педагогический процесс с учетом того, что развитие совершается самим обучающимся, делая его способным к самоизменению. Но полноценно развивать учащегося может лишь педагог, который сам находится в процессе личностного и профессионального развития.

В русле концепции профессионального развития личности Л.М. Митиной [4, 5] нами было проведено экспериментальное исследование с целью выявления того, как складываются взаимодействия и взаимоотношения студентов с преподавателями, как те и другие оценивают характер общения между ними, осознают образовательное пространство и его влияние на профессиональное развитие личности студентов. На первом этапе проводилось исследование с помощью методической программы, основу которой составили 2 анкеты, разработанные для студентов и преподавателей. Каждая анкета включала 22 вопроса открытого и закрытого типа. На втором этапе проводилась коррекционно-развивающая работа и использовалась технология профессионального развития личности. В исследовании приняли участие 30 студентов и 30 преподавателей вуза. В результате проведенного исследования [2] был собран большой объем данных по многим аспектам университетского образования, здесь будут представлены наиболее значимые результаты.

Психологический анализ ответов испытуемых показал, что многие из опрошенных педагогов понимают важность установления доверительных, открытых отношений между субъектами образовательного процесса, сотрудничества, предъявления разумных требований к студентам. Тем не менее, было выявлено, что только 43,3% опрошенных студентов согласились с тем, что преподаватели стремятся создавать благоприятную атмосферу при общении со студентами. Всего 26,7% респондентов ответили, что преподаватели предоставляют возможность студентам свободно высказывать свои взгляды, 26,7% студентов считают, что педагоги достаточно поощряют активную позицию у студентов и 20% утверждают, что преподаватели дают им возможность задавать вопросы.

По мнению опрошенных преподавателей, в процессе взаимодействия 66,7% педагогов стремятся вызывать активную позицию у студентов, 60% преподавателей стремятся создавать приятную атмосферу при общении со студентами, 50% – дают возможность студентам свободно высказывать свои взгляды, 40% – позволяют студентам задавать вопросы по интересующим их темам.

Как мы видим, есть определенные несовпадения в оценках особенностей общения преподавателей и студентов. Очевидно, что педагоги понимают важность создания в процессе взаимодействия со студентами таких условий, которые способствовали бы самореализации и саморазвитию личности, однако не все преподаватели реализуют это на практике.

Кроме того было обнаружено, что только 33,3% преподавателей испытывают удовольствие от общения со всеми студентами, а 63,3 % – относятся к обучаемым избирательно и им нравится общение только с некоторыми из студентов, при этом ни один преподаватель не ответил, что ему не доставляет удовольствие общение со студентами.

При анализе мнений студентов относительно удовлетворенности ими общением с преподавателями – 20% студентов ответили, что они довольны характером общения со всеми преподавателями, 70% испытывают приятные чувства от общения только с некоторыми из преподавателей, для 6,7% общение с педагогами не доставляет удовольствия, и 3,3% ответили «не знаю».

Важную роль в процессе взаимодействия со студентами играет способность преподавателя устанавливать открытые, доверительные отношения. Но как показало проведенное исследование, около 40% студентов считают контакт и взаимопонимание между преподавателями и студентами недостаточным, что признают 26,6% преподавателей. Это свидетельствует о том, что есть проблемы во взаимодействии субъектов образовательного процесса, без решения которых создание условий, способствующих личностному и профессиональному развитию студентов, становится затрудненным.

Свою способность знать и понимать студентов, адекватно оценивать их личностные качества и состояния преподаватели справедливо считают одним из важнейших профессиональных качеств и ставят ее на второе место после знания предмета, который они преподают. Но преподаватели, как правило, прикладывают очень мало усилий, чтобы повысить свою подготовку в этой области, хотя постоянно стремятся обновить и пополнить свои специальные (предметные) знания.

Представляет интерес мнение участников образовательного процесса относительно проявляемых преподавателями качеств в общении со студентами.

Анализ и сопоставление полученных данных показывает, что есть несовпадения во взглядах преподавателей и студентов относительно того, какие качества педагоги чаще проявляют в общении со студентами. По мнению студентов, преподаватели не всегда проявляют к ним толерантность, доброжелательность, уважительное отношение, терпимость. Особенно низким является уровень проявления сопереживания, что в большинстве случаев признается и самими преподавателями. Без эмоциональной теплоты эффективность работы преподавателя со студентами может сильно снизиться даже при ее очень высоком содержательном уровне. Кроме того у самого преподавателя могут возникнуть эмоциональные перегрузки, еще более усиливающие трудности нахождения верного эмоционального тона в общении со студентами.

Таким образом, на основании проведенного исследования мы можем сделать несколько выводов: мнения преподавателей и студентов не совпадают по целому ряду особенностей взаимодействия субъектов образования, и те и другие слабо рефлексировывают собственное состояние, затрудняются дать ответы на многие вопросы анкеты, уровень межличностных отношений между субъектами образовательного пространства очень низкий.

В целом результаты исследования показали, что преподаватели часто принимают желаемое за действительное и что основной проблемой личностно-профессионального развития студентов в вузе является низкое самосознание (самопонимание, самоотношение), как у студентов, так и у преподавателей.

Именно поэтому на втором этапе нами проводилась специальная коррекционно-развивающая работа, основанная на технологии профессионального развития личности Л.М. Митиной [4,5], которая включала четыре стадии: подготовку, осознание, переоценку, действие. Модель объединяет основные процессы изменения поведения: мотивационные (I стадия), когнитивные (II стадия), аффективные (III стадия), поведенческие (IV стадия). Данная технология позволяет строить профессиональную подготовку студентов в вузе таким образом, чтобы образовательное пространство стало для студента сферой саморазвития и повышения уровня его профессионального самосознания. Кроме того она позволяет создавать оптимальные условия для построения особых форм развивающего взаимодействия между преподавателем и студентом, в процессе которого также будет активно развиваться в личностно-профессиональном плане и сам преподаватель.

Таким образом, психологическая работа с полисубъектом «преподаватель-студент» оказывает существенное влияние на повышение качества

профессиональной подготовки студентов и ориентирует систему высшего образования на развитие преподавателей и студентов как субъектов личностно-профессионального развития.

Список использованных источников:

1. Вачков, И.В. Самосознание учителей и учащихся: полисубъектный подход / И.В. Вачков – М: Издательство СГИ, 2000.
2. Галина, З.Н. Особенности гуманизации и демократизации университетского образования в оценке преподавателей и студентов / З.Н. Галина // Хуманизация и демократизация на университетского образование. Сб.ст. – Изд-во «ЕКС-ПРЕС» – Габрово, 2009. - С.180-185.
3. Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение / под ред. Л.М. Митиной. – М.: Академия, 2005.
4. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина – М.: Академия, 2004.
5. Психотехнологии и психотехники профессионального развития личности / под ред. Л.М. Митиной, С.А. Подосинникова. – Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2008.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ СОДЕРЖАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.Г. Гец

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

Постоянное обновление содержания иноязычного образования является важной дидактической задачей. В самом широком смысле содержанием иноязычного образования является иноязычная культура. Концепт «культура» включает множество понятий и определяется по-разному. В энциклопедии Британика можно найти следующее толкование: «Культура – это целостное комплексное явление, включающее знания, верования, разнообразные виды искусства, моральные ценности, законы, традиции и другие социальные формы проявления, приобретенные человеком как членом общества». Определения данного феномена, данные обучаемыми, в сопоставлении с аналогичными определениями известных ученых, мыслителей, философов, педагогов разных стран могут стать отправной точкой в разумном ограничении концепта конкретными образовательными целями в соответствии с потребностями обучаемых. Их приобщение к формированию содержания образования является внутренним деятельностным мотивом. В новых образовательных стандартах выделяется социокультурная составляющая содержания с практической реализацией в формировании и развитии социокультурной компетенции в единстве всех ее составных частей.

Социокультурный компонент содержания иноязычного образования реализуется в трёх функциональных аспектах: межличностном, когнитивном и деятельностном. Первый подразумевает двустороннюю коммуникацию (общение) с целью передачи смысла и достижения взаимопонимания. Второй - нацеливает на осознание, понимание и использование письменного и устного регистров