

научной организации труда и повышения своего научно-теоретического уровня знаний.

Необходима также разработка общей технологии проектирования и структуры учебной программы, ориентированной на развитие психологической культуры личности. В современной психолого-педагогической литературе подчеркиваются необходимые требования к составлению программ (Е.И. Исаев, Я.Л. Коломинский, О.Е. Лебедев, В.И. Слободчиков, А.П. Тряпицына, Т.В. Шубницына, И.С. Якиманская и др.): определение цели развития субъектов образования, способностей и качеств личности, которые появляются в результате ее достижения; развитие индивида с учетом его ценностей и индивидуальных возможностей, программирование совместных действий преподавателя и студента, адаптация программы к условиям деятельности конкретного учебного заведения, гуманистическая направленность формируемых ценностных ориентаций личности, соответствие содержания учебной программы возрастным потребностям, интересам студентов, задачам их развития на данном этапе жизни; вариативность содержания и методов обучения и др. Основным принципом ее построения является предоставление информации, разнообразной по содержанию, виду и форме для обеспечения выбора ее студентами.

Таким образом, развитие психологической культуры студентов в ходе реализации учебной программы требует проведения социально-медико-психологического мониторинга с целью обеспечения эмоциональной поддержки, адаптации, социализации и самореализации студентов в новых условиях жизнедеятельности в социальной среде; аутомониторинга здоровья учащейся молодежи, применения здоровьесберегающих педагогических технологий.

Список использованных источников:

1. Селезнёв, А.А. Педагогическая психология здоровья в системе профессионального образования : монография / А.А. Селезнёв ; науч. ред. Я.Л. Коломинский. – Барановичи : РИО БарГУ, 2008.

ПРИЗНАНИЕ ПОНЯТИЙНОЙ МНОЖЕСТВЕННОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Т.Г. Серокая

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Проблема качества знаний в современной педагогической науке все чаще рассматривается не только как процесс накопления и фиксации информации, но и как проблема репрезентации знаний в отношении определенного аспекта действительности. Особую значимость в данном контексте приобретает когнитивный подход в освоении педагогической реальности.

Каждый новый период в развитии педагогической науки требует применения принципиально нового стиля мышления, новой методологии и технологии. Логика научного анализа и сложившаяся в педагогике традиция предполагают соотнесение использованных в педагогической практике методов с соответствующими общими теоретико-методологическими подходами.

Изменения в жизни нашего общества привели к смещению идеалов и нравственных ценностей, появлению новых образовательных идей, переосмыслению отдельных педагогических теорий и концепций.

Для анализа педагогической направленности мышления учителя важен такой показатель, как способность преобразовывать знания, использовать их в нужный момент с наибольшей пользой для воспитанника, способность найти нестандартные слова, выражения, термины, понятия. Педагогика, а также методики и технологии обучения являются не только интегративными науками, но и комплексными, для которых характерно не простое сложение методов всех наук вместе, не просто следование синтеза за анализом, а слияние различных областей знаний воедино при изучении общего для них объекта – учебно-воспитательного процесса.

На современном этапе классическая терминология используемая в педагогических науках уже не удовлетворяет их потребности. Словарный состав педагогической науки интенсивно обогащается и дополняется новыми понятиями, категориями, терминами.

Проблема педагогической терминологии обострилась вследствие информационно-коммуникативных процессов.

Глобальность современной цивилизации и информационных процессов привела к значительной роли средств массовой информации как основной формы коммуникативного вещания. Средства массовой информации оказывают большое влияние на состояние образования общества и формирование его духовности.

Возникла необходимость создавать новые понятия, чтобы выйти из неблагоприятной терминологической ситуации. Появились такие языковые новшества как дистанционное и виртуальное обучение, трансформация образования, образовательное пространство, интеграционное развитие образования, открытый университет, on-line обучение, социо-кросс-культурное пространство, электронный учебник, педагогическая информатика и другие. Порой понятийный аппарат бывает механически заимствован из других наук, например, модульность, конгруэнтность, алгоритм, матрица (математика), аксиология, герменевтика, партикуляризм, номинализм (философия), эмпатия, аттракция, креативность, перцептивная задача, сенсорная информация, фасилитация,

поведенческие паттерны (психология), императивность, концепт, модальность, категориальность, дефиниция, компаративизм, типология (лингвистика). А также драйвы (мотивы, стимулы от англ. to drive – водить, двигать), коуч (тип партнерства от англ. coach – тренер), тьютор (наставник от англ. tutor – наставник), инсайт (способность анализировать прошлое от англ. insight – проницательность) и многие другие, пришедшие из различных языков и областей знаний путем калькирования.

Все это свидетельствует о том, что в педагогике нет еще четкости в раскрытии основных категорий, понятий, терминов. Речь должна идти во-первых, не о дефинициях, не об игре в слова, а о сущности той или иной категории, которая выражает реальные педагогические факты. Категориальный аппарат должен быть педагогическим, а не производным. Критерии терминологичности, а именно дефинитивность, концептуальная целостность, информационность, семантичность и другие особенности вытекают из определения самого понятия термина – «слова или подчинительного словосочетания, имеющего специальное значение, выражающее профессиональное понятие и применяемое в процессе познания и освоения научных объектов и отношений между ними» [2, с. 504].

В слове-термине, как в отражении коллективной памяти носителей языка, несомненно заложены факторы образовательных традиций, в числе которых имеются ролевые и социально-символические особенности. Они представляют собой совокупность целого ряда моментов среди которых исторический, герменевтический, семантический, метафорический являются наиболее существенными.

В настоящее время не все процессы и явления в педагогике имеют однозначное определение и толкование.

Примером, многозначности могут служить такие устоявшиеся педагогические категории как «процесс обучения», «содержание образования», «методы обучения», «формы организации обучения». К ним примыкают менее статусные, например «самостоятельная работа», «познавательный интерес», «активизация познавательной деятельности», «дифференциация обучения», «учебная задача» и другие. Все данные категории относятся к дидактике и составляют содержательную основу этой учебной дисциплины. А подходы к их изучению у разных исследователей неодинаковые и разнообразные. Обилие определений понятий дает возможность лучше понять дидактические явления. Возможен также выбор из широкого спектра альтернативных определений, каждое из которых теоретически респектабельно.

Продвигаясь от одного понятия к другому и исходя из логики смыслового развития слова, происходит процесс формирования своеобразного видения действительности, а именно формирование понятийного мышления. Оно включает: 1) мотивацию введения понятия; 2) выявление существенных свойств понятия; 3) усвоение определения понятия, включающее распознавание объектов, принадлежащих понятию и выведение следствий из принадлежности объекта понятию; 4) применение понятия; 5) систематизацию понятий, а именно выявление места данного понятия в системе ранее изученных; 6) логические операции с понятием.

Логика развития педагогической науки, технологический подход к обучению, анализ зарубежного опыта способствовали накоплению исследовательского материала по данной проблеме.

Заслуживают внимания так называемые «подходы к обучению как процессу», которые исследователь Р. Бернс использовал при разъяснении новых понятий, категорий, терминов. В их числе автором называются: «абстрагирование, ассоциирование, установление взаимосвязи и взаимоотношений, проведение классификаций, выделение категорий, составление перечней, сочетаемость, опознание, отнесение, к определенной категории, классу, проведение сравнений, выявление различий и сходств, установление соответствия, описание, дача характеристики, определения, объяснение, составление моделей, адекватность моделируем фрагментам, воспроизведение, оценивание, определение значимости, обобщение, экстраполирование, отбор, определение последовательности, проведение систематизации, синтезирование, интерпретирование, трансформирование, выражение в символах» и др. [4, с. 55].

Таким образом, учитывая эти подходы можно более рационально и адекватно использовать метод интеллектуального погружения в процесс профессионального становления, благодаря чему у студентов формируются новые взгляды на педагогические явления, что ведет к эффективному усвоению знаний и умений.

В тесной связи с этим, встает вопрос о перспективе создания системы подходов в изучении общепринятых педагогических понятий и терминов, раскрытии их содержания, формировании стиля мышления будущего учителя соответствующего педагогической парадигме.

Список использованных источников:

1. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Русский язык, 1990.
2. Педагогический энциклопедический словарь. – М.: Большая российская академия, 2008.
3. Саранцев, Г.П. Современное методическое мышление / Г.П. Саранцев // Педагогика. - 2010. – № 1. – С. 32-38.
4. R.W. Burns. The Process Approach to Software Development. // Educational Technology. 1989, №5. – P. 50-55.