

обладающие организаторскими способностями, устойчивым психологическим состоянием.

Сегодня очевидна прагматическая ориентированность учащихся старшей школы. Учащиеся старших классов представляют себе свой будущий профессиональный путь и готовы сконцентрировать свои усилия на избранном направлении.

И здесь от начинающего педагога требуется подлинная компетентность, большой такт и недюжинные педагогические способности. Поэтому современный педагогический вуз призван готовить специалистов, умеющих действовать и работать не стереотипно; обладающих лидерскими и организаторскими качествами; умеющих работать с успешными учащимися, работать в команде и в то же время сохранять индивидуальные черты.

В заключение мне бы хотелось от будущих педагогов, которые завтра придут в школу, услышать перефразированные слова В.А. Сухомлинского:

«Что самое главное ведет меня в школу? Без раздумий отвечаю: любовь к детям».

ГЕНЕЗИС ПАРАДИГМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАИОНАЛЬНОСТИ

С.Н. Северин

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

На современном этапе развития научного знания основными задачами методологии науки являются: а) определение специфики естественных, технических и социально-гуманитарных наук, различающихся своими предметами, парадигмами, методами исследования; б) выявление границ интеграции, взаимовлияния, спектра связей между естественными, техническими и гуманитарными видами научной деятельности, которые признаются равноценными [9]. Специфические черты методологии социально-гуманитарных наук становятся образцами для технических и естественнонаучных дисциплин (рефлексивность, ретроспективность, аксиологичность, прогностичность).

Проблема определения специфики социально-гуманитарного познания, как отмечает Л.А. Микешина, приобретает все большую значимость в современной методологии и философии науки, особенно в связи с поиском новых методов познания общества, а также введения «человеческого измерения» в научную деятельность. В целом для современной науки, наряду с систематизацией научного знания, полипарадигмальностью, стремлением к междисциплинарному синтезу, рефлексией, характерна новая тенденция – гуманизация науки, гуманитаризация и аксиологизация научного знания [6]. Э.Г. Юдин подчеркивал, что «одной из

кардинальных методологических проблем... является определение специфики гуманитарного познания в сравнении с естественно-научным. Эта специфика определяется, в частности, фактом непосредственного участия в гуманитарном познании ценностных ориентаций исследователя» [13, с. 65]. Э.С. Маркарян отмечал, что системы ценностей органически присущи самой структуре научного исследования [5].

В чем специфика социально-гуманитарного типа научного познания?

Объектами гуманитарных наук являются духовные и культурные феномены, связанные с человеком и обществом (в частности, объектом педагогики является образование). Как отмечает Л.А. Микешина: «Важнейшей особенностью объекта социально-гуманитарного познания является включенность в него сознания субъекта как сущностного компонента исследуемой социальной реальности и «мира человека»... Существенно и то, что исследование объекта в этом случае осуществляется всегда с определенных ценностных позиций, установок и интересов. Отсюда следует, что необходимо показать специфику не только объекта, но и субъекта социально-гуманитарного познания» [6, с. 95].

Объекты изучения гуманитарных наук (человек, культурные феномены, социальные процессы) имеют высокий уровень сложности, количество факторов, определяющих вектор и динамику их развития, значительно. С психологической точки зрения человек – существо многомерное, имеющее множество форм проявлений субъективной реальности (В.И. Слободчиков). В этой связи объектный подход к человеку не может выступать методологической основой изучения субъектности человека, его индивидуальности, духовного мира. Одним из доминирующих способов познания в гуманитарном исследовании является понимание, основывающееся на диалоге субъекта и объекта познания [1; 10]. С позиции М.М. Бахтина, понимание как соотнесение текста с другими текстами и переосмысление в новом контексте, событийность, оценка как атрибуты диалогического познания есть сущностные признаки гуманитарного исследования.

По мнению В.М. Розина социально-гуманитарное научное познание имеет ряд особенностей:

- процедуры проектирования, моделирования, прогнозирования в гуманитарном исследовании имеют свою специфику. К данным объектам неправомерно подходить с позиций технического проектирования и использования. Например, создать на основе научных знаний человека или общество с заданными характеристиками [9, с.162].

- Ценностные отношения предваряют и пронизывают познание в гуманитарной сфере. «Вырабатывая к объекту определенное отношение, считая, что объект обладает гуманитарной природой, исследователь в гуманитарной науке выделяет соответствующую проблематику, а также задачи и описывает объект» [9, с. 164]. Это объясняет наличие нескольких несовпадающих гуманитарных теорий относительно одной и той же предметной области явлений: один исследователь стремится объяснить культурные явления, другой – внести в них новый смысл, третий – преобразовать в соответствии со своими идеалами.

- Гуманитарный объект и собственно гуманитарное знание имеют рефлексивную природу; объект гуманитарного исследования является «жизненным», «активным» в отношении познающего субъекта.

- Гуманитарное познание осуществляется в рамках научной парадигмы, реализуется на эмпирическом и теоретическом уровнях, предполагает создание идеальных объектов, следование нормам методологии гуманитарного мышления.

Научная парадигма как система методологических, теоретических схем, эталонов, норм, аксиологических установок решения научных проблем в определенном социокультурном контексте не может быть неизменной.

Анализ современных исследований в области общей и нормативной методологии педагогики позволяет выделить вектора возможного преобразования парадигмы педагогической науки:

1. Включение в методологическое обеспечение педагогических исследований таких методологических подходов, как феноменологический, герменевтический, культурологический, аксиологический, антропологический, субъектно-деятельностный, который наиболее адекватны природе гуманитарного познания, а также гуманитарным средствам познания (герменевтические методы).

2. Трансформация логики научно-педагогического познания. В современной методологии педагогики научно обоснована и доказана (Е.В. Бережнова) необходимость конструирования наряду с эмпирической, теоретической и нормативной моделями аксиологической модели, включающей оценку теоретического представления об изучаемом гуманитарном объекте с позиции гуманитарных ценностей [2]. Включение аксиологической составляющей, по мнению В.В. Краевского, обеспечило развитие рационально-логической схемы (парадигмы) педагогического исследования, которая приобрела субъективно-личностный аспект [4]. Произошел так называемый «сдвиг парадигмы», т.е. развитие модели, схемы педагогического исследования.

3. Включение субъективно-иррационального компонента в структуру парадигмы педагогического исследования, содержанием которого является:

– Ориентир на тот или иной идеал научности (естественнонаучный, гуманитарный, технологический). Гуманитарное исследование наряду с жесткими методологическими нормами, логико-когнитивными алгоритмами и средствами интегрирует в себя ценностное отношение ученого к изучаемой действительности, что оказывают существенное влияние на этапах проектирования, осуществления, методологической рефлексии.

– Выбор проблемы исследования в определенной степени определяется аксиологическими установками ученого (научной школы).

– Определение предмета исследования. С позиции Ф.А. Кузина, предмет исследования – это всё то, что находится в границах объекта исследования в определённом аспекте рассмотрения. В.В. Краевский подчеркивает: объект объективен, а предмет субъективен. Предмет исследования есть определенный ракурс, «проекция», аспект изучения объекта, обуславливающий вектор и границы научного поиска («предмет – объект как...») [4].

– Выбор философской концепции (философская антропология; постмодернизм, герменевтика), обще- и частнонаучных подходов и др. научных источников разработки концептуальной схемы исследования (теоретической модели объекта исследования).

– Определение цели исследования. Цель научного исследования субъективна, так как включает в себя элемент критического отношения к действительности [5]. Вместе с тем большинство педагогических исследований в той или иной степени выполняют научно-теоретическую и нормативную функции, что должно найти отражение в формулировке цели (методологическая инварианта цели).

– Специфика персонального стиля исследования как индивидуального стиля постановки и решения научной проблемы (Д.Б. Богоявленская, М.А. Холодная) [12].

– Использование индивидуально-вариативных иррациональных средств в научном познании («Все ли логичное научно, все ли научное логично?»). Традиционно в науке «иррациональное» противопоставлялось разумному, целесообразному, обоснованному. В контексте постнеклассической научной рациональности «ценностное», «иррациональное» уже не рассматривается как «ненаучное». «Иррациональное лишается своей отрицательной оценки, оно понимается как интуитивные, схватываемые фантазией, чувством, неосознаваемые грани самого разума. Иррациональное предстает как новое, еще неотрефлексированное, допонятийное, не принявшее логически определенные

формы знание. Оно еще проблематично, необоснованно, но уже присутствует как творческий компонент познавательной деятельности (метафора, например) [7, с. 18]». Выбор приемов аргументации при конструировании теоретической и нормативной моделей педагогического исследования (Е.В. Бережнова) [2].

– Осуществление гуманитарной экспертизы результатов педагогического исследования и др.

В связи с вышеизложенным целевым приоритетом специальной подготовки является формирование у педагогов-исследователей методологической культуры гуманитарного типа, интегрирующей ценностное сознание исследователя, его методологическую компетентность, эвристичность, методологичность и рефлексивность научного мышления, персональный интеллектуальный стиль, обуславливающие методологически адекватное решение научной проблемы, создание нового научно-методического продукта и приращение научного знания в определенном социально-гуманитарном контексте.

Список использованных источников:

- 1 Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979.
- 2 Бережнова, Е.В. Методологические условия перехода от науки к практике в структуре прикладного педагогического исследования: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Е.В. Бережнова; Волгоград, 2003.
- 3 Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2008.
- 4 Краевский, В.В. Общие основы педагогики : учеб. для пед. вузов / В.В. Краевский. – М. : Академия, 2003.
- 5 Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука: (логико-методологический анализ) / Э.С. Маркарян. – М. : Мысль, 1983.
- 6 Микешина, Л. А. Методология научного познания в контексте культуры / Л.А. Микешина. – М. : Исслед. центр по пробл. управл. качеством подготовки специалистов, 1992.
- 7 Микешина, Л.А. Новые образы познания и реальности / Л.А. Микешина, М.Ю. Опенков. – М.: РОССПЭН, 1997.
- 8 Микешина, Л.А. Философия познания. Полемические главы / Л.А. Микешина.– М.: Прогресс-традиция, 2002.
- 9 Розин, В.М. Специфика и формирование естественных, технических и гуманитарных наук / В.М. Розин. – Красноярск.: Изд-во Краснояр. ун-та, 1989.
- 10 Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000.
- 11 Степин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
- 12 Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума: учеб. пособие / М.А. Холодная. – М.: ПЕР СЭ, 2002.
- 13 Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – М.: Эдиториал УРСС, 1997.

УСЛОВИЯ И СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

*А.А. Селезнёв
Барановичский государственный университет*

Развитие психологической культуры личности является одной из ключевых задач в психолого-педагогической теории и практике профессионального