

перегруппировка идей) и личностных свойств (динамизм, направленность, активность, творческое самочувствие, воображение, фантазия), которые способствуют становлению и проявлению творчества как субъективного, индивидуально окрашенного стиля деятельности личности [2]. В структуру креативности входят также такие поведенческие формы ее проявления у личности как склонность к риску, склонность к исследованию разных возможностей, любознательность и решительность, терпимость к неопределенности, склонность к визуализации и созданию мысленных образов, интерес к новому и необычному, интуитивное предвидение результата, импровизационность решения. Креативность как личностное свойство абсолютно необходимо каждому человеку, но в большей степени педагогу и особенно преподавателю искусства, поскольку только креативные личности способны воспитать креативных учеников.

Итак, профессиональная деятельность современного педагога имеет свою ярко выраженную специфику, базирующуюся на требованиях социокультурной ситуации и педагогической науки, и проявляющуюся в особенностях цели, задач, содержания, структуры, средств и методов педагогической деятельности, что нашло отражение и в характере вузовской подготовки будущих специалистов в области педагогики.

*Список использованных источников:*

1. Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени. – Утвержден Министерством образования РБ 13.06.2006 №374.
2. Малахова, И.А. Развитие креативности личности в социокультурной сфере: педагогический аспект : монография / И.А. Малахова. – Минск : БГУ культуры искусств, 2006.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

*Е.Н. Михайловская*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

В настоящее время происходит смена приоритетов с обучения, ориентированного на усвоение программы, на образование, направленное на развитие личности и её саморазвитие. В свете данных образовательных тенденций современному обществу необходима личность, способная к самосовершенствованию, саморазвитию, творческому преобразованию действительности. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема развития познавательной самостоятельности индивида.

«Познавательная самостоятельность», по нашему мнению, – это интегративное качество личности, которое находит отражение в желании и стремлении к активной познавательной деятельности, умении ставить цель и планировать собственную деятельность, способности наиболее оптимальным

образом решать учебно-познавательные задачи, осуществлять самоконтроль и анализ достигнутых результатов.

Проанализировав различные подходы к определению структуры познавательной самостоятельности студентов, мы выделили четыре основных её компонента: мотивационно-целевой, содержательно-операционный, эмоционально-волевой и оценочно-рефлексивный. Такую структуру познавательной самостоятельности студентов мы основываем на работах учёных, занимавшихся изучением данного вопроса, исследованиях психологов мотивации учения, теории структуры управления деятельностью М.С. Кагана.

Критерием выделения уровней познавательной самостоятельности выступала степень сформированности данного личностного образования. Мы полагаем, что уровни развития познавательной самостоятельности личности определяются уровнями развития слагаемых компонентов. Группируя на основе комбинаторного анализа уровни развития компонентов исследуемого личностного образования из четырёх элементов, мы составили четыре основных уровня развития познавательной самостоятельности у студентов высшей школы и три переходных. Их выделение обосновано тем, что в процессе профессиональной подготовки возрастание самостоятельного творческого начала в познавательной деятельности студентов происходит постепенно, и каждый последующий уровень включает элементы предыдущего. Уровни развития познавательной самостоятельности и её компоненты представлены в виде таблицы (таблица 1).

Таблица 1 – Уровни развития познавательной самостоятельности студентов

Компонент познавательной самостоятельности	Уровни развития компонента	Подуровни познавательной самостоятельности	Уровни познавательной самостоятельности
Мотивационно-целевой (М)	М1 – низкий М2 – средний М3 – достаточный М4 – высокий	(М1 С1 Э1 О1) (М2 С1 Э1 О1) (М1 С2 Э1 О1) (М1 С1 Э2 О1) (М1 С1 Э1 О2)	Исходный уровень – недостаточное проявление познавательной самостоятельности (1)
		(М1 С2 Э2 О1) (М2 С1 Э1 О2) (М2 С1 Э2 О1) (М1 С2 Э1 О2)	Переходный уровень (1-2)
Содержательно-Операционный (С)	С1 – низкий С2 – средний С3 – достаточный С4 – высокий	(М1 С2 Э2 О2) (М2 С1 Э2 О2) (М2 С2 Э1 О2) (М2 С2 Э2 О1) (М3 С2 Э2 О2) (М2 С3 Э2 О2)	Минимальная познавательная самостоятельность (2)

		(M2 C2 Э3 O2) (M2 C2 Э2 O3) (M2 C2 Э2 O2)	
		(M2 C3 Э3 O2) (M3 C2 Э2 O3) (M3 C2 Э2 O3) (M2 C3 Э3 O2)	Переходный уровень (2-3)
Эмоционально-волевой (Э)	Э1 – низкий Э2 – средний Э3 – достаточный Э4 – высокий	(M2 C3 Э3 O3) (M3 C2 Э3 O3) (M3 C3 Э2 O3) (M3 C3 Э3 O2) (M3 C3 Э3 O3) (M4 C3 Э3 O3) (M3 C4 Э3 O3) (M3 C3 Э4 O3) (M3 C3 Э3 O4)	Обязательная познавательная самостоятельность (3)
		(M3 C4 Э4 O3) (M3 C3 Э4 O4) (M4 C3 Э3 O4) (M4 C4 Э3 O3)	Переходный уровень (3-4)
Оценочно-рефлексивный (О)	О1 – низкий О2 – средний О3 – достаточный О4 – высокий	(M3 C4 Э4 O4) (M4 C3 Э4 O4) (M4 C4 Э3 O4) (M4 C4 Э4 O3) (M4 C4 Э4 O4)	Полная познавательная самостоятельность

Согласно таблице низкий уровень развития познавательной самостоятельности студентов может определяться средним уровнем мотивационно-целевого компонента и низким уровнем развития остальных компонентов данного личностного образования (M2 C1 Э1 O1). В этом случае преподавателю в первую очередь следует обратить внимание на эмоциональную атмосферу занятия, направить свои усилия на развитие у студентов учебно-познавательных умений, формирование знаниевой базы и развитие умений рефлексии, самооценки познавательной деятельности. Аналогично можно охарактеризовать уровни минимальной, обязательной и полной познавательной самостоятельности.

Более подробно охарактеризуем каждый из четырех уровней развития компонентов исследуемого качества личности. Низкий уровень развития мотивационно-целевого компонента характеризуется пассивным отношением студента к самостоятельной познавательной деятельности. Преобладает внешняя мотивация, мотив интереса к внешним результатам познавательной деятельности неустойчив, отсутствует самостоятельная постановка целей. На низком уровне развития содержательно-операционного компонента происходит узнавание, запоминание и воспроизведение готовых знаний. Присутствует самостоятельность

при решении задач по образцу, учебно-познавательная деятельность репродуктивного типа. Низкий уровень развития эмоционально-волевого компонента характеризуется равнодушием при решении задач, эмоциями скуки, неуверенности в себе, страха, внимание ситуативно. Волевые усилия по преодолению познавательного затруднения проявляются слабо, требуется постоянная помощь со стороны преподавателя. Низкий уровень развития оценочно-корректировочного компонента определяется эпизодическим итоговым самоконтролем и самооценкой.

Средний уровень развития мотивационно-целевого компонента характеризуется положительным отношением к самостоятельной познавательной деятельности, присутствуют широкие познавательные и социальные мотивы, такие как интерес к результату учения, ответственность, интерес к разным способам добывания знаний. Студент понимает, осмысливает и достигает цели, поставленные преподавателем. На среднем уровне развития содержательно-операционного компонента усвоенные знания носят репродуктивный характер. Однако знания системны и осознанны. При решении задач присутствует самостоятельность репродуктивного типа с элементами продуцирования. Средний уровень развития эмоционально-волевого компонента характеризуется эпизодической увлечённостью при решении задач. Присутствует общий положительный настрой на познавательную деятельность, но могут возникать отрицательные эмоции при столкновении с творческой задачей. Проявляются волевые усилия при решении задач средней сложности. Часто обращается за помощью к преподавателю. Средний уровень развития оценочно-корректировочного компонента определяется итоговым пошаговым самоконтролем и самооценкой.

Достаточный уровень развития мотивационно-целевого компонента характеризуется положительным творческим отношением к познавательной деятельности. Присутствует познавательный интерес не только к результату познавательной деятельности, но и к процессу. Преобладают мотивы достижения, самообразования. Студент по своей инициативе формулирует гибкие цели, а также творческие, перспективные, отсроченные цели. На достаточном уровне развития содержательно-операционного компонента знания применяются в новых условиях, они гибкие и оперативные. Учебно-познавательная деятельность носит репродуктивно-продуктивный характер, участие преподавателя в учебном процессе минимально. На достаточном уровне развития эмоционально-волевого компонента студент увлеченно и систематически решает познавательные задачи. Преобладают устойчивые положительные эмоции. Волевые усилия проявляются при решении сложных задач. В редких случаях студент обращается за помощью к преподавателю.

Достаточный уровень развития оценочно-корректировочного компонента определяется пошаговым самоконтролем и адекватной самооценкой и коррекцией своей деятельности студентом.

Высокий уровень развития мотивационно-целевого компонента характеризуется ориентацией на интеллектуальное и личностное развитие (мотивы самосовершенствования); приобретение знаний и способов деятельности по специальности с целью профессионального самосовершенствования (профессиональные мотивы). Реализуются и достигаются все цели. На высоком уровне развития содержательно-операционного компонента присутствуют личностные суждения по поводу знаний и способов учебно-познавательной и профессиональной деятельности. Студент эффективно решает задачи, требующие творческого подхода. Учебно-познавательная деятельность носит продуктивный характер. На высоком уровне развития эмоционально-волевого компонента любая самостоятельная деятельность выполняется студентом с увлечением. Отмечаются положительные эмоции личностного, заинтересованного отношения к ходу и результатам собственной деятельности, уверенность в своих возможностях. Студент с удовольствием решает задачи творческого характера, требующие волевых усилий. Студент проявляет настойчивость и упорство в решении задач, способен работать, ориентируясь на поставленные им же самим цели, игнорируя сиюминутные, более привлекательные желания; работает без посторонней помощи преподавателя (лишь в самых исключительных случаях обращается к ней), преодолевая познавательные трудности самостоятельно. Высокий уровень развития оценочно-корректировочного компонента определяется прогностическим контролем и самооценкой (т.е. до начала работы высокой самооценкой) и самостоятельной коррекцией деятельности.

Относительно переходных уровней развития познавательной самостоятельности студентов отметим, то что к ним относятся различные дисбалансные подуровни развития данного качества личности, которые встречаются в практике работы преподавателя. Например, (М3 С2 Э3 О2) – один из подуровней переходного от второго к третьему уровню – характеризуется тем, что студент ориентирован не только на результат деятельности, но и на сам процесс, способен самостоятельно ставить цели и менять их в зависимости от ситуации. При решении задач внимание студента устойчивое, он испытывает, в основном, положительные эмоции, однако решает задачи репродуктивного характера, по образцу, так как им ещё не хватает учебно-познавательных умений. В связи с этим при возникновении познавательных затруднений у студента появляются отрицательные эмоции. Также у студента отсутствует умение корректировать свою деятельность, по результатам

самостоятельной работы он может осуществлять самоконтроль. Однако, как показывает практика, рассогласованные уровни развития различных компонентов познавательной самостоятельности встречаются намного реже, чем сочетания примерно одинаковых уровней их развития.

Итак, в данной таблице представлены все возможные, даже редко встречающиеся уровни познавательной самостоятельности студентов. Это даёт преподавателю возможность точнее корректировать учебно-познавательную деятельность студентов.

*Список использованной литературы*

1. Коротяев, Б.И. Учение – процесс творческий: из опыта работы / Б.И. Коротяев. – 2-е изд., доп. и испр. – М.: Просвещение, 1989.
2. Половникова, Н.А. Исследование процесса познавательной самостоятельности школьников в обучении: автореф. ... дис. доктора пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Половникова. – Л., 1977.

## **ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОСМЫСЛЕНИЮ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ЯЗЫК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

*Н.И. Мушинский*

*Белорусский национальный технический университет*

Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов должно соответствовать инновационным критериям *справедливости*, только в этом случае оно способно дать адекватный ответ на вызовы технократического социума, способствовать улучшению качества жизни. Герменевтический подход вносит важный вклад в осмысление языка педагогической науки, динамично отражает те изменения фундаментальных принципов справедливости, которые происходят в условиях обострения техногенных проблем в начале третьего тысячелетия. Опыт преподавания философских дисциплин в системе высшего инженерно-технического образования свидетельствует, что изучение философской герменевтики оказывает значительное воспитательное воздействие на будущих специалистов, учит их уважительно относиться к образу мысли других людей, строить отношения с ними на основе принципов справедливости. Известный словацкий педагог Ольга Глосикова подчёркивает, что современная парадигма воспитания подрастающего поколения строится на рассмотрении человека как высшей ценности: «*Sučasna paradigma vzdelavania funduje na akceptácii človeka ako najvyššej hodnoty*» [4, s. 38]. Именно поэтому герменевтический подход к осмыслению языка педагогической науки становится основой адекватного прочтения постоянно изменяющихся в трансформационном обществе критериев справедливости.

С точки зрения герменевтики как одного из ведущих направлений философско-педагогической мысли, для выработки справедливого отношения к другим социальным группам внутри технократического социума особый смысл