

выбор подходящего партнера и сознательное отношение к супружеским и родительским ролям. Основной особенностью тренинговой формы работы является насыщенность тренинга личностно-значимыми событиями, организованное безопасное, поддерживающее взаимодействие с другими, что обеспечивает наиболее короткий, с точки зрения временных затрат, путь получения личностного опыта переживаний о себе как будущем семьянине.

Личностная и социальная зрелость студентов, состояние их психического и физического здоровья являются важнейшими факторами, детерминирующими их готовность к браку. Партнерство с другим человеком, ведущее к созданию семьи, опирается на личностный опыт самопознания, самораскрытия, моделируемый посредством тренинга. Целью тренинга является формирование готовности студенческой молодежи к семейной жизни. В ходе проведения тренинга решаются следующие задачи: исследование участниками групп различных сторон собственной личности; осознание и получение опыта переживаний существующих различий между мужчинами и женщинами, между собственными представлениями и социальными стереотипами, между внутренним Я и ролевым поведением; развитие конгруэнтности и аутентичности; повышение социально-психологической компетентности участников.

Таким образом, в условиях переживания современной семьей кризиса, большую значимость приобретает проблема готовности молодежи к семейной жизни, и, в первую очередь проблема формирования представлений молодых людей о супружестве. Организация процесса использования социально-психологического тренинга оптимизирует процесс подготовки молодежи к браку, позволяет психологам, кураторам, педагогическим работникам общежитий, преподавателям планировать различные стратегии формирования готовности к семейной жизни с учетом имеющихся ресурсов и возможностей воздействия на студенческую молодежь.

МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Бондарчук Е.В., канд. психол. наук, г. Минск, Беларусь

В настоящее время в связи с модернизацией системы образования особую актуальность приобретает проблема профессиональной подготовки специалистов различных профессий, в том числе помогающих: педагогов, педагогов-психологов, социальных работников и др. В профессиональной подготовке специалистов данного профиля большое значение имеет формирование у них мотивации к педагогической деятельности.

Анализ исследований Л.Н. Захаровой, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, Н.Д. Левитова, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, А.А. Реана, В.А. Сластенина, Г.С. Сухобской, А.И. Щербакова и др. показывает, что мотивация педагогической деятельности занимает ведущее место в профессиограмме педагога.

К. Замфир, М.В. Овчинников, А.А. Реан и др. выделяют внутреннюю и внешнюю мотивацию деятельности, в том числе педагогической. Мы присоединяемся к мнению Р.Р. Бибриха, В.Я. Ляудис, А.К. Марковой, Л.М. Митиной,

Д.Б. Эльконина и др., согласно которому внутренняя мотивация непосредственно связана с самой деятельностью. Она реализует познавательную потребность и имеет для личности ценностный смысл. Внешние мотивы дифференцируются на внешние положительные и внешние отрицательные (К. Замфир, А.А. Реан и др.). В основе внешней положительной мотивации лежит удовлетворение потребностей социального престижа, уважения коллег, материальных благ и т.п. Внешняя отрицательная мотивация, связанная с потребностью самозащиты, характеризуется стремлением избежать осуждения со стороны дирекции и т.п.

По данным А.А. Реана, удовлетворенность профессией имеет значимые корреляционные связи с оптимальностью мотивационного комплекса педагога: высокой степенью выраженности внутренней и внешней положительной мотивации и низкой – внешней отрицательной [1, с. 416-418].

Представляют интерес исследования М.Ф. Бакунович, Р.Р. Бибриха, С.С. Богданович, А.Г. Бугрименко, Д.Л. Меламеда, М.В. Овчинникова, В.А. Сонина и др. ученых, занимающихся проблемой мотивации учебной деятельности студентов педагогических вузов, ее связи с мотивацией будущей профессиональной деятельности. М.Ф. Бакунович в исследовании, посвященном динамике мотивации учебной деятельности студентов 1-3 курсов, выявлено преобладание у них низкой и начальной степени осознания мотивов учебной деятельности, что определяется отсутствием умений системно анализировать деятельность (учебную и профессиональную), сильные и слабые стороны собственной личности, анализа опыта профессиональной деятельности [2, с. 28].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме мотивации профессиональной деятельности педагога показывает, что в ней достаточно полно описаны особенности мотивации личности в целом, виды мотивации, мотивация учебной деятельности студентов педагогических вузов, ее связь с мотивацией будущей профессиональной деятельности. Несмотря на это, не до конца изученными являются особенности мотивации профессиональной деятельности у студентов очной и заочной форм получения образования, а также пути формирования мотивации. Данное исследование будет способствовать решению этой проблемы.

Целью нашего исследования было выявление особенностей мотивации профессиональной деятельности у студентов-педагогов и путей ее формирования. В исследовании принимало участие 98 студентов-педагогов 4 курса БГПУ: 49 студентов очной формы получения образования и 49 – заочной формы получения образования.

В процессе исследования нами были определены особенности мотивации профессиональной деятельности студентов-педагогов 4 курса дневной и заочной форм получения образования. Использовалась методика, направленная на определение мотивации профессиональной деятельности, К. Замфир в модификации А. Реана. Результаты исследования выраженности мотивации профессиональной деятельности у студентов педагогического вуза: у студентов-педагогов очной формы получения образования наиболее выражена внешняя положительная мотивация профессиональной деятельности (206 баллов). Для студентов педагогического вуза заочной формы получения образования наиболее

характерной является внутренняя мотивация профессиональной деятельности (220 баллов). По нашему мнению, это связано с тем, что большинство студентов заочной формы получения образования работают по специальности и удовлетворены избранной профессией. Согласно методике, нами были выявлены также мотивационные комплексы студентов-педагогов, характерные для их профессиональной деятельности. Результаты исследования показали, что лучший, оптимальный для профессиональной деятельности мотивационный комплекс ($BM > ВПМ > ВОМ$ и $BM = ВПМ > ВОМ$) характерен для 21 студента-педагога заочной формы получения образования и для 12 студентов-педагогов очной формы получения образования. У 2-х студентов заочной формы получения образования и у 3-х студентов очной формы выявлен худший мотивационный комплекс ($ВОМ > ВПМ > BM$).

Профессионально-педагогическая мотивация тесно связана с эффективностью педагогической деятельности и психологической культурой педагога. Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько и др. справедливо подчеркивают, что педагога с высоким уровнем развития профессиональной психологической культуры отличает адекватное профессиональное самопознание, стремление к самосовершенствованию в области профессионального и личностного развития [3, с. 92]. Результаты нашего исследования согласуются с результатами, полученными в исследованиях М.Ф. Бакунович, Р.Р. Бибриха, Е.П. Кринчик, М.В. Овчинникова и др. Р.Р. Бибрихом установлено, что мотивация учебной и будущей профессиональной деятельности в студенческие годы проходит свое становление и не всегда целенаправленно формируется педагогами. Е.П. Кринчик отмечает следующие проблемы профессионального становления студентов на факультете психологии МГУ: дефицит диалога преподавателей со студентами, активных форм обучения, необходимой профориентирующей информации и т.д. [4, с. 52-53].

Согласно результатам исследования, у студентов педагогического вуза очной формы получения образования следует развивать внутреннюю мотивацию профессиональной деятельности, связанную с профессиональной потребностью.

Результаты нашего исследования, а также результаты исследований М.Ф. Бакунович, Р.Р. Бибриха, Е.П. Кринчик, М.В. Овчинникова, Ю.А. Полещук, В.А. Сонины и др. позволяют определить следующие направления формирования мотивации профессиональной деятельности студентов-педагогов: формирование положительного отношения к учению, интереса к профессии педагога, целеполагания; развитие адекватной самооценки своих педагогических способностей; обучение самостоятельному решению профессиональных задач и применению полученных в вузе теоретических знаний к решению этих задач. Реализации данных направлений будет способствовать высокий уровень профессиональной подготовки студентов в вузе, использование современных подходов к обучению (контекстного, проектного, компетентностного подхода и др.), интерактивных методов обучения, широкое вовлечение будущих педагогов в практическую деятельность.

1. Реан, А.А. *Психология и педагогика: учебник для вузов* / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум; под общ. ред. А.А. Реана. – СПб.: Питер, 2002. – 432 с.
2. Бакунович, М.Ф. *Динамика мотивации учебной деятельности студентов 1-3 курсов* / М.Ф. Бакунович // *Вестні БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Психологія. Філологія.* – 2010. – № 4. – С. 25-28.
3. *Основы профессионального самосовершенствования педагога дошкольного учреждения: пособие для педагогов и педагогов-психологов дошкольных учреждений* / Е.А. Панько, Е.Л. Гутковская, Я.Л. Коломинский [и др.]; под ред. Е.А. Панько. – Мн.: Университетское, 2002. – 207 с.
4. Кринчик, Е.П. *К проблеме психологического сопровождения профессионального становления студентов-психологов. Сообщение 2. «Временной срез» литературного контекста проблемы* / Е.П. Кринчик // *Вестник Московского университета. Серия 14 – Психология.* – 2005. – № 2. – С. 45-55.

САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК РЕСУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ

Булынько Н. А., г. Гомель, Беларусь

Проблема самоэффективности личности приобретает особую актуальность в связи с возрастающими потребностями современного общества в высокоэффективных специалистах, успешных и продуктивных в своей профессиональной деятельности. В этой связи необходимо нахождение и использование психологических ресурсов повышения успешности профессиональной деятельности. Такую возможность дает исследование личностного конструкта самоэффективности, влияющего на успешность поведения человека в различных областях жизнедеятельности.

В зарубежной психологии проблемой самоэффективности личности занимались А. Бандура, М. Ерусалем, Р. Шварцер, М. Шерер, Дж. Маддукс и др. В рамках российской психологии эта проблема отражается в работах Т. О. Гордеевой, Е. А. Шепелевой, М. И. Гайдара и др. Анализ их работ показал, что, несмотря на большую роль самоэффективности в жизни человека, концепция, раскрывающая это явление, не может быть пока признана разработанной в полной мере.

Целью нашего исследования является изучение влияния самоэффективности личности на результативность спортивной деятельности. Методами исследования являлись: 1) наблюдение и эксперимент; 2) опросник общей самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема в адаптации В. Г. Ромека; тест-опросник самоэффективности Маддукса-Шерера в адаптации А. В. Бояринцевой (модифицированный с учетом специфики спортивной деятельности); 3) опросник мотивации достижения С.А. Шапкина; методика диагностики мотивации к достижению успеха и мотивации избегания неудач Т.Элерса; 4) в соответствии с трехуровневым подходом при диагностике психических состояний были использованы следующие методы: методы измерения психического (психологического) уровня состояния: шкала самооценки тревоги Ч. Спилбергера, САН, методика «Градусник» Ю. Я. Кисилева; методы измерения функционального