

структурам, т.е. в контексте современной гуманной педагогической парадигмы [8, с. 8].

В этом случае меняется представление о ключевой компетенции, которая интерпретируется уже не как метапредметное знание (А.В. Хуторской), а как личностно осознаваемая, вошедшая в субъективный опыт, имеющая личностный смысл система знаний, умений, навыков. Она имеет универсальное значение и может быть использована человеком в различных видах деятельности при решении множества жизненно важных для него проблем. Развертывание содержания образования вокруг личностно значимых компетенций, их включение в содержание и есть путь перехода от обезличенных, отчужденных от человека значений к личностным смыслам, т.е. пристрастному, ценностному отношению к знаниям.

Следовательно, опора на принцип изоморфизма в подготовке будущих педагогов детерминирует целостное отношение к личности студента, его образованию, к педагогическому процессу, что позволяет реализовать в образовательном процессе педагогического вуза ведущее условие формирования гуманитарного мышления учителя – диалогичность.

*Список использованных источников*

1. Розанов, В.В. Три главные принципа образования (по поводу замечаний Д.И. Иловайского) / В.В. Розанов // Сумерки просвещения: сб. ст. по вопросам образования.– СПб., 1999. – С. 52.
2. Розин, В. Кризис образования и новый опыт преподавания философии / В. Розин // Социология образования. – 2009 – № 11. – С.31-43.
3. Тульчинский, Г.Л. Смысл и гуманитарное знание // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла) / Г.Л.Тульчинский: материалы междунар. конф., 19-21 мая 2005 г., Москва. – М., 2005.
4. Моторина, Л.Е. Философская антропология: учеб. пособие для вузов / Л.Е. Моторина. – М.: Высш. шк., 2003.
5. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С. 209.
6. Frank, L. Play in Personality Development / L.Frank. – Springfield: I.L., 1982.
7. Хуторской, А. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2.
8. Бондаревская, Е.В. Парадигма как методологический регулятив педагогической науки и инновационной практики / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. – № 6. – С.3- 10.

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА**

*Т.А. Лопатик  
Белорусский национальный технический университет*

Раскрытие взаимосвязи культуры со структурой и содержанием человеческой деятельности – одно из направлений современной культурологии. Различные подходы в оценке соотношения культуры и деятельности позволяют рассматривать, с одной стороны, культуру как результат деятельности. Этот подход получил название аксиологического или ценностного. С другой стороны, в качестве главного в содержании культуры рассматривается ее влияние на развитие личности человека как общественного существа. Данный подход к трактовке культуры обозначен как

динамический или антропологический. С третьей стороны, культура характеризуется как способ деятельности, достигнутый на определенном этапе ее развития, и рассматривается с позиций функционального подхода. Каждый из этих подходов имеет определенные отличия. В тоже самое время они не противоречат друг другу, а дают представление о многостороннем анализе взаимосвязи культуры и деятельности человека (И.И. Зарецкая).

Образование – это объективная необходимость человеческого бытия, причем его исторически сущностный смысл состоит в «образовывании» человека, т.е. формировании его образа средствами культуры. Если под образованием понимать физическое и духовное формирование личности, сознательно ориентированное на исторически обусловленные идеальные образы, зафиксированные в общественном сознании как социальные эталоны, то педагогический процесс – это форма организации преднамеренного целенаправленного взаимодействия и взаимовлияния педагогов и обучающихся.

В настоящее время, когда новая система координат задает вектор развитию современных процессов в экономике, политике, культуре, – образование все больше осознается не столько как обучение знаниям, трансляции информации от более опытного человека (педагога) к менее опытному (обучающемуся), но и как «осознание себя и мира, погружение в культуру, преображение внутреннего мира человека по законам гармонии» (Гельман). Следовательно, необходимо так построить процесс образования, чтобы цель – становление культуры личности, стала личной целью, потребностью и необходимостью обучаемого, а для этого требуется ее «погружение» в ситуацию, проверка в соприкосновении с культурой, моралью.

Культурологический подход к профессиональной деятельности педагога должен определить современное культурологическое, гуманитарное мышление специалиста. «Гуманитарное мышление – это мышление о человеке в контексте культуры» (М.М. Бахтин). Наличие такого мышления – одно из условий и целей профессионального образования. Ведь для того, чтобы воспитывать другого, специалист должен не просто воздействовать на качества и способности обучаемого, а являться в качестве воплощенного, персонифицированного образа профессиональной культуры.

Если перенести эти рассуждения на цели и технологии процесса подготовки педагога, то следует вывод: необходима их переориентация с решения задач обучения на задачи формирования культуры личности будущего специалиста. Для того, чтобы профессиональная культура могла стать элементом образа жизни

людей, «войти в их быт», стать неотъемлемой частью общей культуры, ее носитель, которого мы называем педагогом должен регулировать ее направленность, способы и результаты нравственными ценностями. И при формировании, сохранении и использовании личностных качеств человека исходить из представлений о «нормах и идеалах их функциональности, коммуникативности, экспрессивности и красоты». Иначе говоря, обучающая направленность должна уступить место коммуникативно-обучающей.

В соответствии с той или иной социально-образовательной ситуацией, а также с преобладающей в данный момент педагогической концепцией или теорией в обществе могут складываться различные образовательные стратегии, в качестве важнейшего компонента включающие в себя интегральные личностные характеристики педагога: педагогическую направленность, педагогическую компетентность, педагогическую гибкость.

С психологической точки зрения существуют две модели профессионального поведения педагога. Модель адаптивного поведения педагога, в которой выделяют следующие стадии (фазы): фаза послевузовской адаптации (все принимается); фаза становления (появление индивидуального стиля, штампов, шаблонов, стереотипов); фаза профессиональной стагнации, для которой характерны эмоциональное выгорание, кризисы. Модель профессионального развития педагога, характеризующаяся внутренней активностью специалиста: фаза самоопределения; фаза самовыражения; фаза профессиональной самореализации, саморазвития творческой индивидуальности.

Человечество создало и постоянно совершенствует культуру, удовлетворяя свои собственные интересы и потребности, связанные с определенной целевой установкой на результат. В профессиональной деятельности педагога ориентация на результат деятельности сопряжена с социальным заказом и потребностями общества, которые отражают характеристики культуры, свойственной данному социуму. Созидание педагогом культуры как необычайно сложного явления бесконечно. Неопределенность границ результата профессиональной деятельности может способствовать или препятствовать полноте его самовыражения. В этом случае особо действенным оказывается процесс воздействия ценностей культуры на личность педагога.

*Список использованных источников:*

1. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин.— 2-е изд.— М.: Искусство, 1986.
2. Культурология: Учебник для вузов / Б.А. Эренгросс, Р.Г. Апресян, Е.А. Ботвинник и др.; Под ред. Б.А. Эренгросс. – М.: Издательство Оникс, 2007.
3. Лопатик, Т.А., Сорока, О.Г. Профессиональная культура: понятие, особенности / Т.А. Лопатик, О.Г. Сорока // Профессиональная культура специалиста: методологические,

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*В.Я. Лыкова*

*Смоленский государственный университет*

Постоянно меняющиеся и обновляющиеся современные условия педагогического труда актуализируют проблему подготовки специалиста как ответственной и самостоятельной личности, обладающей педагогической гибкостью, профессиональной устойчивостью, способностью к формированию педагогического мастерства, творческому решению конкретных педагогических задач, готовых к образованию на протяжении жизни.

В числе определяющих характеристик личности учителя как интегральной цели профессиональной подготовки доктор педагогических наук Н.К.Сергеев выделяет «развитость субъектных свойств и проявлений личности, определяющих меру ее свободы, духовности, активности и инициативы в жизнетворчестве, направленность последней на «САМО...» - самоопределение, саморазвитие, самореализацию, самосознание» [2, с.88]. Такая важнейшая характеристика личности будущего педагога может успешно развиваться в условиях личностноориентированного педагогического взаимодействия. Ориентиром для исследования проблемы педагогического взаимодействия в русле гуманистического подхода являются теоретические положения И.С.Якиманской о сущности личностно-ориентированного обучения, подчеркивающей, что «в основе его лежит признание индивидуальности, самобытности, самоценности каждого человека, его развитие не как «коллективного субъекта», а прежде всего как индивида, наделенного своим неповторимым субъектным опытом» [3, с.55].

Личностно ориентированное взаимодействие преподавателя и студентов предполагает партнерство и сотрудничество, активность субъектов обучения, создание условий комфортного осуществления образовательного процесса, предоставления каждому студенту возможности почувствовать свою успешность и проявить свои способности. Такое взаимодействие основывается: принятие и понимание внутреннего мира студента; доверительность, доброжелательность и проявление уважения к каждому студенту; диалог и сотрудничество; учет субъектного опыта студента, его индивидуальных возможностей, построение индивидуальной траектории формирования профессиональной компетентности, основ педагогического мастерства, определения стимулов творческой