

Стать субъектом определенной деятельности (учебной, трудовой и т.д.) значит освоить эту деятельность, овладеть ею, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию. Или, иначе говоря, стать субъектом можно будучи компетентным в содержании и процессе осуществления деятельности. Однако парадокс состоит в том, что субъектность не только следствие наращиваемого профессионального потенциала, но и его условие. Сформировавшиеся смысловые установки, побуждают человека, «требуют» от него постоянного самосовершенствования и саморазвития профессиональной деятельности. Только в позиции субъекта человек способен превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, относиться к самому себе, оценивать способы деятельности, контролировать ее ход и результаты, изменять ее приемы. Только позиция субъекта обеспечивает ему непрерывность и устойчивость профессионального роста.

Список использованных источников:

1. Бодалев, А.А. О некоторых важных задачах, решаемых акмеологией / А.А. Бодалев, Н.В. Васина // Ежегодник Российского психологического общества: материалы 3-го Всерос. съезда психологов. 25-28 июня 2003 г.. В 8 т. - СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2003. - Т.1. с. 523-526 .
2. Волкова, Е.Н. Субъектность педагога: теория и практика: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Е.Н. Волкова. - М., 1998..
3. Давыдова, Г.И. Эволюция «Образа Я» личности в рефлексивном диалоге / Г.И. Давыдова, И.Н. Семенов // Мир психологии. – 2009. - № 4. – с. 149-159.
4. Саврасова, А.Н. Формирование опыта профессиональной деятельности будущих учителей в условиях педагогической практики / А.Н.Саврасова // Известия РАО. – 2007. - № 3.

ПРИНЦИП ИЗОМОРФИЗМА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РЕГУЛЯТИВ В СТРУКТУРЕ ГУМАНИТАРНОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

З.С. Курбыко, А.В. Позняк

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Постижение мира как единства всех форм человеческого бытия, заданных природой, социумом и культурой, и признание самого человека высшей жизненной ценностью является важнейшим условием формирования гуманитарного мышления личности. В.В. Розанов в книге «Сумерки просвещения» пишет о том, что «образование, не опирающееся на философское учение о человеке и его месте в природе, истории и культуре, с неизбежностью приближается к сгущающимся «сумеркам просвещения» [1, с. 52]. Знание, взятое само по себе, вне определенных качеств личности, такую роль выполнять не может.

В современной социокультурной ситуации меняется и отношение к образованию, которое отличается ценностно-смысловым содержанием, и соответствующими технологиями обучения и воспитания, а в его фокусе находится человек, реализующий индивидуальную траекторию своего развития. Иными словами образование выстраивается по антропологическому вектору, или гуманизируется.

Особое значение приобретает то обстоятельство, что идеалом образованности в современном мире становится новый человек, не просто конституирующий себя, то есть не только личность, а человек, вставший на путь «духовной навигации» (В. Розин). «Духовная навигация, – как отмечает В. Розин, – это наблюдение за собой, продумывание своей жизни, ее смысла и назначения, это стремление реализовать намеченный жизненный сценарий (скрипт), отслеживание того, что из этого получается реально, осмысление опыта своей жизни, собирание себя вновь и вновь... В рамках подобной практики человек является личностью, но не совсем обычной. Общая позиция здесь такая: человек действует не функционально, следуя своей социальной роли, а реализует собственное видение действительности, которое он нащупывает, выстраивая свою жизнь, постигая мир» [2, с. 36].

Это становится возможным при ориентации процесса подготовки будущих педагогов на формирование у последних гуманитарного типа мышления как особого вида отражения действительности, позволяющего воспринимать, оценивать, преобразовывать мир в его человеческом измерении.

Гуманитарное мышление – это поиск смысла, смыслопостижение и смыслотворчество. Смысл понимается как механизм регуляции процессов сознания и деятельности (К. Левин, А.Н. Леонтьев, В. Франкл), его структуру определяют контекст и интенциональность (Д.А. Леонтьев). Следовательно, в центре гуманитарного мышления оказываются тот или иной объект, рассматриваемый в контексте жизни конкретной личности, направленность ее деятельности, а также их осмысление, которое, как отмечает Г.Л. Тульчинский, «связано с динамикой самоорганизации личности, направленной к базовым ценностным установкам, к центру собирания личности, ее самосознания» [3, с. 19].

Наряду с обобщенными на философском уровне знаниями о природе человека и знаниями ведущих гуманистических идей структура гуманистического мышления включает в себя знание общечеловеческих ценностей, которые являются важнейшим фактором консолидации человеческого сообщества. В развитии личностной позиции человека важная роль принадлежит его способности ориентироваться в системе жизненных ценностей.

Мышление педагога будет носить гуманитарный характер в том случае, если индивид осмыслит и присвоит такие общечеловеческие ценности и ориентиры, как ценность духовного и нравственного самосовершенствования, ценность уважительного отношения к личности другого человека, ценность личного

свободного выбора человека, ценность диалогических отношений с миром и другими людьми, ценность саморазвития и самореализации в мире и др.

Гуманитарное мышление интегрирует все свойства и качества личности, объединяет их в одно целое, определяет профессиональную ориентацию, личностную позицию, тип поведения и деятельности педагога.

В различные исторические эпохи формировались определенные мировоззренческие установки, которые отличаются друг от друга, в первую очередь, методологическими основами исследования духовного и материального мира и места человека в нем. Среди таких мировоззренческих установок выделяются: космоцентризм, натурализм, теоцентризм, логоцентризм и антропоцентризм. Космоцентризм характеризует миропонимание человека древнего мира, для которого космос – дом и основание жизни, натурализм – взгляд на мир, согласно которому природа выступает как единый, универсальный принцип объяснения всего сущего, теоцентризм – установка, согласно которой основанием жизни человека и его высшей ценностью является Бог, логоцентризм связан с пониманием мира как системы логических отношений, существующих объективно и независимо от человека.

В отличие от этих мировоззренческих установок, в которых находит отражение стремление человека познать, в первую очередь, свою принадлежность к окружающему миру, антропоцентризм «в центр мира помещает самого человека, который служит исходным объяснительным принципом в познании мира и одновременно его основанием» [4, с. 79]. Антропоцентрическая установка как необходимость проявить внимание к «внутренней среде» человека, к возможностям сосуществования ее мира с миром других, с миром природы является основой гуманистического мировоззрения личности педагога и предпосылкой для формирования гуманитарного характера его мышления.

Гуманитарно-антропологическая модель открывает возможности преодоления несоответствия между необходимостью освоения (присвоения) культуры и субъективными механизмами этого процесса, между неизбежностью педагогического влияния на ценностно-смысловую сферу личности и требованием невмешательства в ее внутренний мир. Это предполагает поиск такого принципа организации процесса подготовки будущих педагогов, который был бы адекватен природе гуманитарности, который смог бы объединить «общее» и «единичное», внешнее и внутреннее, сознательное и бессознательное, то есть объективированный мир культуры и субъективное пространство личности.

Таким принципом выступает принцип изоморфизма. Изоморфизм (от греч. *isos* - равный, одинаковый, подобный и *morphe* - форма) в философской литературе рассматривается как «...отношение типа равенства. Отсюда проистекает его методологическое значение как средства обоснования правомерности переноса знаний, полученных при изучении одной изоморфной системы, на другую» [5, с. 209]. Принцип изоморфизма – методологический принцип, предполагающий соответствие (отношение) между объектами или явлениями, выражающее тождество их структуры или строения.

Согласно этому принципу взаимодействие индивида с окружающим миром, а также процесс образования и функционирования «личного мира» может быть описан как структурирование «жизненного пространства».

Принцип изоморфизма предполагает широкое использование проективного метода как средства изучения путей и способов организации индивидом своего физического и социального опыта, субъективных представлений о себе и своем социальном окружении. Впервые эта точка зрения была сформулирована в психологии Л. Френком. [6], который в своей концепции исходил из тезиса о неразрывности и постоянном взаимодействии личности и среды. Личность как динамический процесс есть постоянная активность в создании, поддержании и защите своего «личного мира». «Личный мир» — это полностью субъективная система мнений, верований, идей, желаний и потребностей индивида, которые налагаются индивидом на все жизненные ситуации, придавая неповторимость, уникальность всему его поведению и ориентируют во внешнем мире. Уникальность личности, согласно Л. Френку, исключает ее изучение, становление, развитие путем выявления некоторых общих закономерностей и их сопоставления со «средней» личностью.

В связи с этим отметим, что исследуемая нами в контексте формирования гуманитарного мышления педагога профессиональная компетентность интегрирует целый спектр личностных качеств: «понятие компетентности включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую» [7, с.58–64]. Следовательно, она всегда окрашена качествами конкретного человека.

По словам Е.В. Бондаревской, личностно-смысловая составляющая компетентности дает ключ к пониманию ее содержания и способов развития. Это предполагает формирование компетентности как личностно ориентированного педагогического процесса, обращенного к сознанию студента, его личностным

структурам, т.е. в контексте современной гуманной педагогической парадигмы [8, с. 8].

В этом случае меняется представление о ключевой компетенции, которая интерпретируется уже не как метапредметное знание (А.В. Хуторской), а как личностно осознаваемая, вошедшая в субъективный опыт, имеющая личностный смысл система знаний, умений, навыков. Она имеет универсальное значение и может быть использована человеком в различных видах деятельности при решении множества жизненно важных для него проблем. Развертывание содержания образования вокруг личностно значимых компетенций, их включение в содержание и есть путь перехода от обезличенных, отчужденных от человека значений к личностным смыслам, т.е. пристрастному, ценностному отношению к знаниям.

Следовательно, опора на принцип изоморфизма в подготовке будущих педагогов детерминирует целостное отношение к личности студента, его образованию, к педагогическому процессу, что позволяет реализовать в образовательном процессе педагогического вуза ведущее условие формирования гуманитарного мышления учителя – диалогичность.

Список использованных источников

1. Розанов, В.В. Три главные принципа образования (по поводу замечаний Д.И. Иловайского) / В.В. Розанов // Сумерки просвещения: сб. ст. по вопросам образования.– СПб., 1999. – С. 52.
2. Розин, В. Кризис образования и новый опыт преподавания философии / В. Розин // Социология образования. – 2009 – № 11. – С.31-43.
3. Тульчинский, Г.Л. Смысл и гуманитарное знание // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла) / Г.Л.Тульчинский: материалы междунар. конф., 19-21 мая 2005 г., Москва. – М., 2005.
4. Моторина, Л.Е. Философская антропология: учеб. пособие для вузов / Л.Е. Моторина. – М.: Высш. шк., 2003.
5. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С. 209.
6. Frank, L. Play in Personality Development / L.Frank. – Springfield: I.L., 1982.
7. Хуторской, А. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2.
8. Бондаревская, Е.В. Парадигма как методологический регулятив педагогической науки и инновационной практики / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. – № 6. – С.3- 10.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

*Т.А. Лопатик
Белорусский национальный технический университет*

Раскрытие взаимосвязи культуры со структурой и содержанием человеческой деятельности – одно из направлений современной культурологии. Различные подходы в оценке соотношения культуры и деятельности позволяют рассматривать, с одной стороны, культуру как результат деятельности. Этот подход получил название аксиологического или ценностного. С другой стороны, в качестве главного в содержании культуры рассматривается ее влияние на развитие личности человека как общественного существа. Данный подход к трактовке культуры обозначен как

динамический или антропологический. С третьей стороны, культура характеризуется как способ деятельности, достигнутый на определенном этапе ее развития, и рассматривается с позиций функционального подхода. Каждый из этих подходов имеет определенные отличия. В тоже самое время они не противоречат друг другу, а дают представление о многостороннем анализе взаимосвязи культуры и деятельности человека (И.И. Зарецкая).

Образование – это объективная необходимость человеческого бытия, причем его исторически сущностный смысл состоит в «образовывании» человека, т.е. формировании его образа средствами культуры. Если под образованием понимать физическое и духовное формирование личности, сознательно ориентированное на исторически обусловленные идеальные образы, зафиксированные в общественном сознании как социальные эталоны, то педагогический процесс – это форма организации преднамеренного целенаправленного взаимодействия и взаимовлияния педагогов и обучающихся.

В настоящее время, когда новая система координат задает вектор развитию современных процессов в экономике, политике, культуре, – образование все больше осознается не столько как обучение знаниям, трансляции информации от более опытного человека (педагога) к менее опытному (обучающемуся), но и как «осознание себя и мира, погружение в культуру, преображение внутреннего мира человека по законам гармонии» (Гельман). Следовательно, необходимо так построить процесс образования, чтобы цель – становление культуры личности, стала личной целью, потребностью и необходимостью обучаемого, а для этого требуется ее «погружение» в ситуацию, проверка в соприкосновении с культурой, моралью.

Культурологический подход к профессиональной деятельности педагога должен определить современное культурологическое, гуманитарное мышление специалиста. «Гуманитарное мышление – это мышление о человеке в контексте культуры» (М.М. Бахтин). Наличие такого мышления – одно из условий и целей профессионального образования. Ведь для того, чтобы воспитывать другого, специалист должен не просто воздействовать на качества и способности обучаемого, а являться в качестве воплощенного, персонифицированного образа профессиональной культуры.

Если перенести эти рассуждения на цели и технологии процесса подготовки педагога, то следует вывод: необходима их переориентация с решения задач обучения на задачи формирования культуры личности будущего специалиста. Для того, чтобы профессиональная культура могла стать элементом образа жизни