

воспитательной, диагностической, социально-педагогической, коррекционно-развивающей, культурно-просветительской, научно-методической, организационно-управленческой и др. [4]. В настоящее время приоритетными функциями в деятельности педагога также становятся: проектировочная, научно-исследовательская, инновационная, функции саморазвития, педагогической поддержки.

Российский опыт разработки профессионального стандарта педагогической деятельности показывает, что создание качественного и действенного документа возможно только при условии его открытого и широкого обсуждения. Параллельно могут быть проведены опросы учеников, учителей и директоров школ, студентов и преподавателей педагогических вузов о том, каким требованиям, по их мнению, должен соответствовать современный учитель; объявлен конкурс на разработку стандарта педагогической деятельности; проведен проектный семинар по разработке профессионального стандарта педагогической деятельности. Для эффективного внедрения стандарта кроме его качественной разработки, анализа и оценки содержания потребуются дальнейшая работа: необходимо привести в соответствие содержание образовательных стандартов с профессиональным стандартом педагогической деятельности, выработать процедуру и установить сроки обновления стандарта с учётом изменяющихся социально-экономических условий.

Список использованных источников:

1. Профессиональный стандарт педагогической деятельности (проект) / под ред. Я.И. Кузьмина, В.Л. Матросова, В.Д. Шадрикова // Вестник образования. – 2007. – №7.
2. Калина, И.И. Профессиональный стандарт педагогической деятельности: требования к учителю и к педагогическому образованию / И.И. Калина // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.edu.ru/kalina.html>
3. Галеева, Н.Л. Система компетенций как инструмент управления качеством образования / Н.Л. Галеева // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-7.htm>
4. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин: РД РБ 02100.5.227-2006. – утв. и введ. постановлением Министерства образования Респ. Беларусь 01.09.2006 № 89.

ШКОЛА ОТКРЫТОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО СОЦИУМА

*Т.П. Елисеева
Национальный институт образования*

Как отмечено в отраслевой программе возрождения и развития села на 2005-2010 годы, система образования сельских регионов является одним из наиболее значимых социальных институтов, которая способствует социально-экономическому развитию села и его культурному возрождению. От наличия в населенном пункте дошкольного учреждения, школы и уровня организации их работы в решающей мере зависит кадровое обеспечение инфраструктуры села, динамика развития всего агропромышленного комплекса.

Целями и задачами отраслевой программы является создание благоприятных условий для увеличения охвата детей дошкольным образованием и реализации для них равных стартовых возможностей при переходе на следующий уровень образования; применение различных форм поддержки сельских школьников, обеспечение их конкурентоспособности при завершении обучения в сельских школах. Решение этих задач позволит привести систему образования сельских регионов Республики Беларусь в соответствие с идеологией государства, интересами и потребностями общества; обеспечить высокое качество обучения и воспитания сельской молодежи с учетом индивидуальных особенности личности и региональной специфики [1].

В отечественной педагогике уже накоплен определенный опыт организации воспитания и обучения на селе в различные исторические периоды. Перспективы развития сельской школы освещены в работах многих отечественных исследователей (П.И. Быков, Н.К. Катович, Р.И. Крук, АИ. Левко, В.У. Продченко, С.В. Снопковская, О.Н. Солдатова, Т.А. Старовойтова, И.В. Тимошенко и др.) [2].

Анализ результатов исследований сельских школ показывает, что их развитие отражает не только проблемы современного общества, национальные особенности и государственные приоритеты в социальной сфере, но также реальность сельского социума.

Однако необходимо отметить, что наряду с уникальными и позитивными моментами воспитания молодежи в условиях современной сельской действительности существуют объективные проблемы или риски: недостатки семейного воспитания (например, в период экономических затруднений, активной сезонной занятости родителей, под воздействием хозяйственно-бытовых проблем); консервативность и тяга к традиционности, замкнутость общины на себе; отток из села талантливой молодежи; высокая степень подверженности коллективному и бессознательному «заражению» (например, алкоголизм и созависимость) в процессе общения односельчан; отсутствие рынка труда, ограниченность социальной инфраструктуры, недостаток коммуникаций; отдаленность от культурного центра, низкие заработные платы работников сельского труда во внесезонный период; невысокий уровень культуры труда сельчан; недостаток в организации культурного досуга и общения молодежи.

Возникает вопрос баланса интересов и возможностей личности, государства и общества. Каким образом не в идеальных условиях сельской среды специалисты системы образования могут моделировать благоприятную ситуацию развития личности?

Исследователь Т.А. Старовойтова проанализировала и представила характерные особенности открытых образовательных систем села или общинного образования Великобритании. Ученый отмечает, что учреждения образования в условиях сельского социума являются полифункциональным институтом полного дня, где осуществляется образование взрослых и детей, организуется досуг и социально-педагогическая деятельность. Для них характерно: общественно ориентированные программы, общинное развитие, общинный контроль, наличие различных социальных солидарных связей и контактов, социальное партнерство в сельском сообществе [2, С. 78-79].

Экстраполяция зарубежной и отечественной истории и практики работы учреждений образования в условия современной действительности белорусского села позволяют обратить внимание педагогов на реализацию тактики сотрудничества и диалога в процессе совместной деятельности педагогов, учащихся, родителей, заинтересованной общественности в ходе совместного принятия самостоятельных решений по актуальным проблем воспитания и жизни в сельской общине. Необходимо полнее задействовать имеющиеся ресурсы сельского социума, актуализировать практику соуправления и самоуправления.

Сельское сообщество взрослых и детей в условиях учреждения образования может развиваться по двум направлениям: 1) организация длительного, системного и последовательного взаимодействия, наращивание практики и опыта устойчивых педагогических традиций (организация открытого сообщества взрослых и детей); 2) оперативное решение ежедневных актуальных социально-педагогических, психологических проблем развития личности ребенка, работа с его ближайшим окружением (реализация стратегии быстрого реагирования).

В целях формирования открытого сообщества взрослых и детей, преодоления территориальной «изолированности» сельским учреждениям образования необходимо устанавливать большее число социальных контактов, изыскивать возможности для обмена результатами творческой деятельности и самореализации сельской молодежи; разрабатывать собственные уникальные региональные образовательные программы (сезонные проекты) силами детско-родительского и педагогического сообщества.

Как показывает анализ литературы, материалов педагогов-практиков, представленных на республиканских выставках научно-методической литературы и педагогического опыта за последние три года, современными формами совместной деятельности сельской школы с родителями и заинтересованной общественностью являются клубы или объединения по интересам.

Задача учреждения образования — организовать образовательную среду, культивирующую уважение личности, бесконфликтные отношения, умение сосуществовать рядом с другими, строить диалог; активизировать воспитательный потенциал родителей, позицию гражданского участия в жизни сообщества школы и села; учиться анализировать успехи совместного продвижения и партнерства (класс, школа, двор, поселок и т.д.).

Социально-педагогической и психологической службе школы (далее – СППС) принадлежит существенная роль в организации таких направлений работы как: профилактика противоправного поведения среди детей и учащейся молодежи; формирование навыков ответственного и безопасного поведения, здорового образа жизни; повышение ответственности родителей за воспитание детей, развитие культуры семейных отношений, укрепление нравственных основ семьи и семейных ценностей, развитие различных форм сотрудничества с семьей, поддержка родительских инициатив и др.

К особенностям работы специалистов СППС сельского общеобразовательного учреждения можно отнести следующее: деятельность в условиях жесткого социального контроля со стороны сельской общественности; владение этикой общения с сельскими жителями, умение аргументировано и по существу вести беседу, дискуссию; учет сезонности жизни сельчан; выполнение роли эксперта по различным вопросам семейного воспитания, а также социального технолога, который активно содействует развитию гражданского сообщества агрогородка. В рамках своей компетенции специалисты привлекают необходимые службы, которые влияют на принятие решений по актуальным вопросам воспитания личности и развития сообщества.

Таким образом, открытое взаимодействие учреждения образования и семьи в условиях сельского социума обусловлено как интересами ребенка, так и актуальными потребностями сельского сообщества. Оно направлено на выявление и решение актуальных проблем развития личности ребенка и его ближайшего окружения в процессе сотрудничества и диалога, активного личного влияния участников педагогического процесса на принятие решений.

Стратегия развития современной сельской школы должна содействовать организации открытого образовательного пространства, обеспечивать полноценное развитие личности, воплощать идеи активного культуросоциализации и социальных перспектив.

Список использованных источников:

1. Отраслевая программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы, утверждена 24.02.2005 протоколом № 2.14 коллегией Министерства образования Республики Беларусь.

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ ПОНИМАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ТЕКСТА

Л.В.Захарьева
Белорусский государственный аграрный технический университет

«Главная задача обучения и воспитания – герменевтическая, поскольку результатом образования должно стать понимание, которое считается единственным способом постижения истины, как в естественнонаучном, так и в гуманитарном знании, в науках о жизни и социуме. Понимание, вчувствование и интуиция являются также и основными инструментами познания жизни как целостности, именно эти качества и следует развивать, воспитывая человека культуры» [1].

В настоящее время задачи студентов, изучающих иностранный язык в техническом вузе, заключаются не только в том, чтобы воспринимать и запоминать информацию, но и понимать ее, анализировать, творчески перерабатывать, выявлять проблемы и решать их. Эти задачи связаны с уровнем понимания и толкования (объяснением, интерпретацией) текстов или того, что может трактоваться как текст. Герменевтический подход позволяет решать проблемы понимания текста.

Предмет герменевтики – это феномены понимания, которые лежат в основе духовно-практических ситуаций живущего в мире человека, и рассматривается в качестве сущностного и существенного состояния бытия человека.

Общая герменевтика – это учение об искусстве понимания. В его концепции существует три ступени понимания: бессознательное, механическое понимание, свойственное повседневной жизни человека; понимание, служащее обобщению опыта истолкования; понимание как искусство.

Филологическая герменевтика занимается пониманием содержания текста, толкованием возникающих смыслов. Это деятельность человека или коллектива при понимании или интерпретации текста или того, что может трактоваться как текст. Герменевтика как деятельность имеет практические цели: понять, понимать, становиться понимающим (то есть умнеть), помогать другим становиться понимающими (умными), улучшать взаимопонимание между людьми, объяснять основания своего или чужого понимания (интерпретировать) и помогать другим интерпретировать что-то.