

образовательного процесса дошкольного учреждения, совершенствовать педагогический профессионализм.

РАЗРАБОТКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ РЕШЕНИЯ

Ю.Н. Егорова

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Содержание педагогического образования, как известно, определяется требованиями образовательных стандартов высшего образования по той или иной специальности. Очевидно, что эти стандарты должны разрабатываться на основе профессиональных стандартов педагогической деятельности: прежде необходимо определиться, какого педагога мы хотим видеть по окончании вуза, а потом уже отбирать и конструировать содержание педагогического образования под этот образец. В настоящее время мы можем констатировать факт нарушения данной логики формирования содержания педагогического образования, поскольку в республике отсутствует сам профессиональный стандарт деятельности педагога. Данное противоречие обуславливает необходимость определения современных требований к качеству деятельности педагога и актуальность разработки профессионального стандарта педагогической деятельности.

Сегодня мы имеем возможность обратиться к опыту стран, прошедших путь создания нового стандарта, осмыслить трудности и предотвратить возможные ошибки. В последние годы необходимость и возможность стандартизировать профессиональную педагогическую деятельность обсуждались педагогической общественностью России. В 2007 году в журнале «Вестник образования» был опубликован проект профессионального стандарта педагогической деятельности, разработанный с позиций компетентностного подхода (авторы-разработчики Я.И. Кузьминов, В.Л. Матросов, В.Д. Шадриков).

Многие эксперты сходятся во мнении, что на сегодняшний день компетентностный подход является наиболее адекватным решению задачи подготовки конкурентоспособного специалиста, способного с максимальной эффективностью решать профессиональные задачи. В этой связи понятно и обосновано желание российских ученых прописать требования к педагогической деятельности через базовые компетенции, которыми должен обладать выпускник педагогического университета. Отметим, что авторам российского проекта удалось достаточно ясно раскрыть базовые понятия «компетенция» и «компетентность». Нам импонирует подход, определяющий, что «компетенции относятся к деятельности, компетентность характеризует субъекта деятельности» [1]. Это позволяет удерживать предмет стандартизации – при разработке профессионального

стандарта педагогической деятельности необходимо определять требования именно к деятельности педагога (т.е. конкретные компетенции), а не к его личности, образованию и т.д.

Представленный на обсуждение проект вызвал широкий резонанс в педагогическом сообществе. Ученые и управленцы подчеркивают своевременность принятия стандарта: «... в той ситуации, в которой находилось учительство несколько лет назад, было бы довольно странно предъявлять достаточно серьезные требования к представителям данной профессии. Теперь же время для появления этого документа выбрано достаточно удачно: рост средней зарплаты учителя начинает опережать рост средней зарплаты по стране, и это накладывает на педагогов определенные обязательства» [2]. Многие надеются, что появление данного документа приведет, наконец, к возникновению инструмента управления качеством работы учителя и аттестации педагогических кадров.

В то же время, очевидно, что для того, чтобы использовать стандарт для предъявления требований к учителю в ходе аттестации, проведения профессиональных конкурсов и др., необходимо четко прописать критерии для определения различных уровней квалификации работника, например: обязательного уровня (без чего не допускается до работы), продвинутого уровня (за что прибавляют процент к зарплате), творческого уровня (за что представляют к наградам, участию в конкурсах, получению грантов и т.д.) [3]. Однако в тексте проекта уровневый подход не просматривается. В этой связи многие педагоги-практики высказывают опасения по поводу различной интерпретации требований стандарта, невозможности его использования в качестве «защитника» от произвола со стороны работодателей.

Отметим, что предложение о включении в профессиональный стандарт педагогической деятельности различных нормативных требований (наименование должностей и соответствующие им квалификационные и образовательные уровни, перечень конкретных должностных обязанностей и др.), а также этических норм деятельности, является весьма спорным. Мы полагаем, что конкретизирующие документы (квалификационные характеристики, должностные инструкции, этический кодекс и т.п.) могут и должны разрабатываться именно на основе стандарта.

При внимательном рассмотрении проекта, представленного российскими коллегами, оказывается, что требования профессионального стандарта раскрываются не через компетенции, а через базовые компетентности педагога. Логика разработки стандарта следующая. В определении круга компетенций за основу была взята функциональная система деятельности педагога. Все

функциональные задачи сведены в шесть групп, каждая из которых связывается с определенной компетенцией (по видам деятельности). Внутри каждой компетенции выделены от двух до шести компетентностей, для каждой из которых определены оценочные параметры.

Такая логика разработки стандарта – от компетенций к компетентностям – в какой-то мере объясняет включение в стандарт блока требований к профессионально значимым качествам личности педагога (поскольку авторы проекта определяют компетентность как «системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющие успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности» [1]). Однако вызывают сомнения как сами формулировки компетентностей, выделенных в рамках данного блока (вера в силы и возможности обучающихся; интерес к внутреннему миру обучающихся; общая культура; эмоциональная устойчивость; позитивная направленность на педагогическую деятельность; уверенность в себе и др.), так и возможность их операционализации.

Таким образом, подход, предлагаемый российскими учёными, во-первых, меняет предмет стандартизации (не компетенции, а компетентности!), а, во-вторых, может привести к необоснованному расширению списка требований к педагогической деятельности. Так, при обсуждении проекта стандарта в России, уже высказываются опасения, что наличие 96 критериев по компетентностям может «обеспечить» декларативный характер проекта.

Учитывая вышесказанное, мы полагаем, что при разработке профессионального стандарта педагогической деятельности целесообразно использовать логику движения от компетентностей и компетенциям:

- четко прописать, какие именно компетентности отражают сущность педагогической деятельности;
- отобрать виды компетентностей, необходимые для осуществления определенного вида педагогической деятельности, доказать их достаточность и необходимость,
- в рамках каждого вида компетентности выделить свой набор компетенций;
- в каждой из компетенций выделить когнитивную, операциональную и мотивационно-ценностную составляющие.

Мы согласны с тем, что основанием выделения базовых компетентностей педагога могут являться функциональные задачи, которые педагог реализовывает в своей деятельности. Функции педагогической деятельности соотносятся с основными видами профессиональной деятельности педагога: преподавательской,

воспитательной, диагностической, социально-педагогической, коррекционно-развивающей, культурно-просветительской, научно-методической, организационно-управленческой и др. [4]. В настоящее время приоритетными функциями в деятельности педагога также становятся: проектировочная, научно-исследовательская, инновационная, функции саморазвития, педагогической поддержки.

Российский опыт разработки профессионального стандарта педагогической деятельности показывает, что создание качественного и действенного документа возможно только при условии его открытого и широкого обсуждения. Параллельно могут быть проведены опросы учеников, учителей и директоров школ, студентов и преподавателей педагогических вузов о том, каким требованиям, по их мнению, должен соответствовать современный учитель; объявлен конкурс на разработку стандарта педагогической деятельности; проведен проектный семинар по разработке профессионального стандарта педагогической деятельности. Для эффективного внедрения стандарта кроме его качественной разработки, анализа и оценки содержания потребуются дальнейшая работа: необходимо привести в соответствие содержание образовательных стандартов с профессиональным стандартом педагогической деятельности, выработать процедуру и установить сроки обновления стандарта с учётом изменяющихся социально-экономических условий.

Список использованных источников:

1. Профессиональный стандарт педагогической деятельности (проект) / под ред. Я.И. Кузьмина, В.Л. Матросова, В.Д. Шадрикова // Вестник образования. – 2007. – №7.
2. Калина, И.И. Профессиональный стандарт педагогической деятельности: требования к учителю и к педагогическому образованию / И.И. Калина // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.edu.ru/kalina.html>
3. Галеева, Н.Л. Система компетенций как инструмент управления качеством образования / Н.Л. Галеева // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-7.htm>
4. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин: РД РБ 02100.5.227-2006. – утв. и введ. постановлением Министерства образования Респ. Беларусь 01.09.2006 № 89.

ШКОЛА ОТКРЫТОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО СОЦИУМА

*Т.П. Елисеева
Национальный институт образования*

Как отмечено в отраслевой программе возрождения и развития села на 2005-2010 годы, система образования сельских регионов является одним из наиболее значимых социальных институтов, которая способствует социально-экономическому развитию села и его культурному возрождению. От наличия в населенном пункте дошкольного учреждения, школы и уровня организации их работы в решающей мере зависит кадровое обеспечение инфраструктуры села, динамика развития всего агропромышленного комплекса.