

ходе познавательной деятельности вступает в контакт с материальной и общественной средой».

Еще одна позиция в рассмотрении процесса социализации, сложившаяся в 70-е–80-е годы XX века – концепция «баланса идентичности» (функционально-личностный подход). Данная концепция исходит из того, что в каждой конкретной ситуации личность должна всегда как бы балансировать между требованиями быть как все и требованиями быть как никто другой, то есть одновременно быть идентичной и уникальной.

Для осуществления социализации такого типа необходимы серьезные организационно-педагогические реформы, которые демократизировали бы школу, позволили изменить «ролевые стереотипы», расширить права и полномочия детей и подростков, пробудить их к сознательному и творческому действию в социальной среде, к самоопределению. При этом особо подчеркивается значение активности личности в процессе социализации и ее социальной ответственности.

На основании сказанного выше можно утверждать, что человек как социальное существо подчинен законам общественного развития. Живя в окружении людей, он не может не испытывать их влияния, не может не находиться под воздействием их мнений. Человек может развиваться только в обществе, где у него складываются определенные взаимоотношения с окружающими. А чтобы достичь этого, он должен вести себя в соответствии с теми нормами и традициями, которые выработало общество.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ПОДГОТОВКИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Е.В. Горбатова*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

Подготовка студентов к профессиональной деятельности на современном этапе предусматривает такую организацию учебного процесса, которая была бы рассчитана на целенаправленное приобретение и использование знаний, умений и навыков самостоятельной творческой работы, на формирование исследовательского стиля мышления. Педагог – выпускник должен владеть определенными навыками творческого решения практических вопросов, умением использовать в своей работе все то новое, что появляется в науке и практике дошкольного образования, постоянно совершенствовать свою квалификацию. Все эти качества формируются в вузе через активное участие студентов в научно-исследовательской работе.

Научно – исследовательская работа студентов на факультете дошкольного образования БГПУ им. М.Танка организуется с целью активизации их познавательной деятельности, органичного соединения учебной работы с участием в исследованиях по актуальным проблемам психолого–педагогических наук, включения в образовательный процесс последних научных исследований и на этой основе повышения качества подготовки будущих специалистов.

Логика и последовательность учебного процесса обеспечивает ступенчатый характер мероприятий и форм научно-исследовательской работы студентов. Обязательным требованием является постепенное возрастание сложности и объема знаний, умений и навыков, приобретаемых студентами при выполнении ими НИР. Большое значение в данной системе работы имеет осуществление преемственности методов и форм от курса к курсу, от дисциплины к дисциплине, которые вносят существенный вклад в обеспечение научно-исследовательской подготовки.

Эффективность и продуктивность НИРС, как одного из важнейших этапов подготовки специалистов, зависит от ряда факторов. Безусловно, основными являются индивидуальные способности и уровень базовой подготовки студентов. Однако немаловажную, а иногда и решающую роль могут сыграть осознанный выбор тематики исследований и высокая степень подготовленности к работе по конкретному научному направлению. Это позволяет студенту включаться в поисковую научно-исследовательскую деятельность без длительного процесса адаптации, в более короткие сроки получать научные результаты, что стимулирует интерес к научной работе и способствует быстрому совершенствованию профессиональных навыков.

Основной предпосылкой научно-исследовательской деятельности является появление и проявление интереса к конкретно обозначенной предметной области. В педагогической практике такой интерес появляется, как правило, в связи с недостаточно эффективно решенной проблемой, относящейся к конкретной теоретической или методической задаче. При этом, погружаясь в учебный процесс, студент обнаруживает наличие средств решения возникающих задач. Таким образом, осознание проблемы и появление интереса и личной потребности ее разрешения путем приобретаемых в университете знаний, на наш взгляд, является основным стимулом участия студентов в НИР.

Проведенный нами анализ курсовых и дипломных работ показал, что их тематика обновляется на всех кафедрах факультета ежегодно. Кроме того, преподаватели всегда учитывают научные интересы студентов. Представленные

темы характеризуются актуальностью, проблемностью, в большинстве своем включают экспериментальную часть.

Информация о лучших курсовых, дипломных работах предоставляется каждой кафедрой факультета в отраслевой банк данных. Работы студентов факультета дошкольного образования постоянно участвуют в Республиканском конкурсе научных работ студентов вузов РБ и получают дипломы высоких степеней.

Одним из эффективных методов приобщения студентов к НИР является их работа в научной проблемной группе. Студенты имеют возможность посещать проблемные группы, которые существуют на факультете. Многолетний опыт организации и проведения работы научных групп показывает, что такая форма НИРС предполагает усиление познавательной мотивации, способствует приобретению более глубоких знаний по определенным разделам педагогики, психологии, методик, освоению практических навыков, обобщению результатов экспериментальных исследований.

Проводимая ежегодно для студентов первого курса презентации кафедр факультета дает возможность студентам уточнить круг своих научных интересов, ориентироваться на конкретную дисциплину и преподавателя для начала совместной научно-исследовательской деятельности.

Нами было проведено исследование с целью определения роли научно-исследовательской деятельности студентов в профессиональном их становлении как специалистов в области дошкольного образования. В качестве основных методов были использованы анкетирование, интервью (предлагаемые в них вопросы были нацелены на выявление осознанности значимости НИРС, ее места среди других видов учебной деятельности, выяснение привлекательных для студентов сторон в научной деятельности, путей совершенствования НИРС в целях усиления ее влияния на профессиональное становление и др.).

В исследовании приняли участие студенты заочного отделения (третьего и пятого курсов), студенты-дипломники, профессора и преподаватели факультета дошкольного образования БГПУ (руководители НИРС).

Подавляющее большинство опрошенных (82 %) позитивно оценило влияние УИРС и НИРС на свое профессиональное становление. Это влияние по данным опроса проявилось: в совершенствовании педагогической деятельности (готовности к ней), профессиональном росте (47,7 %); в личностном развитии (22,4 %); в целостном воздействии (выходящем за пределы профессиональной сферы) (29,9 %).

Влияние участия в УИРС и НИРС на профессиональное становление отметили опрошенные всех групп. При этом студенты заочного отделения указывают чаще всего на повышение уровня психолого-педагогической культуры («получила новые знания, углубила их», «приобрела диагностические умения», «теперь легче коррекционную работу проводить с детьми» и др.). Ими отмечаются и изменение педагогической позиции в отношении к детям, акцентов в профессиональной деятельности, расширение «поля» педагогического видения как результат участия в НИРС и УИРС в области детской психологии и педагогики («стала более внимательно присматриваться к межличностным взаимоотношениям детей в группе. Сейчас я постоянно наблюдаю за своими воспитанниками, анализирую изменения в них, корректирую общение, применяю анкеты, социометрию для изучения микроклимата»; «другими глазами теперь смотришь на детей, замечаешь то, на что прежде не обращала внимания»; «вдумчивее стала относиться к внутреннему миру детей (и своего ребенка тоже)»; «стала лучше ориентироваться в профессиональной деятельности» и др.). Некоторые из реципиентов этой группы, успешно сочетающие, интегрирующие учебно-исследовательскую, поисковую деятельность с педагогической, указывают в анкетах на важную роль работы над курсовой и дипломным проектом в повышении их профессиональной квалификации (получение категории, гранта и т.п.).

Аспирантами и студентами-дипломниками отмечается влияние студенческой научно-исследовательской деятельности прежде всего на возникновение интереса к психолого-педагогической науке, поисковой деятельности в этой сфере. Они указывают и на овладение навыками работы с научной литературой, повышение интереса к профессиональной деятельности в процессе НИРС и УИРС. Заметим вместе с тем, что часть опрошенных студентов (заочников) констатировала отсутствие влияния научной поисковой деятельности на их профессиональное становление (15 % третьекурсников и 17 % пятикурсников).

В ответах преподавателей и профессоров (в прошлом – членов студенческого научного общества) на вопросы относительно влияния на них УИРС и НИРС отмечается чаще всего долгосрочное воздействие научно-исследовательской работы в студенческие годы на последующую трудовую деятельность («НИРС определила мой дальнейший профессиональный путь», «интерес к науке, творчеству, зародившиеся в процессе студенческой научной работе, сохранились и в последующие годы», «участие в НИРС усилило профессиональную направленность, повлияло и на выбор темы диссертационного исследования» и др.).

Некоторые студенты указывали на позитивное влияние приобретенных в процессе студенческой научно-исследовательской деятельности качеств, знаний и умений в последующей руководящей, управленческой деятельности («занятия наукой в студенческие годы облегчили вхождение в педагогический коллектив, нахождение взаимопонимания, в установлении контакта с воспитателями, родителями», «работа над дипломной углубила знания о психологии педагога, педагогическом общении; приобрела опыт общения с разными воспитателями, администрацией. Это помогло, когда назначили заместителем заведующей по основной деятельности, и потом – уже в педвузе»).

Отмечая влияние УИРС и НИРС на свое личностное развитие студенты указывали на обретение уверенности в себе, чувства самооценности, поднятие самооценки, развитие креативности, способностей, удовлетворение притязаний на уважение окружающих, более глубокое познание себя, своих возможностей в процессе исследовательской деятельности.

В процессе реализации НИРС, по нашему мнению, необходимо придерживаться осуществления следующих принципов организации научно-исследовательской работы студентов:

- привлечение как можно большего количества студентов;
- стимулирование научно-исследовательской работы студентов;
- обеспечение НИРС современной методологической базой, формирование у студентов первоначальных навыков научной деятельности;
- сквозной характер НИРС: желательно, чтобы студенты занимались научной работой с первого курса на протяжении всего периода обучения в университете;
- привлечение студентов к совместной научной работе с преподавателями факультета;
- использование возможностей современного информационного обеспечения НИРС (выход в Интернет и др.);
- развитие международных студенческих связей, в том числе в системе НИРС;
- выявление студентов, способных к самостоятельным исследованиям, формирование у них научных интересов и подготовка их к поступлению в магистратуру, аспирантуру.

Владение исследовательскими навыками даст возможность будущему педагогу на современном уровне руководить педагогическими явлениями, позволит эффективно использовать научную информацию и творчески внедрять ее в практику

образовательного процесса дошкольного учреждения, совершенствовать педагогический профессионализм.

## **РАЗРАБОТКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ РЕШЕНИЯ**

*Ю.Н. Егорова*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

Содержание педагогического образования, как известно, определяется требованиями образовательных стандартов высшего образования по той или иной специальности. Очевидно, что эти стандарты должны разрабатываться на основе профессиональных стандартов педагогической деятельности: прежде необходимо определиться, какого педагога мы хотим видеть по окончании вуза, а потом уже отбирать и конструировать содержание педагогического образования под этот образец. В настоящее время мы можем констатировать факт нарушения данной логики формирования содержания педагогического образования, поскольку в республике отсутствует сам профессиональный стандарт деятельности педагога. Данное противоречие обуславливает необходимость определения современных требований к качеству деятельности педагога и актуальность разработки профессионального стандарта педагогической деятельности.

Сегодня мы имеем возможность обратиться к опыту стран, прошедших путь создания нового стандарта, осмыслить трудности и предотвратить возможные ошибки. В последние годы необходимость и возможность стандартизировать профессиональную педагогическую деятельность обсуждались педагогической общественностью России. В 2007 году в журнале «Вестник образования» был опубликован проект профессионального стандарта педагогической деятельности, разработанный с позиций компетентностного подхода (авторы-разработчики Я.И. Кузьминов, В.Л. Матросов, В.Д. Шадриков).

Многие эксперты сходятся во мнении, что на сегодняшний день компетентностный подход является наиболее адекватным решению задачи подготовки конкурентоспособного специалиста, способного с максимальной эффективностью решать профессиональные задачи. В этой связи понятно и обосновано желание российских ученых прописать требования к педагогической деятельности через базовые компетенции, которыми должен обладать выпускник педагогического университета. Отметим, что авторам российского проекта удалось достаточно ясно раскрыть базовые понятия «компетенция» и «компетентность». Нам импонирует подход, определяющий, что «компетенции относятся к деятельности, компетентность характеризует субъекта деятельности» [1]. Это позволяет удерживать предмет стандартизации – при разработке профессионального