

профессии. Среди историков-заочников университета только у 40% производственная деятельность протекает в учебно-воспитательных учреждениях. В целом по заочным отделениям педагогических университетов и педагогическим потокам классических университетов Беларуси картина приблизительно схожая.

Параллельно с изменением контингента студентов системы заочного высшего педагогического образования по соответствию их практической деятельности профилю получаемой в вузе педагогической специальности происходило и омоложение студента-заочника. Сегодня это уже не умудренные многолетним практическим опытом учебно-воспитательной работы в школе учителя, а, как правило, вчерашние выпускники средних общеобразовательных школ, либо выпускники средних специальных педагогических учебных заведений, у которых даже при формальном соответствии профиля работы профилю учебы в вузе практический опыт работы в школе явно недостаточен, чтобы говорить о высоком уровне их профессиональных знаний, умений и навыков.

Проанализированные нами изменения качественного состава контингента современной системы заочного высшего педагогического образования страны, дают основание выявить тенденцию значительного увеличения в последнее время количества студентов-заочников, которые нуждаются не в повышении квалификации, а в ее приобретении. Следовательно, первоначальная задача, стоящая перед заочным высшим педагогическим образованием, видоизменилась и приобрела дифференцированный характер. Наряду с повышением профессиональной квалификации учителей, время и обстоятельства поставили перед заочной высшей педагогической школой не менее важную и сложную задачу — в условиях более ограниченного, чем в стационарном вузе, бюджета учебного времени, подготовить специалиста высшей квалификации из числа лиц, относительно далеких от педагогической деятельности.

*Список использованных источников:*

1. Высшая школа: Основные постановления, приказы и инструкции / под ред. Л.И. Карпова и В.А. Северцева. — М.: "Советская наука", 1957.
2. Вышэйшыя навучальныя установы Рэспублікі Беларусь: па стану на пачатак 2009/2010 навучальнага года (статыстычны даведнік) / Галоўны інфармацыйна-аналітычны цэнтр Міністэрства адукацыі Рэсп. Беларусь. — Мінск, 2009..
3. Зборнік матэрыялаў па педагогічным завочным навучанні ў БССР. — Мінск, Вучпедсектар ДВБ, друк. Імя Сталіна, 1932.
4. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь (одобрена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.04.2000 г, № 527). — Минск: БГПУ им. М.Танка, 2001. — С. 1—13.
5. Отчет о работе БГПУ за 2008/2009 учебный год / под общ. ред. П.Д. Кухарчика (гл. ред.), А.И. Андарало, А.В. Торховой. — Минск: БГПУ, 2010.

**СОДЕРЖАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ,  
ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

За период постсоветского развития система высшего педагогического образования Беларуси претерпела значительные изменения организационного, структурного, содержательного и технологического характера. В настоящее время процесс динамичного и последовательного развития и совершенствования национальной системы подготовки педагогических кадров продолжается – идет активный поиск оптимального содержания образования, организационных форм и методов учебной работы. Как следствие, объективно возникает настоятельная потребность в изучении, научном анализе и творческом использовании зарубежного опыта функционирования систем высшего педагогического образования, и в первую очередь, опыта стран СНГ. Особый интерес в этом отношении представляет Украина, генетические корни системы высшего педагогического образования которой, как и Беларуси, берут свое начало в недрах советской высшей педагогической школы.

С момента обретения Украиной суверенитета и независимости и до принятия концептуально-программных документов развития национальной системы педагогического образования в новых политических и социально-экономических условиях прошло более десятилетия. Такое продолжительное отсутствие основополагающих документов, определяющих приоритеты и ориентиры политики страны в области педагогического образования, на наш взгляд, обусловлено целым рядом обстоятельств. Во-первых, в первые годы после приобретения суверенитета и государственности Украина находилась в состоянии разработки целостной концепции политической и экономической модернизации общества, которые обязательно должны были найти свое отражение в основных направлениях модернизации национальной системы педагогического образования. Во-вторых, страна продолжительное время не имела соответствующей нормативно-правовой базы, позволяющей приступить к разработке концептуально-программных документов, определяющих перспективы развития национальной системы педагогического образования. В-третьих, в условиях постсоветского экономического спада у государства объективно отсутствовали финансовые ресурсы, необходимые для реформирования национальной системы подготовки педагогических кадров. В-четвертых, с появлением возможности интеграции в мировую образовательную систему у страны возникла настоятельная необходимость изучить зарубежный опыт подготовки педагогических кадров и с учетом этого приступить к разработке национальной стратегии в области педагогического образования.

К началу 2000 года система педагогического образования Украины болезненно, но в целом довольно успешно преодолела глубочайший кризис, связанный с кардинальными изменениями в сфере идеологии, политики, экономики, социальных отношений. Свидетельством тому является подготовка и принятие страной концептуально-программных документов, определивших приоритеты и основные направления развития национальной системы педагогического образования на длительную перспективу.

Первым таким документом стала целевая комплексная «Государственная программа «Учитель» (далее – Программа «Учитель») [1]. Программа была утверждена Постановлением Кабинета Министров Украины в марте 2002 года.

Документ же концептуального характера в области развития национального педагогического образования Украиной был принят значительно позднее. «Концептуальные основы развития педагогического образования Украины и ее интеграции в европейское образовательное пространство» [3] (далее – Концептуальные основы) утверждены Приказом Министерства образования и науки Украины 31 декабря 2004 года, то есть через два года после принятия целевой комплексной Государственной программы «Учитель». Как следует из введения Концептуальных основ, определение долгосрочных стратегий дальнейшего совершенствования и развития педагогического образования было обусловлено «коренными изменениями в социально-экономическом, духовном развитии государства, глубинными изменениями в системе и структуре общего среднего образования, необходимостью интеграции национального образования в европейское образовательное пространство, требованием подготовки учителя новой генерации» [3, с.2].

Принятые концептуально-программные документы обозначили актуальные проблемы национальной системы подготовки педагогических кадров, наметили цель, определили задачи, основные мероприятия по модернизации и дальнейшему развитию педагогического образования страны.

В качестве актуальных проблем для национальной системы педагогического образования Украины в Государственной программе «Учитель» зафиксированы:

- отсутствие необходимой государственной поддержки в совершенствовании кадрового потенциала;
- низкий уровень заработной платы педагогических работников;
- неудовлетворительное состояние материально-технической базы педагогических учебных заведений;

- недостаточное обеспечение педагогических учебных заведений современными информационными средствами обучения;
- отсутствие связи между содержанием педагогического образования и достижениями педагогической науки и практики [1, с.2].

Основной целью развития национальной системы подготовки педагогических кадров, намеченной Концептуальными основами, является «создание такой системы педагогического образования, которая на основе национальных достижений мирового значения и устоявшихся европейских традиций обеспечивает формирование педагогических работников, способных осуществлять профессиональную деятельность на демократических и гуманистических основах, реализовать образовательную политику как приоритетную функцию государства» [3, с.1].

В Концептуальных основах развития педагогического образования Украины и ее интеграции в европейское образовательное пространство определено шесть основных задач развития педагогического образования:

- обеспечение профессионально-личностного развития будущего педагога на основах лично ориентированной педагогики;
- приведение содержания фундаментальной, психолого-педагогической, методической, информационно-технологической, практической и социально-гуманитарной подготовки педагогических и научно-педагогических работников к требованиям информационно-технологического сообщества и изменений, которые происходят в социально-экономической, духовной и гуманитарной сферах, в дошкольных и общеобразовательных учебных заведениях;
- модернизация образовательной деятельности высших педагогических учебных заведений, которые осуществляют подготовку педагогических и научно-педагогических работников на основе интеграции традиционных педагогических и инновационных мультимедийных обучающих технологий, а также создание нового поколения дидактических пособий;
- внедрение двухциклового подготовки педагогических работников с образовательно-квалификационными уровнями бакалавра и магистра;
- совершенствование системы отбора молодежи на педагогические специальности, расширение целевого приема и осуществления подготовки учителей на основе договоров;
- оптимизация сети высших учебных заведений и заведений последипломного педагогического образования с целью создания условий для непрерывного образования педагогических работников [3].

Всю совокупность мероприятий по решению задач развития национальной системы педагогического образования, содержащихся в Программе «Учитель» и Концептуальных основах, запланировано реализовать поэтапно, на протяжении десяти лет. С учетом постепенного перехода общеобразовательных учебных заведений Украины на новое содержание, структуру и 12-летний срок обучения выделены следующие этапы:

- первый этап – 2002 – 2005 годы;
- второй этап – 2006 – 2010 годы;
- третий этап – 2011 – 2012 годы.

Сравнительный структурно-содержательный анализ Концепций и Программ развития национальных систем педагогического образования Беларуси и Украины позволяет констатировать близость методологических подходов разработчиков этих документов. Это нашло свое отражение в структуре концептуально-программных документов, в названиях разделов и их содержании.

*Список использованных источников:*

1. Державна програма «Вчитель» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=1&nreg=379-2002-%EF>
2. Закон України «Про вищу освіту». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2984\\_14&test=Mfw913npRKSO6](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2984_14&test=Mfw913npRKSO6)
3. Концептуальні засади розвитку педагогічної освіти України та її інтеграції в європейський освітній простір [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mon.gov.ua/education/average/topic/rozv/knc.doc>
4. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь (одобрена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.04.2000 г., № 527). – Минск: БГПУ им. М. Танка, 2001. – С. 1—13.
5. Программа реализации Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь (утверждена Постановлением Министерства образования Респуб. Беларусь от 25.10.2000 г., № 47). – Минск: БГПУ им. М.Танка, 2001. – С. 1—19.

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

*А.С. Баранова  
Минский государственный лингвистический университет*

Наиболее полное раскрытие способностей будущего педагога возможно лишь в общественно значимой деятельности. Важно подчеркнуть осуществление этой деятельности детерминировалось не только извне (обществом), но и внутренней потребностью самой личности. Деятельность личности в этом случае становится самодеятельностью, а реализация её способностей в данной деятельности приобретает характер самореализации.

Термин «самореализация» (self-realisation) впервые был приведен в «Словаре по философии и психологии», изданном в 1902 году. С тех пор было сформулировано множество определений понятия, но в последние годы исследовательский интерес к проблеме самореализации личности резко возрос. Под