

РЭЦЭНЗИ

ШТОЛЛЯЙС, М. ИСТОРИЯ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА В ГЕРМАНИИ : ВЕЙМАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА И НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ ; [пер. с нем. О. Г. Субботина]. – М. : Политическая энциклопедия, 2017. – 663 с. – (Современная немецкая историография)

7 декабря 2017 г. в Германском историческом институте в Москве состоялась презентация монографии одного из крупнейших современных немецких историков права М. Штолляйса. Вниманию читателей предложен труд под названием «История публичного права в Германии: Веймарская республика и национал-социализм», получивший высокую оценку научного сообщества и переведенный на многие языки мира.

Взяв за отправную точку события Первой мировой войны, профессор Штолляйс в яркой и доступной для восприятия форме рисует насыщенную событиями картину интенсивного развития и последующего упадка науки публичного права в Германии. Фоном ее непростых взаимоотношений с политикой выступают индустриальное общество с характерной тенденцией усиления социального интервенционизма, сопровождавшие данный процесс изменения в юридической догматике, формирование новых научных дисциплин (административно-хозяйственное право, налоговое право, социальное право, трудовое право) кризис государственной власти, парламентаризма и демократии и, наконец, национал-социалистическая диктатура. Автор недвусмысленно указывает на преемственность правовой традиции в Германии, характерной чертой которой в годы Веймарской республики явилось господство юридического позитивизма.

Амбивалентная позиция большинства государствоведов отчетливо проявилась в реакции на Ноябрьскую революцию и Веймарскую конституцию. Разногласия в среде ученых по актуальным конституционно-политическим вопросам (регулирование отношений рейха и земель; статус рейхспрезидента и его полномочия; нормативная иерархия конституционного права и права, основанного на законодательных актах; границы изменения конституции и многое др.) тесно переплетались в годы республики с острой

теоретической и методологической дискуссией. Те, кто противопоставлял естественное право конституционному праву, ценностный порядок организации, рейхспрезидента рейхстагу, подрывал авторитет конституции, не предлагая ничего взамен. Не удивительно, что в ходе кризиса начала 1930-х гг. у республики не нашлось заступников, а попытки разработать новые конституционные принципы в период Третьего рейха явились ничем иным, как проявлением борьбы за политическое влияние и господство в рамках научной дисциплины.

Эпоха национал-социализма, которой посвящена вторая часть книги, обесценила достигнутые в республике результаты. Веймарская конституция утратила силу, а вслед за этим деградировала и наука публичного права. «Духовное обезглавливание» Германии (с. 622), как отмечает автор, лишило ее традиционной правовой культуры. Олицетворением нового времени стали насилие, бесправие и произвол. Незатронутые расовыми и политическими чистками правоведа «отчасти приветствовали новый режим и квалифицированно разъясняли его политику в юридической терминологии», «отчасти оставались в прежней колее благодаря вербальному приспособлению, отчасти покорились» (с. 622).

«Национальное правовое государство», «народное сообщество» и «тотальное государство» оказались пустыми формулами, за фасадом которых скрывалось хаотичное конституционное положение нацистского режима и беззаконие. Государственно-правовые исследования все чаще превращались в продукт «ориентированной на результат вульгарной юриспруденции» (с. 367). Административно-правовая наука в значительной мере содействовала обесцениванию права через апелляцию к «национал-социалистическому мировоззрению». Ярким примером тому служат «внесудебные суверенные акты

полиции», выступавшей «хранителем общества» (с. 547–549). Не скрывая симпатии к «разумным республиканцам» (с. 6), автор, тем не менее, пытается максимально корректно донести до читателя весь спектр позиций. И именно такой способ подачи материала делает интеллектуальную и моральную катастрофу в период диктатуры НСДАП еще более очевидной.

Противоречивость внешней политики Германии наглядно отражалась в литературе, посвященной межгосударственным отношениям. Вещая о нарушении международного консенсуса, ученые вместе с тем не отвергали традиционную аргументацию. В конечном итоге, усилия по преодолению принципа суверенитета с помощью понятий «рейх» и «большое пространство» обернулись провалом, признаком которого стал постепенный возврат к общепринятой теории международных отношений в годы войны Второй мировой войны.

Печальный итог развития науки публичного права в Германии подводит 10-я глава, где Михаэль Штолляйс поднимает вопрос об ответственности юристов за преступления режима, размышляет о причинах их неучастия в Сопротивлении, а также о критериях оценки их деятельности и масштабах, позволяющих «измерить» путь, проделанный дисциплиной с 1914 по 1945 г.

Тщательный анализ широчайшего спектра источников, систематизированных автором, делает труд Михаэля Штолляйса поистине уникальным, не имеющим аналогов в современной историографии. Он позволяет читателю сформировать целостное представление о ключевых тенденциях и направлениях развития правовой сферы Германии в самый

драматичный период ее истории, по достоинству оценить вклад видных немецких и австрийских ученых в науку о государстве, которая еще многие десятилетия подпитывалась изданными в межвоенный период текстами и «формировала собственные позиции, соглашаясь с ними или возражая им» (с. 622).

Для монографии характерна многомерность, интертекстуальность, с помощью которой автор обеспечивает масштабность и глубину восприятия материала, наглядно иллюстрирует дискуссионное поле тех лет. Логичным дополнением служат подстрочные сноски, содержащие огромный пласт информации биографического и библиографического свойства, комментарии и суждения автора. Все это вкупе с приложением, которое включает предметный и именной указатель, делает книгу не только весьма информативной, но и удобной в использовании.

Не вызывает сомнений, что монументальный труд Михаэля Штолляйса станет заметным событием и в академической среде, и в кругу рядовых читателей. Изданная монография восполняет определенные пробелы, дополняет устоявшиеся представления о Веймарской республике и национал-социализме, и, на наш взгляд, располагает к плодотворной научной дискуссии и исследовательской работе, учитывая традиционный и устойчивый интерес белорусских и российских ученых к истории Германии Новейшего времени. Специалистам она будет весьма интересна и в плане методологии научного анализа.

С монографией можно ознакомиться в Национальной библиотеке Беларуси и Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа НАН Беларуси.

О. Г. Субботин

*профессор кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории*

O. Subbotin,

*Professor of the Department of General
History and Methods of Teaching History*