

УДК [94:378.014.543](73)

**ПРОГРАММЫ  
САМОФИНАНСИРОВАНИЯ  
В АМЕРИКАНСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ****Ж. Э. Коваль,**  
*преподаватель кафедры  
иностранных языков БГПУ*

Поступила в редакцию 08.06.17.

UDC [94:378.014.543](73)

**SELF-FINANCING  
PROGRAMS IN AMERICAN  
HIGHER EDUCATION****Zh. Koval,**  
*Lecturer of the Department of  
Foreign Languages of BSPU*

Received on 08.06.17.

В статье анализируется развитие американского высшего образования в начале XXI в. Привлечено внимание к проблемам, с которыми столкнулась высшая школа. Особое внимание уделено проблеме доступности послешкольного образования для семей с низким и средним уровнем доходов. Подвергаются рассмотрению как увеличение стоимости обучения, рост студенческих долгов, так и финансовая помощь студентам. Анализируются меры, предпринятые с целью расширения доступности высшего образования. Внимание акцентируется на государственной образовательной политике.

*Ключевые слова:* американское высшее образование, доступность высшего образования, финансовая помощь, студенческие долги, кредиты, гранты.

This article is dedicated to one of the most important topics of our days in the domestic policy of the U.S. – the problem of the American higher education. The trend of a constant growth of the federal funding in the educational system was noted at the beginning of the 2000s. Now there are a lot of problems in this sphere. The problems are the following: increased funding of institutes and colleges, meaningful loan forgiveness programs, rendering financial assistance to students with low level of income, the rising cost of higher education and increasing of student debt. The article presents the results of study of tuition and financial support measures in the US.

*Keywords:* American higher education, accessibility, financial aid, student debts, loans, grants.

**Т**ема высшего образования США как одного из лучших в мире, его доступности для современных абитуриентов стала достаточно актуальной в последние годы. Особый интерес представляет опыт организации и реформирования системы финансирования американской высшей школы. В свете этого целью данного исследования является осмысление и проведение анализа некоторых правовых норм, регулирующих финансирование высшего образования в США.

Современная исследовательская литература по данной тематике состоит из двух групп: отечественная (составляет меньшую часть) и зарубежная (преимущественно англоязычная).

Достаточное внимание отечественными специалистами уделено вопросу о механизмах функционирования американской системы образования, источниках ее финансирования и организации управления образованием, характеристике профессорско-преподавательского состава. Этой тематике посвятили свои работы Ю. С. Алферов [1], Л. Д. Филиппова [2], Е. И. Бражник [3],

В. И. Марцинкевич [4], Т. С. Георгиева [5], А. Н. Джурицкий [6; 7], С. Л. Зарецкая [8–9, 10], В. А. Параил [11], В. Б. Супян [12], Е. В. Пискунова [13], Н. Г. Цейкович [14], Э. Ю. Каверина [15–19]. К исследованию проблем высшей школы США обратились такие современные американские ученые, как У. Боуэн – 17-й президент Принстонского университета [20], Д. Бок – 25-й президент Гарвардского университета (единственный, кто занимал этот пост дважды) [21; 22], Г. Шапиро – 11-й президент Мичиганского университета [23], 18-й президент Принстонского университета, Д. Дудерштадт – 10-й президент Мичиганского университета [24], а также ряд таких зарубежных ученых и исследователей, как: Филипп Г. Кумбс [25], В. Т. Хартман [26], Б. Джонстоун [27], П. Шрофф-Мета [27] и др.

Современная общемировая тенденция финансирования высшего образования заключается в сокращении государственных затрат и увеличении частных за счет средств учащихся и их семей. Данная рекомендация является одной из основных рекомендаций

Всемирного банка и большинства экспертов по развитию для развивающихся стран. И хотя Соединенные Штаты не являются развивающейся страной, данная тенденция распространяется и на их высшее образование. Приоритеты рыночного регулирования американской экономики в 1980–1990-е гг. способствовали сокращению государственных расходов и, соответственно, росту частных затрат. В начале XXI в. данная тенденция продолжает сохраняться. Среди промышленно развитых стран США занимают первое место в мире по количеству молодежи, учащейся в высших учебных заведениях, однако большинство американских студентов надеются на получение какой-либо финансовой поддержки для того, чтобы пройти обучение и закончить колледж. Финансовая поддержка может быть представлена в виде стипендий, денежных пожертвований, ежемесячных пособий, разрешений не платить за обучение, дисконтов, грантов, займов, ваучеров, стажировок, интернатур и рабочих зарплат. Поэтому программы финансовой помощи различаются по своим критериям, провайдерам, суммам, требованиям, а также условиям погашения. Наиболее общепринятой, популярной и легко доступной является Федеральная программа финансовой помощи студентам.

Закон США о высшем образовании 1965 г. обеспечил первые существенные поступления средств Федерального бюджета в фонды программ по оказанию финансовой помощи студентам. До 1972 г. Федеральные фонды распределялись по штатам, которые, в свою очередь, распределяли средства непосредственно студентам. Принятие Закона о грантах для получения базового образования дало возможность направлять финансовую помощь студентам непосредственно из Федерального бюджета. Другие действующие программы – это Программа получения дополнительного образования, Программа обучения и работы в колледже, Программа получения прямых займов, Программа получения гарантированных займов, а также деятельность Ассоциации, гарантирующей студенческие кредиты, – были инициированы Законом о высшем образовании США 1965 г. [28, с. 405; 29, с. 324, 325].

Федеральная финансовая помощь малоимущим студентам разделяется на две категории. *Первая категория* – это прямые свободные денежные средства, направленные правительством в виде гранта. Существует

до четырех видов первичных грантов, на которые имеют право студенты: гранты Пелла – безвозмездная помощь, предоставляемая студентам в зависимости от их финансового положения, Федеральный грант на получение дополнительного образования, грант за академическую конкурентоспособность, а также национальный грант ассоциации ученых и математиков для удержания талантливых учеников (т. н. СМАРТ грант). В дополнение к указанной потребности в средствах сумма, получаемая по гранту Пелла, определяется стоимостью обучения в данном учреждении образования, формой обучения студента (полной или частичной) и продолжительностью периода обучения в год непосредственного присуждения гранта [30].

*Вторая категория* поддержки нуждающимся студентам часто называется самофинансированием. Студенты финансируют свое собственное обучение либо через участие в Федеральной программе Federal Work-Study, через Федеральный фонд кредитования Перкинса или через Федеральный фонд кредитования Стаффорда. Критерии предоставления, кроме обоснования получения помощи и максимально доступного фонда финансирования, различны для каждой программы. Первый вид самофинансирования – это бесплатные стажировки или так называемая программа Federal Work-Study, которая позволяет студенту получить работу в своем учебном заведении, обычно в университетском кампусе, и зарабатывать в период академического года определенную сумму денег. Эта сумма определяется каждым отдельно взятым университетом, а заработанные деньги должны идти на оплату обучения. При этом количество рабочих часов в неделю ограничивается, чтобы работа не оказывала отрицательного влияния на учебу. Для улучшения своего финансового положения студентам разрешается работать в кампусе или вне его 20 часов в неделю (или полную неделю в период каникул) [31]. Учебные заведения побуждают студентов к участию в этой программе, поскольку правительство субсидирует только часть фондов в рамках программы Federal Work-Study, что позволяет учебным заведениям экономить на отсутствии необходимости привлечения работников со стороны для работы в школе. Структура программы Federal Work-Study предлагает студентам определенный уровень ответственности, обеспечивает навыками контроля за использованием времени, а также дает источник получе-

ния средств в течение учебного года. Одним из недостатков программы является то, что семьям приходится нести определенные затраты в начале каждого семестра, поскольку к этому времени студенты еще не успевают заработать.

Второй вид федеральной программы самофинансирования – это студенческий кредит. Закон США о высшем образовании 1965 г., подписанный президентом Линдоном Джонсоном, дал старт Программе выдачи грантов на образование, позже переименованной в программу грантов Пелла, а также Программе гарантированных студенческих займов, позже переименованной в Федеральную программу займов Стаффорда. Еще до внедрения Программы гарантированных студенческих займов Закон США о национальной обороне 1958 г. дал начало Программе студенческих займов в системе Министерства обороны, которая была позже переименована в Федеральную программу займов Перкинса в рамках перераспределения полномочий Закона о высшем образовании 1986 г.

Первоначальная и сегодняшняя цель программы Перкинса состоит в выдаче под низкий процент займов наиболее нуждающимся студентам [32]. На какую сумму может рассчитывать студент, определяется непосредственно колледжем или университетом, которые тоже являются заемщиками федеральных средств. Ставка интереса в рамках займа фиксируется на уровне 5 % годовых на весь срок займа и не предполагает начисления процентов в том случае, если студент занимается в колледже, хотя бы половину времени, отведенного на обучение. Если студент покидает школу или выходит из программы, то ему предоставляется 9-месячная отсрочка перед тем, как он начнет погашение займа. В начале периода погашения начинает начисляться фиксированная 5 %-ная ставка, которая должна уплачиваться вплоть до полного погашения займа. Программа займа Перкинса предлагает привлекательные виды отсрочек, а также возможность частичного или полного погашения займа посредством участия в образовательных программах, осуществляемых в бедных районах, в которых есть острая потребность в работниках образования.

Программа Перкинса разрабатывалась под низкие процентные ставки и с учетом привлекательных условий погашения, поскольку получатели грантов, как правило, происходили из бедных семей. На сегодняш-

ний день максимально доступная годовая сумма по программе Перкинса для студентов последних курсов составляет 5500 долларов, притом что суммарное вознаграждение не может превысить 27 500 долларов для всех студентов последних курсов обучения [33]. В силу того, что ставка делается на финансирование за счет сумм, поступающих в качестве погашения предыдущих займов, и в связи с ограничением роста финансирования со стороны Федерального правительства, займы по программе Перкинса перестали быть эффективными в части оказания помощи нуждающимся студентам для финансирования своего образования.

Наиболее популярной программой займов для студентов является Федеральная программа Стаффорда. Программа займов Стаффорда была образована в 1965 г. под патронажем Федеральной программы предоставления семьям образовательных займов, которая действовала в рамках Закона США о высшем образовании. Эта программа (FFEL) создала публично-частную систему отношений между Федеральным правительством и кредиторами. В рамках этих отношений частные кредиторы предлагали студентам гарантированные Федеральной стороной займы. Федеральное правительство приватизировало студенческие займы на первые два года для облегчения административной стороны процесса студенческого займа, а также для того, чтобы смягчить проблемы, возникающие для федерального бюджета. Если бы правительство одалживало студентам деньги, но при этом не использовало частные компании в качестве канала для выделения средств, такие займы обернулись бы потерей для бюджета уже в год их выделения и не были бы доступными вновь до полного погашения займа. Процентная ставка по этим программам всегда регулировалась Конгрессом США. Она не всегда является фиксированной и может меняться в разные финансовые годы. Например, ставка на 2009/2010 учебный год зафиксирована на 6 % для субсидированных займов по программе Стаффорда и 6,8 % для несубсидированных [34, с. 12]. По программе прямых займов Федеральное правительство сужает суммы из фонда займов вместо того, чтобы осуществлять этот процесс путем привлечения сторонних средств. Прямые займы, начиная с середины 1990-х гг., приходили в упадок, а в 2007 г. составляли уже менее 20 % общего объема выданных студенче-

ских займов. Впрочем, последние законы и уплотнение рынков кредитования, происходящее по причине упадка экономики, вызвали рост количества колледжей и университетов, которые подтолкнули Федеральную программу предоставления семьям образовательных займов и побудили участников к использованию программы прямых займов [35]. Перспективы нестабильных частных кредиторов являются признаком для многих учебных заведений, побуждающим их переключаться на прямые займы для того, чтобы гарантировать наличие займов для своих студентов. Несмотря на такую неопределенность, программа предоставления семьям образовательных займов продолжает оставаться наиболее популярной Федеральной программой займов для учреждений высшего образования [36].

Лишь немногие студенты могут позволить себе оплачивать обучение в колледже без привлечения дополнительного финансирования. Две трети (65,7 %) от общего количества студентов, окончивших 4-летние колледжи, имеют определенные задолженности по образовательным кредитам (исключая займы PLUS, но включая Стаффорд, Перкинс, государственные кредиты, кредиты колледжей и частных лиц) в среднем в сумме 19 237 долларов на одного студента, согласно данным, приведенным в Государственном исследовании финансовой помощи студентам 2003–2004 гг. [37]. Средняя сумма задолженности студента, не закончившего обучение, составляет 17 120 долларов. Четверть всех студентов получили кредит на сумму, превышающую 24 936 долларов. Задолженность одной десятой части студентов превысила сумму в 35 213 долларов. Число студентов-заемщиков по федеральному образовательному кредиту (без учета займов PLUS) составляет 62,2 %, в среднем – 17 036 долларов США на одного студента [38].

В США есть факторы, которые могут компенсировать влияние увеличения оплаты за обучение или, по крайней мере, снизить вероятность полного отсутствия доступности. Среди этих факторов можно назвать:

- очень большое количество открытых двухгодичных колледжей, территориально доступных для большинства американских семей, удачное завершение которых (даже частичное завершение или прохождение нескольких курсов) обычно дает возможность перевода в другой колледж или принимается во внимание при получении степени;

- доступность многих открытых четырехгодичных колледжей, как частных, так и государственных;
- модульная система, или система получения степени путем накопления зачетов, которая делает возможными временное прекращение обучения (например, для того чтобы заработать денег) или перехода из колледжа с общежитием в менее дорогой колледж неподалеку от дома;
- экономика, изобилующая возможностями работы на неполный рабочий день;
- доступность грантов, основанных на финансовых потребностях, и студенческих займов (без проверки кредитоспособности студента или его семьи).

Влияние этих факторов может умерить бремя затрат, связанных с увеличением стоимости обучения и предоставить альтернативу непоступлению в университет или прекращению обучения в связи с увеличением расходов [27, с. 75, 76].

Итак, общая тенденция сокращения государственных ассигнований на сегодняшний день привела к росту частных затрат в основном за счет средств учащихся и их семей в виде платы за обучение. Несмотря на то что финансирование высшего образования в значительной степени зависит от его стоимости, Соединенные Штаты, имея широкомасштабную и развитую систему помощи студентам, могут утверждать, что доступность высшей школы не зависит от финансового положения семьи. Государственная финансовая поддержка студентов и их семей делает основной акцент на выдачу заемных средств. Приоритетность кредитной политики в этой сфере позволяет, повышая стоимость высшей школы, регулярно снижать долю государственных затрат, в том числе и на финансовую помощь студентам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алферов, Ю. С. Роль федерального правительства в управлении образованием / Ю. С. Алферов // США: экономика, политика, идеология. – 1990. – № 11. – С. 51–58.
2. Филлипова, Л. Д. Высшая школа США / Л. Д. Филлипова – М. : Наука, 1981. – 328 с.

#### References

1. Alfyorov, Yu. S. Rol federalnogo pravitelstva v upravlenii obrazovaniya / Yu. S. Alferov // SShA: ekonomika, politika, ideologiya. – 1990. – № 11. – S. 51–58.
2. Fillipova, L. D. Vysshaya shkola SShA / L. D. Filippova – M. : Nauka, 1981. – 328 s.

3. Бражник, Е. И. Зарубежная школа на пороге XXI века. Проблемы образования за рубежом: учебные материалы / Е. И. Бражник. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. – 62 с.
4. Марцинкевич, В. И. Образование в США: экономическое значение и эффективность / В. И. Марцинкевич. – М. : Наука, 1967. – 200 с.
5. Георгиева, Т. С. Высшая школа США на современном этапе / Т. С. Георгиева. – М. : Высш. шк., 1989. – 144 с.
6. Джурицкий, А. Н. Развитие образования в современном мире : учеб. пособие для пед. вузов / А. Н. Джурицкий. – М. : Владос, 1999. – 199 с.
7. Джурицкий, А. Н. Зарубежная школа: современное состояние и тенденции развития / А. Н. Джурицкий. – М. : Просвещение, 1993. – 192 с.
8. Зарецкая, С. Л. Современные тенденции финансирования в образовании США / С. Л. Зарецкая // Экономика образования. – 2003. – № 4. – С. 48–53.
9. Зарецкая, С. Л. США: бизнес и образование / С. Л. Зарецкая. – М. : ИНИОН РАН, 1993. – 30 с.
10. Зарецкая, С. Л. Федеральная помощь студентам и доступность высшего образования в США / С. Л. Зарецкая, Г. В. Семяко // Экономика образования. – 2003. – № 1. – С. 59–66.
11. Параил, В. А. Профессорско-преподавательский состав высшей школы США / В. А. Параил // США: экономика, политика, идеология. – 1991. – № 1. – С. 68–72.
12. Супян, В. Б. Образование в США: состояние и приоритеты развития / В. Б. Супян // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2000. – № 1. – С. 80–93.
13. Пискунова, Е. В. Вариативное обучение в школе США. / Е. В. Пискунова. // Проблемы образования за рубежом. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. – С. 52–61.
14. Цейкович, К. Н. Особенности современного высшего образования в ведущих странах мира / К. Н. Цейкович, Л. Н. Тарасюк, Н. И. Давыдов. – М. : ИСПКПС, 1994. – 117 с.
15. Каверина, Э. Ю. Высшее образование в США: источники финансирования / Э. Ю. Каверина // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2003. – № 7. – С. 87–105.
16. Каверина, Э. Ю. Высшие учебные заведения США: структура и классификация / Э. Ю. Каверина // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2004. – № 7. – С. 51–71.
17. Каверина, Э. Ю. Особенности современных программ высшей школы США / Э. Ю. Каверина // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2005. – № 10. – С. 92–103.
18. Каверина, Э. Ю. Приоритеты политики США в области образования / Э. Ю. Каверина // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2002. – № 5. – С. 90–103.
19. Каверина, Э. Ю. Политика президента Обамы в сфере высшего образования / Э. Ю. Каверина // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 4. – С. 94–105.
20. Bowen, W. The shape of the river: long-term consequences of considering race in college and university admissions / W. Bowen, D. Bok. – Princeton : Princeton University Press, 1998. – 544 p.
21. Бок, Д. Университеты в условиях рынка. Коммерциализация высшего образования / Д. Бок. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 224 с.
3. Brazhnik, Ye. I. Zarubezhnaya shkola na poroge XXI veka. Problemy obrazovaniya za rubezhom: uchebnyye materialy. / Ye. I. Brazhnik. – SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 1999. – 62 s.
4. Martsinkevich, V. I. Obrazovaniye v SShA: ekonomicheskoye znacheniyе i effektivnost / V. I. Martsinkevich. – M. : Nauka, 1967. – 200 s.
5. Georgiyeva, T. S. Vysshaya shkola SShA na sovremennom etape / T. S. Georgiyeva. – M. : Vyssh. shk., 1989. – 144 s.
6. Dzhurinskiy, A. N. Razvitiye obrazovaniya v sovremennom mire: ucheb. posobiye dlya ped. vuzov / A. N. Dzhurinskiy. – M. : Vlados, 1999. – 199 s.
7. Dzhurinskiy, A. N. Zarubezhnaya shkola: sovremennoye sostoyaniye i tendentsii razvitiya / A. N. Dzhurinskiy. – M. : Prosveshcheniye, 1993. – 192 s.
8. Zaretskaya, S. L. Sovremennyye tendentsii finansirovaniya v obrazovanii SShA / S. L. Zaretskaya // Ekonomika obrazovaniya. – 2003. – № 4. – S. 48–53.
9. Zaretskaya, S. L. SShA: biznes i obrazovaniye / S. L. Zaretskaya. – M. : INION RAN, 1993. – 30 s.
10. Zaretskaya, S. L. Federalnaya pomoshch studentam i dostupnost vysshogo obrazovaniya v SShA / S. L. Zaretskaya, G. V. Semyako // Ekonomika obrazovaniya. – 2003. – № 1. – S. 59–66.
11. Parail V. A. Professorsko-prepodavatelskiy sostav vysshey shkoly SShA / V. A. Parail // SShA: ekonomika, politika, ideologiya. – 1991. – № 1. – S. 68–72.
12. Supyan, V. B. Obrazovaniye v SShA: sostoyaniye i prioritety razvitiya / V. B. Supyan // SShA. Kanada: ekonomika, politika, kultura. – 2000. – № 1. – S. 80–93.
13. Piskunova, Ye. V. Variativnoye obucheniye v shkole SShA. / Ye. V. Piskunova. // Problemy obrazovaniya za rubezhom. – SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 1999. – S. 52–61.
14. Tseykovich, K. N. Osobennosti sovremennogo vysshogo obrazovaniya v vedushchikh stranakh mira / K. N. Tseykovich, L. N. Tarasyuk, N. I. Davydov. – M. : ITSPKPS, 1994. – 117 s.
15. Kaverina, E. Yu. Vyssheye obrazovaniye v SShA: istochniki finansirovaniya / E. Yu. Kaverina // SShA – Kanada: ekonomika, politika, kultura. – 2003. – № 7. – S. 87–105.
16. Kaverina, E. Yu. Vysshiye uchebnyye zavedeniya SShA: struktura i klassifikatsiya / E. Yu. Kaverina // SShA. Kanada: ekonomika, politika, kultura. – 2004. – № 7. – S. 51–71.
17. Kaverina, E. Yu. Osobennosti sovremennykh programm vysshey shkoly SShA / E. Yu. Kaverina // SShA – Kanada: ekonomika, politika, kultura. – 2005. – № 10. – S. 92–103.
18. Kaverina, E. Yu. Prioritety politiki SShA v oblasti obrazovaniya / E. Yu. Kaverina // SShA – Kanada: ekonomika, politika, kultura. – 2002. – № 5. – S. 90–103.
19. Kaverina, E. Yu. Politika prezidenta Obamy v sfere vysshogo obrazovaniya / E. Yu. Kaverina // SShA – Kanada: ekonomika, politika, kultura. – 2013. – № 4. – S. 94–105.
20. Bowen, W. The shape of the river: long-term consequences of considering race in college and university admissions / W. Bowen, D. Bok. – Princeton : Princeton University Press, 1998. – 544 p.
21. Bok, D. Universitety v usloviyakh rynka. Kommerstsiyalizatsiya vysshogo obrazovaniya / D. Bok. – M. : Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2012. – 224 s.

22. *Bok, D.* Reclaiming the public trust / D. Bok // *Change*. – 1992. – Vol. 24, № 4. – P. 13–20.
23. *Shapiro, B.* Free-Speech Fights / B. Shapiro // *The Nation*. – 2005. – 7 Mar. – P. 10.
24. *Duderstadt, J. J.* A University for the 21st Century / J. J. Duderstadt. – Princeton : Princeton University Press, 2009. – 376 p.
25. *Coombs, P. H.* Education and Foreign Aid: Ways to Improve United States Foreign Educational Aid / P. H. Coombs. – Oxford : Oxford University Press, 1988. – 344 p.
26. *Hartman, W. T.* Resource Allocation and Productivity in Education: Theory and Practice / W. T. Hartman, W. L. Boyd. – Westport : Greenwood Press, 1998. – 245 p.
27. Джонстоун, Б. Финансирование и доступность высшего образования: международное сравнительное исследование оплаты обучения и мер финансовой поддержки / Б. Джонстоун, П. Шрофф-Мета // Экономика образования. – 2013. – № 4. – С. 64–78.
28. *Cohen A. M.* The shaping of American higher education / A. M. Cohen. – San Francisco, 2010. – 630 p.
29. *Thelin R. J.* A history of American higher education / J. R. Thelin. – The Johns Hopkins University Press. – 2004. – 421 p.
30. Federal Student Aid [Electronic resource] : Federal Pell Grant / United States Department of Education. – Mode of access: <https://studentaid.ed.gov/sa/types/grants-scholarships/pell>. – Date of access: 12.09.2016.
31. Federal Student Aid [Electronic resource] : Federal Work-Study jobs / United States Department of Education. – Mode of access: <https://studentaid.ed.gov/sa/types/work-study>. – Date of access: 11.09.2016.
32. Federal Student Aid [Electronic resource] : The Federal Perkins Loan Program / United States Department of Education. – Mode of access: <https://studentaid.ed.gov/sa/types/loans/perkins>. – Date of access: 11.09.2016.
33. Federal Student Aid [Electronic resource] : Campus-Based Aid / United States Department of Education. – Mode of access: <http://studentaid.ed.gov/PORTALSWebApp/students/english/campusaid.jsp>. – Date of access: 15.02.2014.
34. Federal Student Loans Made Under the Federal Family Education Loan Program and the William D. Ford Federal Direct Loan Program Terms and Conditions for Borrowers [Electronic resource] : / Congressional Research Service. – Mode of access: <https://www.fas.org/spp/crs/misc/R40122.pdf>. – Date of access: 20.02.2016.
35. New America [Electronic resource] : History of Federal Family Education Loans and Direct Student Loans / New America Foundation. – Mode of access: <https://www.newamerica.org/education-policy/policy-explainers/higher-ed-workforce/federal-student-aid/federal-student-loans/federal-student-loan-history/>. – Date of access: 02.10.2016.
36. Federal Student Aid [Electronic resource] : Federal Family Education Loan Program Lender and Guaranty Agency Reports / United States Department of Education. – Mode of access: <https://studentaid.ed.gov/sa/about/data-center/lender-guaranty>. – Date of access: 11.10.2016.
37. NCES [Electronic resource] : The National Centre for Education Statistics / U.S. Department of Education. – Mode of access: <http://nces.ed.gov/surveys/npsas/>. – Date of access: 15.02.2016.
38. FinAid [Electronic resource] : The Smart Student Guide to Financial Aid / FinAid Page, LLC. – Mode of access: <http://unbisnet.un.org>. – Date of access: 15.02.2014.