

УДК 94(476)"18/19":[331.1:67(1-21)]

**УСЛОВИЯ НАЙМА И ТРУДА
РАБОЧИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДОВ
БЕЛАРУСИ (КОНЕЦ XIX –
НАЧАЛО XX в.)**

Г. В. Алексашина,
*ассистент кафедры
экономической истории БГЭУ*

Поступила в редакцию 08.06.17.

UDC 94(476)"18/19":[331.1:67(1-21)]

**THE TERMS OF HIRING AND LABOUR
OF INDUSTRIAL WORKERS
IN THE CITIES OF BELARUS
(THE END OF XIX –
BEGINNING OF XX CENTURY)**

G. Alexashina,
*assistant of the Chair
of economic history BSEU*

Received on 08.06.17.

В статье исследованы условия найма и труда рабочих фабрично-заводской промышленности в городах Беларуси в конце XIX – начале XX в. Рассмотрены законы Российской империи, регулировавшие труд малолетних и женщин, вводившие надзор за промышленными предприятиями, который осуществляла специально созданная для этого фабричная инспекция. Разобраны законодательные акты, регламентировавшие наем рабочих и регулировавшие продолжительность рабочего дня и сверхурочные работы. Раскрыты меры по обеспечению техники безопасности на предприятиях и созданию профессиональных союзов наемных работников с целью защиты их экономических интересов и улучшения условий труда. На основе анализа протоколов заседаний губернских по фабричным и горнозаводским делам присутствий, а также других источников показана реализация данных законов в белорусских городах.

Ключевые слова: фабрично-заводские рабочие, фабричная инспекция, условия найма, охрана труда, профсоюзы, продолжительность рабочего дня, сверхурочные работы.

The article investigates the terms of hiring and labour of factory workers in the cities of Belarus at the end of the XIX – the beginning of the XX century. It considers the laws of the Russian empire regulating the labour of juveniles and women and entering supervision after industrial enterprises with the help of factory inspections specially created for this purpose. The Legislative acts which regulated the renting of workers, duration of working day and overworks are examined. There are also considered the safety arrangements at factories and creation of trade unions of the hired workers with the purpose of defending of their economic interests and improvement of conditions of their labour. Realization of these laws in Belarusian cities is shown on the basis of analysis of meeting protocols of province and factory commissions, as well as other sources.

Keywords: factory workers, factory inspection, terms of employment, occupational safety and health, trade unions, duration of working day, overworks.

Развитие капитализма в белорусских губерниях в конце XIX – начале XX в. заметно ускорилось, что неизбежно обостряло социальные противоречия. Отношения, возникавшие между нанимателем и нанимаемым, часто приводили к конфликтным ситуациям. Особенно заметно это проявлялось в промышленном производстве, где сталкивались интересы рабочих и предпринимателей.

В данной статье предпринята попытка показать изменение условий найма и труда рабочих в городах Беларуси, происходивших под влиянием формировавшегося фабрично-заводского законодательства в конце XIX – начале XX в.

Актуальность данной темы заключается в изучении исторического опыта в решении

вопросов трудовых взаимоотношений. В настоящее время, как и на рубеже XIX–XX вв., подавляющее большинство экономически активного населения работает по найму. Особое значение приобретает сфера социально-трудовых отношений, формирование механизма взаимодействия работодателей и наемных работников, создания достойных условий труда и быта работников. Проблема влияния фабрично-заводского законодательства Российской империи на условия найма и труда рабочих не получила широкого освещения в белорусской историографии. Историки, изучавшие социально-экономическое положение рабочих Беларуси в конце XIX – начале XX в., поднимали и вопросы, касающиеся условий найма и труда [2–5].

Однако данная тема до сих пор не стала предметом специального исследования в белорусской историографии.

Начало формированию фабрично-заводского законодательства было положено законом от 1 июня 1882 г. «О малолетних, которые работают на заводах, фабриках и мануфактурах» [6]. Закон распространялся на частные и государственные предприятия и учреждения. Согласно ему, дети, не достигшие 12-летнего возраста, к работам не допускались. Малолетними считались работники в возрасте 12–15 лет. Они должны были работать не более 8-ми часов в сутки, не включая время на завтрак, обед и ужин, отдых и посещение школы. Работа не должна была продолжаться более 4-х часов подряд. Запрещались работы лиц в возрасте менее 15 лет в ночные часы, праздничные и воскресные дни, а также труд малолетних на предприятиях, вредных для здоровья, список которых утверждался Министерствами финансов и внутренних дел. В случае отсутствия у малолетнего работника образования в рамках одного курса в 1-классном народном или равном ему училище владельцы предприятий должны были предоставить ему возможность посещения названных учебных учреждений не менее 3-х часов ежедневно.

Ответственность за соблюдение закона возлагалась на фабричную инспекцию, созданную в 1882 г. В ее компетенцию, в соответствии с вышеназванным законом, входило наблюдение за исполнением постановлений о работе малолетних и посещение ими начальных училищ. Инспекторы, при участии чинов местной полиции, должны были составлять протоколы о выявленных нарушениях и передавать их в судебные органы, а также обвинять на суде виновных в нарушениях закона [6, с. 266].

Как свидетельствуют факты, этот закон нередко нарушался. Так, в апреле 1892 г. минская городская управа сообщала, что в городе «малолетние по принуждению своих хозяев работают по ночам» [7, л. 2–3]. Для решения проблемы была организована комиссия, доложившая, что в среднем количество рабочих часов малолетних в сутки составляет 13, то есть значительно превышает законодательную норму [7, л. 59]. Комиссия выбрала попечителей малолетних и приняла постановление об организации вечерних курсов грамотности, которые можно было посещать 3 раза в неделю с 19:00 до 20:00.

Было принято решение ходатайствовать перед Дирекцией народных училищ о предоставлении для курсов помещений и учителей для бесплатного преподавания [7, л. 110]. Однако достичь соглашения с Дирекцией народных училищ не удалось. Дело с открытием курсов затянулось, то есть, несмотря на действующее законодательство, проблема получения образования детьми, занятыми на производстве, в полной мере решена не была. Предприниматели закон нарушали, а действия местных властей были малоэффективными.

Но постепенно реализация закона 1882 г. привела к сокращению числа малолетних рабочих на фабриках и заводах. Так, в 1906 г. старший фабричный инспектор Гродненской губернии А. С. Штерн докладывал, что число малолетних, занятых работой на предприятиях, уменьшилось, по сравнению с 1905 г., на 44 %. В отчете подчеркивалось, что труд малолетних использовали лишь 11 из 414 предприятий губернии, подчиненных надзору фабричной инспекции, то есть 2,7 %. На 13 900 рабочих, занятых в промышленном производстве в 1906 г., приходилось 119 малолетних, то есть около 0,85 %. Подводя итог, фабричный инспектор отметил тенденцию к сокращению числа малолетних рабочих, занятых на фабриках Гродненской губернии [8, л. 6–6об.].

Закон о детском труде строго соблюдался и на фабрично-заводских предприятиях других губерний. Так, к примеру, на спичечную фабрику «Вулкан-Прогресс» в Пинске не принимали на работу детей без метрических выписок о рождении. При отсутствии таких выписок администрация фабрики делала запрос на имя раввина об указании точной даты рождения работника [9, л. 36–96].

Для регулирования ночного труда женщин и детей был принят закон от 3 июня 1885 г. «О воспрещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках, заводах и мануфактурах». По закону, в качестве эксперимента, в течение трех лет запрещалось использовать труд женщин и не достигших 17-летнего возраста детей на ночных работах на хлопчатобумажных, полотняных и шерстяных фабриках. Министру финансов было предоставлено право, по соглашению с министром внутренних дел, распространять закон и на другие предприятия, предупредив об этом фабрикантов [10, с. 261].

Законом от 24 апреля 1890 г. «Об изменении постановлений о работе малолетних,

подростков и лиц женского пола на фабриках, заводах и мануфактурах и о распространении правил о работе и обучении малолетних на ремесленные заведения» законы 1882 и 1885 г. были объединены в единый законодательный акт. Теперь разрешалось допускать к работе на промышленных предприятиях детей в возрасте 12–15 лет до 6 часов подряд, а по усмотрению главного фабричного инспектора – и в праздничные дни. Присутствия по фабричным делам могли разрешать использовать труд детей в возрасте 15–17 лет и женщин на производстве в ночное время суток [11, с. 309–310].

В соответствии со статьями закона «О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции» от 3 июня 1886 г. регламентировался наем рабочих [12]. Договор о найме заключался при выдаче рабочему расчетной книжки, фиксирующей условия найма, расчеты с рабочим, вычеты из зарплаты за прогулы и др.

Расчет с рабочими фиксировался в особой книге. Запрещался расчет, вместо денег, условными знаками, купонами, хлебом, товарами и др. При неполучении зарплаты в срок у рабочего было право потребовать в судебном порядке расторжения договора. Если суд признавал требование рабочего обоснованным, ему выплачивалось, кроме суммы, которую должен ему владелец, дополнительное вознаграждение. Рабочий мог потребовать расторжения договора в случае побоев, оскорблений со стороны лиц, осуществляющих надзор за работами; нарушение условий по снабжению рабочих пищей и помещением и др.

Законом запрещалось взимание с рабочих платы за медицинскую помощь, освещение мастерских, использование орудий производства. Заводское или фабричное управление составляло правила внутреннего распорядка. Правила утверждались фабричным инспектором и включали: расписание работы фабрики (отдельно для взрослых и малолетних), перечень праздничных дней и обязанностей рабочих по соблюдению на фабриках порядка и т. д.

При нарушении порядка на предприятиях законом предусматривались денежные взыскания с рабочих в виде штрафов. Они взыскивались за производство рабочими некачественных изделий, порчу ими материалов, машин и других орудий производства, прогу-

лы. Штраф определялся пропорционально нанесенному ущербу и не мог превышать 1 руб. Нарушения и взыскания за них заносились в специальные таблицы о штрафах, утверждаемые фабричной инспекцией. Взыскания с рабочих шли на образование отдельного капитала фабрики, расходуемого только на их нужды.

Штрафам подвергалось и руководство предприятия. Заведующий фабрикой или заводом выплачивал штраф за содержание рабочего без расчетной книжки или неправильное ее ведение (от 5 до 25 рублей); за нарушение постановлений о хранении паспортов и ведении именных списков рабочих, о взысканиях с рабочих и др. (от 25 до 100 руб.); за необоснованное взимание с рабочих платы (от 50 до 300 руб.) [12, с. 270]. То есть регулировались практически все стороны трудовых отношений работника и нанимателя. Ответственность за нарушения распространялась законом не только на рабочих, но и предпринимателей.

Соблюдение закона контролировалось фабричной инспекцией. Каждый месяц проходили заседания губернских по фабричным и горнозаводским делам присутствий, на которых присутствовали губернатор, вице-губернатор, прокурор окружного суда, начальник губернского жандармского управления, старший фабричный инспектор, предприниматели.

Фабричный инспектор докладывал о результатах посещений предприятий и обнаруженных на них нарушениях. Так, на заседании минского губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия от 04.09.1900 г. приняли решение оштрафовать заведующего фабрикой «Прогресс-Вулкан» в Пинске за невыдачу рабочим расчетных книжек на 55 руб., заведующего спичечной фабрикой АО «Молния» в Мозыре за неправильное ведение расчетных книжек рабочих на 50 руб. [13, л. 10–11об.].

Решением витебского губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия 27.11.1902 г. был оштрафован владелец войлочного завода в Витебске на 5 руб. за неправильное ведение расчетной книжки рабочего [14, л. 4об.]. За неправильное ведение именного списка рабочих в типолитографии И. и М. Нейманов в Витебске присутствием 22.12.1904 г. оштрафовало заведующего на 25 руб. [15, л. 2–6]. За неправильное ведение книги расчетов с рабочими, а также невыдачу расчетных книжек четырем посто-

янным рабочим был оштрафован на 45 руб. заведующий табачной фабрикой в Бобруйске Ш. Стисон [16, л. 2]. Постановления о штрафах, принимаемые присутствием, основывались на протоколах, которые составлял фабричный инспектор. При повторении нарушений на одном и том же предприятии размер штрафа увеличивался. Так, решением присутствия от 17.10.1901 г. за невыдачу рабочим расчетных книжек и неведение счетов с рабочими, а также за повторение нарушений владелец кирпичного завода А. М. Кобрин в Витебске был оштрафован на 70 руб. [17, л. 1–9об.], что свидетельствует о достаточно активной работе фабричной инспекции, а также о материальной ответственности, которую несло за нарушения законодательства руководство предприятий.

Отчеты фабричных инспекторов содержали сведения о нарушениях законов администрацией предприятий. В дополнительном отчете по Минску, составленному на 01.01.1901 г., указывались такие жалобы рабочих: на увольнение (35 %), несвоевременную выдачу заработной платы и невыдачу расчетных книжек (33 %), неуплату вознаграждений за смерть и увечье (6 %) [18, л. 114]. Старший фабричный инспектор Гродненской губернии в отчете о работе за 1906 г. наиболее частыми жалобами рабочих назвал «неправильное исчисление и низкие заработки». В том же отчете отмечалось увеличение обоснованных жалоб рабочих, а также их удовлетворение в 1906 г. по сравнению с 1905 г. Так, в 1905 г. число обоснованных жалоб рабочих составляло 66 % всех случаев, в 1906 г. уже 89 % [8, л. 9].

Важным этапом в регулировании условий труда рабочих стал закон «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» от 2 июня 1897 г. [19]. Он касался заведений фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, принадлежащих частным лицам и учреждениям, а также золотых и платиновых промыслов, железнодорожных мастерских, заведений, принадлежавших Его Императорскому Величеству, казне и правительству. Закон распространялся только на постоянных промышленных рабочих, составлявших около 1/5 всех трудящихся, работавших по найму на фабриках и заводах с числом рабочих, превышающим 20 человек.

Законом давалось определение рабочему времени. Им считалось время, в течение

которого рабочий обязан находиться в рабочем помещении и быть в распоряжении заведующего для исполнения работ. Определялось также понятие ночного времени: при работе в одну смену – время между 21 ч и 5 ч; при работе в две смены – между 22 ч и 4 ч. Продолжительность рабочего дня в дневное время устанавливалась в размере не более 11,5 ч в сутки, а по субботам и накануне праздников – 10 ч. В законе перечислялись дни, в которые не разрешалось проводить работы (воскресные дни и ряд фиксированных дней православных праздников). Всего в году могло насчитываться 66 нерабочих дней. Для рабочих-нехристиан предполагалось внесение изменений в расписание праздничных дней согласно законам их веры.

Закон определял понятие сверхурочных работ, которыми считались все работы, производимые сверх установленного времени. Эти работы могли проводиться только по соглашению между рабочим и предпринимателем, а их число не должно было превышать 120 в год. Как видим, законом были определены правовые нормы, регламентирующие продолжительность рабочего времени несколько ниже существовавших ранее, а также поставлены под контроль государственных органов сверхурочные работы.

В 1905 г. в соответствии с законом, а также под влиянием революционных событий на предприятиях, состоящих в подчинении надзору фабричной инспекции в городах Витебской губернии, продолжительность рабочего дня колебалась от 8 до 11,5 часов [20, л. 1–4]. К 1913 г. на городских предприятиях Минской губернии рабочее время в дневную смену составляло от 8 до 11,5 часов для взрослых и не превышало 8 часов в день для малолетних [21, л. 8–92]. Следовательно, рабочий день трудящихся в результате применения закона сократился. Продолжительность рабочего дня фиксировалась в правилах внутреннего распорядка, соблюдение которых контролировала фабричная инспекция.

Однако факты нарушения закона имели место. Подтверждением этому являются протоколы заседаний губернских по фабричным и горнозаводским делам присутствий. Так, решением заседания присутствия от 25.10.1902 г. за неведение книги учета сверхурочных работ был оштрафован на 50 руб. заведующий пробочной фабрикой в Пинске [22, л. 38]. За нарушение правил о продол-

жительности и распределении рабочего времени заведующий лесопильным заводом в Бобруйске в 1907 г. должен был выплатить 100 руб. [23, л. 62]. На заседании присутствия от 29.01.1910 г. было принято решение оштрафовать заведующего дрожже-винокурным заводом в Минске на 35 руб. за превышение продолжительности рабочего времени [24, л. 6об.]. В то же время проведение сверхурочных работ теперь находилось под контролем фабричной инспекции. Предприниматели вынуждены были обращаться в соответствующие органы для получения разрешения об их проведении. Так, протокол заседания Минского губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия от 17.12.1908 г. содержит просьбы от двух владельцев обойных фабрик в Минске о разрешении проведения временных сверхурочных работ [25, л. 13об., 23об.]. Подобная просьба рассматривалась присутствием 23.12.1911 г. [26, л. 1об.]. Просьбы были удовлетворены.

Значительное влияние на дальнейшее улучшение условий труда оказали события революции 1905–1907 гг., под влиянием которых 04.03.1906 г. был издан царский указ «О временных правилах об обществах и союзах», разрешающий создание профсоюзов рабочих в промышленности для улучшения условий труда, защиты их экономических интересов [27]. Им было позволено участвовать в регулировании взаимоотношений рабочих и предпринимателей.

В городах Беларуси начали образовываться и легализоваться профсоюзы. Так, в Минской губернии в 1906–1907 гг. было зарегистрировано 3 организации фабрично-заводских рабочих и 7 союзов служащих, а также 3 организации ремесленников, в которые могли входить и наемные работники. В 1906–1907 гг. в Витебской губернии рабочие фабрично-заводской промышленности организовали 23 общества, в Гродненской губернии – 7 обществ, а в Могилевской губернии – только один профсоюз рабочих [28, с. 12, 13]. Появление профессиональных союзов было значительной уступкой правительства рабочим и позволяло им решать свои экономические проблемы мирным путем.

19.02.1913 г. Главным по фабричным и горнозаводским делам присутствием были изданы, а 31.03.1913 г. утверждены министром торговли и промышленности «Правила о мерах безопасности в заведениях фа-

брично-заводской промышленности». В них содержались требования к фабрично-заводским постройкам и помещениям, на заведующих производством возлагалась обязанность ознакомления рабочих с правилами безопасности. Там указывалось, что при производстве «вредных» работ рабочие должны снабжаться защитной одеждой, респираторами и др. Рабочим предоставлялась возможность мыть руки и лицо перед приемом пищи и после окончания работы. Запрещалось присутствие в рабочих помещениях людей в нетрезвом состоянии, а также посторонних лиц. К работам, вредным для здоровья, не допускались люди с врожденными заболеваниями и физическими недостатками. Предприятия должны были быть оборудованы всем необходимым для оказания первой медицинской помощи рабочим. На заведующих предприятиями возлагалась ответственность за ознакомление и соблюдение рабочими правил безопасности [29, л. 116–130]. Таким образом, были приняты меры по организации охраны труда на промышленных предприятиях, ответственность за реализацию которых возлагалась на предпринимателей.

В 1913 г. в новой редакции был издан Устав о промышленном труде, систематизировавший все имевшиеся на то время законы, регулировавшие применение наемного труда, что значительно облегчило их анализ и практическое использование [30].

Таким образом, в конце XIX – начале XX в. трудовые отношения работников фабрично-заводских предприятий подверглись существенному регулированию и контролю со стороны государственных органов. В принятых фабрично-заводских законах приоритетное внимание было уделено регламентации рабочего времени и условиям найма на работу. Важное место занимали мероприятия, направленные на ограничение использования женского и детского труда, а также предоставление возможности получения образования без отрыва от производства. Начали проводиться мероприятия по осуществлению техники безопасности на предприятиях. Эффективным инструментом государственного контроля над исполнением законов стала фабричная инспекция, деятельность которой приводила к решению возникающих между предпринимателями и рабочими конфликтов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Свод законов гражданских // Свод законов Российской империи. – СПб. : Гос. тип., 1900. – Т. X. – Ч. 1. – № 2201–2247. – 245 с.
2. *Абезгауз, З. Е.* Рабочий класс Белоруссии в начале XX в. (1900–1913 гг.) / З. Е. Абезгауз. – Минск : Наука и техника, 1977. – 168 с.
3. *Бич, М. О.* Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. / М. О. Бич ; ред. И. М. Игнатенко. – Минск : Наука и техника, 1983. – 280 с.
4. *Воранава, А. І.* Рабочы рух у Беларусі напярэдадні і ў перыяд рэвалюцыі 1905–1907 гг. / А. І. Воранава. – Мінск : Вyd-ва Акадэміі навук БССР, 1960. – 235 с.
5. *Иванов, В. М.* Очерки быта промышленных рабочих дореволюционной Белоруссии / В. М. Иванов. – Минск : Наука и техника, 1971. – 133 с.
6. ПСЗРИ: Собрание 3 : в 33 т. – СПб. : Гос. типография, 1885–1916. – Т. II. – 1882. – От № 586–1292 и Дополнения. – 1886. – 1139 с. – № 931.
7. Национальный исторический архив Беларуси (в Минске) (НИАБ (в Минске)). – Фонд 1. Оп. 1. Д. 2322. Дело об образовании и деятельности комиссии по надзору за трудом малолетних рабочих. 1892–1897 гг.
8. Национальный исторический архив Беларуси (в Гродно) (НИАБ (в Гродно)). – Фонд 1007. Оп. 1. Д. 1. Сводный отчет от фабричного инспектора по надзору за заведениями фабрично-заводской промышленности за 1906 г. 1906 г.
9. НИАБ (в Минске). – Фонд 899. Оп. 1. Д. 2. Паспорта и метрические выписки рабочих фабрики Гальперин, выданные в 1898–1913 гг.
10. ПСЗРИ: Собрание 3 : в 33 т. – СПб. : Гос. типография, 1885–1916. – Т. V. – 1885. – От № 2643–3435 и Доп. – 1887. – 549 с. – № 3013.
11. Там же. – Т. X. – 1890. – Оtd. 1-е. – От № 6505–7339 и Дополнения. – 1893. – № 6742.
12. Там же. – Т. VI. – 1886. – От № 3436–4137 и Дополнения. – 1888. – 595 с. – № 3769–3770.
13. НИАБ (в Минске). – Фонд 310. Оп. 1. Д. 5. Журнал (краткий) заседания Минского губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия от 8 мая 1900 г. 1900 г.
14. Там же. – Фонд 2593. Оп. 1. Д. 9. Дело о нарушении Промышленного устава на кирпичном заводе Арона Мовшева Кобрин в Витебске по протоколу от 14 мая 1901 г., выразившихся в невыдаче рабочим расчетных книжек. 1901 г.
15. Там же. Оп. 1. Д. 47. Дело о нарушении Промышленного Устава в типолитографии Израила и Меера Мойсеевых Нейманов в г. Витебске. 1904–1905 гг.
16. Там же. Оп. 1. Д. 15. Дело по обвинению заведующего табачной фабрикой в г. Бобруйске Стисона Ш. Д. в нарушении устава о промышленности, выразившееся в отсутствии книги расчетов с рабочими и содержании рабочих без расчетных книжек. 1907 г.
17. Там же. – Фонд 2593. Оп. 1. Д. 9. Дело о нарушении Промышленного устава на кирпичном заводе Арона Мовшева Кобрин в Витебске по протоколу от 14 мая 1901 г., выразившихся в невыдаче рабочим расчетных книжек. 1901 г.
18. Там же. – Фонд 311. Оп. 1. Д. 21. Сводный отчет старшего фабричного инспектора и отчеты участковых инспекторов по надзору за заведениями фабрично-заводской промышленности, паровыми котлами и личной деятельностью чинов фабричной инспекции Минской губернии за 1901 г.

REFERENCES

1. Svod zakonov grazhdanskikh // Svod zakonov Rossiyskoy imperii. – SPb. : Gos. tip., 1900. – T. X. – Ch. 1. – № 2201–2247. – 245 s.
2. *Abezgauz, Z. Ye.* Rabochiy klass Belorussii v nachale XX v. (1900–1912 gg.) / Z. Ye. Abezgauz. – Minsk : Nauka i tekhnika, 1977. – 168 s.
3. *Bich, M. O.* Rabocheye dvizheniye v Belorussii v 1861–1904 gg. / M. O. Bich ; red. I. M. Ignatenko. – Minsk : Nauka i tekhnika, 1983. – 280 s.
4. *Voranava, A. I.* Rabochy rukh u Belarusi napyaredadni i u peryad revalyutsyi 1905–1907 gg. / A. I. Voranava. – Minsk : Vyd-va Akademii navuk BSSR, 1960. – 235 s.
5. *Ivanov, V. M.* Ocherki byta promyshlennykh rabochikh dorevolutsionnoy Belorussii / V. M. Ivanov. – Minsk : Nauka i tekhnika, 1971. – 133 s.
6. PSZRI: Sobraniye 3 : v 33 t. – SPb. : Gos. tipografiyam 1885–1916. – T. II. – 1882. – Ot № 586–1292 i Dopolneniya. – 1886. – 1139 s. – № 931.
7. Natsionalnyy istoricheskiy arkhiv Belarusi (v Minske) (NIAB (v Minske)). – Fond 1. Op. 1. D. 2322. Delo ob obrazovanii i deyatelnosti komissii po nadzoru za trudom maloletnikh rabochikh, 1892–1897 gg.
8. Natsionalnyy istoricheskiy arkhiv Belarusi (v Grodno) (NIAB (v Grodno)). – Fond 1007. Op. 1. D. 1. Svodnyy otchyot ot fabrichnogo inspektora po nadzoru za zavedeniyami fabrichno-zavodskoy promyshlennosti za 1906 g. 1906 g.
9. NIAB (v Minske). – Fond 899. Op. 1. D. 2. Pasporta i metricheskiye vypiski rabochikh fabriki Galperin, vydannyye v 1898–1913 gg.
10. PSZRI: Sobraniye 3 : v 33 t. – SPb. : Gos. tipografiya, 1885–1916. – T. V. – 1885. – Ot № 2643–3435 i Dop. – 1887. – 549 s. – № 3013.
11. Tam zhe. – T. X. – 1890. – Otd. 1-ye. – Ot № 6505–7339 i Dopolneniya. – 1893. – № 6742.
12. Tam zhe. – T. VI. – 1886. – Ot № 3436–4137 i Dopolneniya. – 1888. – 595 s. – № 3769–3770.
13. NIAB (v Minske). – Fond 310. Op. 1. D. 5. Zhurnal (kratkiy) zasedaniya Minskogo gubernskogo po fabrichnym i gornozavodskim delam prisutstviya ot 8 maya 1900 g. 1900 g.
14. Tam zhe. – Fond 2593. Op. 1. D. 9. Delo o narushenii Promyshlennogo ustava na kirpichnom zavode Arona Movsheva Kobrina v Vitebske po protokolu ot 14 maya 1901 g., vyrazivshikhsya v nevydache rabochim raschyotnykh knizhek. 1901 g.
15. Tam zhe. Op. 1. D. 47. Delo o narushenii Promyshlennogo ustava v tipolitografii Izrailiya i Meyera Moyseyevykh Neymanov v g. Vitebske. 1904–1905 gg.
16. Tam zhe. Op. 1. D. 15. Delo po obvineniyu zaveduyushchego tabachnoy fabrikoy v g. Bobruyske Stisona Sh. D. v narushenii ustava o promyshlennosti, vyrazi-vsheyesya v otsutstvii knigi raschyotov s rabochimi i sodержanii rabochikh bes raschyotnykh knizhek. 1907 g.
17. Tam zhe. – Fond 2593. Op. 1. D. 9. Delo o narushenii Promyshlennogo ustava na kirpichnom zavode Arona Movsheva Kobrina v Vitebske po protokolu ot 14 maya 1901 g., vyrazivshikhsya v nevydache rabochim raschyotnykh knizhek. 1901 g.
18. Tam zhe. – Fond 311. Op. 1. D. 21. Svodnyy otchyot starshego inspektora i otchyoty uchastkovykh inspektorov po nadzoru za zavedeniyami fabrichno-zavodskoy promyshlennosti, parovymi kotlami i lichnoy deyatelnosti chinov fabrichnoy inspeksii Minskoy gubernii za 1901 g.

19. ПСЗРИ: Собрание 3 : в 33 т. – СПб. : Гос. типография, 1885–1916. – Т. XVII. – 1897. – От № 13611–14860 и Дополнения. – 1900. – 1562 с. – № 14231.
20. НИАБ (в Минске). Фонд 2592. Оп. 1. Д. 87. Правила внутреннего распорядка на промышленных предприятиях Витебской губернии и сведения о продолжительности рабочего дня. 1905 г.
21. Там же. – Фонд 311. Оп. 1. Д. 55. Инструкция отдела промышленности Министерства торговли и промышленности о рассылке опросных листов по обследованию промышленности в связи с просмотром торговых договоров с иностранными государствами и переписка с участковыми фабричными инспекторами о предоставлении означенных сведений. 2 июля 1913 г. – 23 янв. 1914 г.
22. Там же. – Фонд 310. Оп. 1. Д. 6. Журнал (краткий) заседания Минского губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия от 15 марта 1902 г. 1902 г.
23. Там же. Оп. 1. Д. 9. Журнал заседания присутствия от 5 апреля 1907 г. и переписка с участковыми фабричными инспекторами, казенной палатой, страховыми обществами о выдаче рабочим вознаграждения за увечье, взыскании штрафов с владельцев предприятий за нарушение устава о промышленности, прошения рабочих о выплате вознаграждений за увечье. 1907 г.
24. Там же. Оп. 1. Д. 19. Журнал (краткий) заседания Минского губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия от 29 января 1910 г.
25. Там же. Оп. 1. Д. 16. Дело о разрешении временного производства сверхурочных работ на промышленных предприятиях Минской губернии в виду срочных заказов. 1908 г.
26. Там же. Оп. 1. Д. 20. Журнал (краткий) заседания Минского губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия от 23 декабря 1911 г.
27. ПСЗРИ: Собрание 3 : в 33 т. СПб. : Гос. типография, 1885–1916. – Т. XXVI. – 1906. – Отд. 1. – От № 27173–28753 и Дополнения. – 1909. – 1141 с. – № 27479.
28. Свод отчетов профессиональных обществ за 1906–1907 гг. / Министерство торговли и промышленности. Отдел промышленности. – СПб. : тип. В. О. Киршбаума, 1911 г. – 101 с.
29. НИАБ (в Минске). – Фонд 310. Оп. 1. Д. 7. Общие условия коллективного страхования рабочих, заключаемые на основании закона от 02.06.1903 г. 1903–1913 гг.
30. Устав о промышленном труде (Св. зак. Т. XI. Ч. 2, изд. 1913 г., ст. 1–228, 541–597) с правилами и распоряжениями, изданными на основании этих статей с разъяснениями к ним Правительствующего Сената и административных установлений, приложениями и указателями, алфавитным, предметным и сравнительным постатейным / сост. В. В. Громан. – Изд. неофиц. Пг.: Юридич. кн. склад «Право», 1915. – XVI, 440 с.
19. PSZRI: Sobraniye 3 : v 33 t. – SPb. : Gos. tipografiya, 1885–1916. – T. XVII. – 1897. – Ot № 13611–14860 i Dopolneniya. – 1900. – 1562 s. – № 14231.
20. NIAB (v Minske). – Fond 2592. Op. 1. D. 87. Pravila vnutrennego rasporyadka na promyshlennykh predpriyatiyakh Vitebskoy gubernii i svedeniya i prodolzhitelnosti rabocheho dnya. 1905 g.
21. Tam zhe. – Fond 311. Op. 1. D. 55. Instruktsiya otdela promyshlennosti Ministerstva torgovli i promyshlennosti o rassylke oprosnykh listov po obsledovaniyu promyshlennosti v svyazi s prosmotrom tovgovykh dogovorov s inostrannymi gosudarstvami i perepiska s uchastkovymi fabrichnymi inspektorami o predostavlenii oznachennykh svedeniy. 2 iyulya 1913 g. – 23 yanv. 1914 g.
22. Tam zhe. – Fond 310. Op. 1. D. 6. Zhurnal (kratkiy) zasedaniya Minskogo gubernskogo po fabrichnym i gornozavodskim delam prisutstviya ot 15 marta 1902 g. 1902 g.
23. Tam zhe. Op. 1. D. 9. Zhurnal zasedaniya prisutstviya on 5 aprelya 1907 g. i perepiska s uchastkovymi fabrichnymi inspektorami, kazyonnoy palatoy, strakhovymi obshchestvami o vyidache rabochim voznagrzhdeniya za uvechye, vsyskaniy shtrafov s vladeltsev predpriyatiy za narusheniya ustava o promyshlennosti, prosheniya rabochikh o vyplate voznagrzhdeniy za uvechye. 1907 g.
24. Tam zhe. Op. 1. D. 19. Zhurnal (kratkiy) zasedaniya Minskogo gubernskogo po fabrichnym i gornozavodskim delam prisutstviya ot 29 yanvarya 1910 g.
25. Tam zhe. Op. 1. D. 16. Delo o razreshenii vremennogo proizvodstva sverkhurochnykh rabot na promyshlennykh predpriyatiyakh Minskoy gubernii v vidu srochnykh zakazov. 1908 g.
26. Tam zhe. Op. 1. D. 20. Zhurnal (kratkiy) zasedaniya Minskogo gubernskogo po fabrichnym i gornozavodskim delam prisutstviya ot 23 dekabrya 1911 g.
27. PSZRI: Sobraniye 3 : v 33 t. SPb. : Gos. tipografiya, 1885–1916. – T. XXVI. – 1906. – Otd. 1. – Ot № 27173–28753 i Dopolneniya. – 1909. – 1141 s. – № 27479.
28. Svod otchyotov professionalnykh obshchestv za 1906–1907 gg. / Ministerstvo torgovli i promyshlennosti. Otdel promyshlennosti. – SPb. : tip. V. O. Kirshbauma, 1911 g. – 101 s.
29. NIAB (v Minske). – Fond 310. Op. 1. D. 7. Obshchiye usloviya kollektivnogo strakhovaniya rabochikh, zaklyuchayemyye na osnovanii zakona ot 02.06.1903 g. 1903–1913 gg.
30. Ustav o promyshlennom trude (Sv. zak. T. XI. Ch. 2, izd. 1913 g., st. 1–228, 541–597) s pravilami i rasporyazheniyami, izdannymi na osnovanii etikh statey s razyasneniyami knim Pravitelstvuyushchego Senata i administrativnykh ustanovleniy, prilozheniyami i ukazatelyami, alfavitnym, predmetnym i sravnitelnyim postateynym / sost. V. V. Groman. – Izd. neofits. Pg.: Yuridich. kn. sklad “Pravo”, 1915. – XVI, 440 s.