

УДК 339.564(437.1+439+497.12)

**МОДЕЛИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ
ТОВАРНОГО ЭКСПОРТА СТРАН
ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ
(НА ПРИМЕРЕ ЧЕХИИ, ВЕНГРИИ
И СЛОВЕНИИ)**

Е. Л. Давыденко,
*доктор экономических наук,
профессор БГУ;*

Д. Н. Гарастюк,
*выпуск. отд. мировая экономика
ФМО БГУ*

UDC 339.564(437.1+439+497.12)

**MODELS OF DIVERSIFICATION OF
GOODS EXPORT IN THE COUNTRIES
OF CENTRAL EUROPE (ON THE
EXAMPLE OF CZECH REPUBLIC,
HUNGARY AND SLOVENIA)**

Ye. Davydenko,
*Doctor of Economics,
Professor, BSU*

D. Garastyuk,
*Graduate, Department of World Economy,
Faculty of Interantional Relations, BSU*

Поступила в редакцию 04.09.17.

Received on 04.09.17.

Статья посвящена анализу моделей диверсификации товарного экспорта некоторых стран Центральной Европы. Отмечается, что диверсификация экспорта является одним из ключевых методов поддержания стабильности экономики, уменьшения ее уязвимости от внешней конъюнктуры мировых рынков. Особенностью развития экспорта стран Центральной Европы является их присоединение к глобальным производственным цепочкам и рост технологичности выпускаемой продукции. Подчеркивается, что нельзя выделить одну успешную стратегию диверсификации экспорта, ее необходимо разрабатывать отдельно для каждой страны. Отмечается, что технологические изменения, доступ к финансовым, энергетическим, телекоммуникационным ресурсам, снижение транспортных расходов повышают эффективность экспортной деятельности.

Ключевые слова: диверсификация, концентрация, товарный экспорт, внешняя торговля.

The article is devoted to the analysis of models of commodity export diversification of some countries of the Central Europe. It is highlighted, that export diversification is one of the key methods of maintenance of stability of economy, reduction of its vulnerability from an external conjuncture of the world markets. The feature of development of export in the countries of the Central Europe is their connection to global industrial chains and growth of adaptability to manufacture of let out production. It is emphasized, that one successful strategy of export diversification is impossible to allocate, it must develop separately for each country. It is marked, that technological changes, access for financial, power, telecommunication resources and decrease in transport charges raise efficiency of export activity.

Keywords: diversification, concentration, commodity export, foreign trade.

Введение. Представители классической и неоклассической политэкономических школ от Адама Смита до разработчиков стандартной теории международной торговли Хекшера-Олина-Самуэльсона, обосновывали важность участия страны в международном разделении труда и необходимость экспортной специализации на основе сравнительных преимуществ для достижения экономического роста и развития. Однако после окончания Второй мировой войны, в период восстановления европейских экономик и приобретения независимости большим количеством стран – бывших колоний, – получила популярность идея, что для развивающихся государств принцип экономической

диверсификации, а не специализации имеет решающее значение для поддержания экономического роста и стабильного развития. В тот момент повсеместно поощрялось активное государственное вмешательство в процесс индустриализации и экспортной диверсификации. Революционный вклад в обоснование этой стратегии внесли Р. Пребиш и Х. Зингер, обосновавшие, что зависимость развивающихся стран от производства и экспорта необработанного сырья делает их уязвимыми от сырьевых шоков, колебания цен и ухудшения условий торговли, особенно учитывая то, что эластичность спроса по доходу на сырьевые товары является очень низкой. Это, в свою очередь,

оказывает влияние на валютные резервы страны и ее способность обеспечить необходимый импорт, становится источником колебаний и неопределенностей в экономическом развитии. В таких обстоятельствах обогащение необработанного сырья перед его экспортом рассматривается как добавление новой стоимости, ведет к увеличению занятости и обеспечению более стабильного и предсказуемого роста на доходах от экспорта для развивающихся стран [1].

Понятие диверсификации было широко представлено в работах Нобелевского лауреата профессора Гарри Марковица. Основываясь на принципе «не класть все яйца в одну корзину», он доказал, что диверсификация приводит к снижению зависимости экспорта от нескольких продуктов или от экспорта только сырьевых товаров. Марковиц утверждал, что развивающиеся страны со слабым экономическим ростом выиграют от диверсификации путем выбора экспортного портфеля, который позволит оптимизировать рыночные риски и получить в будущем прибыль.

Согласно концепции Рэддинга и Венаблса, разработанной в начале XXI в., на эффективность экспорта помимо внутренней географии (выход к морю, например) и бизнес-среды влияет также внешняя география (расположение страны, быстро растущие экспортные рынки, внутренняя способность бесперебойных поставок).

Представителями концепции самознания являются Хаузманн и Родрик, Клингер и Ледерман. Они связывают процесс диверсификации экспорта с процессом инноваций, который подразумевает создание новых экспортных товаров самими фирмами. Здесь подчеркивается важность правильной совокупности микроэкономических условий в процессе развития экспортных позиций [6].

Среди белорусских экономистов проблемой диверсификации товарного экспорта занимается М. В. Боровко, которая обосновала вывод о том, что нет единственной уникальной стратегии для экспортной диверсификации для стран с разным уровнем экономического развития. Она доказала, что в политике диверсификации экспорта большую роль играет проводимая государством политика [2].

Среди российских ученых-экономистов, которые исследовали проблему диверсификации экспорта можно отметить К. В. Юдаеву, которая при выявлении мировых тенденций развития экономики за последние 20–25 лет, пришла к следующим

выводам: экспорт развивающихся стран увеличивается за счет производства промышленных товаров, что связано с увеличением количества высококвалифицированных кадров; развивающиеся страны специализируются как на производстве трудоемких товаров (дешевая рабочая сила), так и на производстве высокотехнологичных (наличие квалифицированных специалистов и накопленные ПИИ). К. В. Юдаева отмечает, что политика диверсификации сырьевой экономики в современных условиях может иметь лишь ограниченный успех, поскольку это обуславливает большую зависимость страны от цен на ресурсы, и считает необходимым искать другой путь диверсификации. Свои выводы она доказывает на примерах новых индустриальных стран: Китая, Южной Кореи, Сингапура и т. д.; у которых нет значительных природных ресурсов, но тем не менее они являются одними из наиболее динамично развивающихся стран мира [4].

Комиссия по росту и развитию Всемирного банка в 2009 г. опубликовала доклад Пола Брэнтона, Ричарда Ньюфармера и Петера Валькенхорста «Пути диверсификации экспорта: аспекты развивающихся стран». В докладе отмечается о значительном положительном влиянии диверсификации экспорта на экономический рост. Диверсификация экспорта позволяет данной группе стран быть более устойчивой к волатильности экспортной выручки, а также нивелировать риски, связанные с внешними шоками [7].

В докладе обоснована целесообразность экспорта продукта, который в соответствии с жизненным циклом товара Вернона должен соответствовать стадии роста. В развивающихся странах происходит все наоборот: они концентрируют свой экспорт на товарах широкого потребления, которые находятся на стадии зрелости. Такая экспортная направленность связана с возможными рисками выхода на рынки с новыми продуктами и всевозможными административными барьерами, также с недостатком информации о рынках и ограниченным доступом к технологиям, что снижает прибыль и тем самым уменьшает способность реинвестировать в новые производства.

В качестве рекомендации для повышения уровня диверсификации в докладе приводится способ увеличения диверсификации товарного экспорта путем повышения качества товаров, что ведет к более высокой добавленной стоимости товаров. Подчерки-

важко також важливість включення тієї чи іншої країни в глобальну виробничу ланку. Технологічні зміни та зниження транспортних витрат підвищують ефективність експортної діяльності. Тут приводиться приклад успішного аутсорсингу процесу збирання техніки або пошиву одягу в різних країнах. Так, наприклад, Китай експортує iPod (високотехнологічний товар), а Молдова – елітні пальто MaxMara.

В заключенні в якості єдиної стратегії підвищення рівня диверсифікації експорту приводиться ряд заходів:

- створення стимулів. Створити необхідні політичні, економічні та політичні умови для побудови виробників створювати більш високотехнологічні та якісні товари;
- забезпечення доступу до фінансових, енергетичних, транспортних, телекомунікаційних ресурсів;
- проведення політики в області збільшення обсягів торгівлі (створення вільних економічних зон, кластерів, зон вільної торгівлі) [7].

Таким чином, необхідно зазначити, що до проблеми диверсифікації товарного експорту в даний час привертено увагу як західних та вітчизняних економістів, так і представників міжнародних економічних організацій, що підтверджує актуальність даної теми дослідження для Республіки Білорусь, яка має достатньо концентрований експортний асортимент продукції та хронічно негативне сальдо торгового балансу. Дослідження успішного досвіду диверсифікації товарного експорту країн Центральної Європи (на прикладі Чехії, Угорщини та Словенії) буде дуже корисним для Білорусі з точки зору вибору товарів з більш високою доданою вартістю для розширення експортної кошика країни.

Аналіз диверсифікації експорту країн Центральної Європи

Чехія, Угорщина, Словенія – країни з соціалістичним минулим, що їх і об'єднує. В процесі реструктуризації своїх економічних систем держави використовують різноманітні моделі системних реформ як в внутрішній, так і зовнішній сферах. Враховуючи неоднакові стартові умови, різний час початку трансформацій, а також суттєві відмінності в реалізації вказаних реформ, помітна різниця в швидкості просування по шляху ринкової реформування різних постсоціалісти-

чних країнах. Найбільшого успіху в цьому напрямку досягли Польща, Угорщина, Чехія, Словенія, Естонія, Словаччина.

Основні напрями системних ринкових трансформацій, які повинні бути реалізовані в процесі трансформації всіх перехідних економік, можна розділити на чотири широкі аналітичні категорії, які тісно пов'язані та взаємодіють між собою, включають:

- перегляд ролі держави;
- макроекономічну стабілізацію, основними інструментами якої є посилення податкової та кредитної політики, вирішення проблеми надлишкової грошової маси, перегляд показників витрат з метою регулювання зовнішніх витрат;
- розвиток приватного сектору, приватизацію, реформу виробничої структури;
- реформу цін та ринків. Розмова йде про реформування всіх видів ринків: ринку товарів та послуг, праці, фінансового ринку і т. д., лібералізацію цін та зовнішньої торгівлі, реформування зарплатної плати та процентних ставок [3].

Якщо оцінювати результати проведення реформ на шляху побудови ринкової економіки за показником зовнішньої торгівлі Чехії, Угорщини та Словенії, то необхідно зазначити значне збільшення її обсягів.

Експорт та імпорт цих країн зросли на 300–400 % за період з 2000 по 2014 рр. (рис. 1).

Відмінно від країн Північної та Західної Європи країни Центральної Європи мали на протязі довгого часу значний дефіцит платіжного балансу, що пов'язано з структурними перебудовами, які почалися в 1990-х рр. За останні роки всі вони змогли не тільки вийти на позитивне сальдо, але й багаторазово його збільшити.

В 2009 рр. у даній групі країн, як і у всіх країнах світу, стався спад обсягів зовнішньої торгівлі через світовий криза, однак уже в 2011 рр. їм вдалося не тільки подолати криза, але й перевищити докризовий рівень. Доказателі успішної реалізації політики в області зовнішньої торгівлі Чехії, Угорщини та Словенії є той факт, що всі країни за 10 років змогли вийти з негативного зовнішнеторгового сальдо на позитивне. Однак деякі країни це зробили раніше, деякі пізніше (Чехія в 2005 рр., Угорщина в 2009 рр., Словенія в 2012 рр.) (рис. 2).



Рисунок 1 – Экспорт и импорт стран Центральной Европы, 2000–2014 гг. (млн дол.)

Примечание: собственная разработка на основании [10].



Рисунок 2 – Внешнеторговое сальдо стран Центральной Европы, 2000–2014 гг. (млн дол.)

Примечание: собственная разработка на основании [10].

Говоря о развитии внешней торговли, следует отметить, что в отличие от стран Северной и Западной Европы, где в последние 3 года наблюдается замедление темпа роста внешней торговли, а в некоторых странах даже его снижение, страны Центральной Европы по-прежнему показывают высокий прирост объема внешней торговли. Такое стремительное развитие стран Центральной Европы за последние 15–20 лет обусловлено трансформацией экономики и постепенной интеграцией в Европейский союз. На сегодняшний день этот регион является важнейшей цепочкой производственного процесса в ЕС. За эти годы произошло полное смеще-

ние географических товарных потоков и продуктовой структуры экспорта. Данный регион на сегодняшний день является привлекательным для инвесторов ввиду развитой инфраструктуры, невысоких рисков, связанных с ведением бизнеса, более низкого уровня заработной платы, чем в среднем по ЕС (примерно €1000, в ЕС – €2000–€2500), что сочетается с достаточно высоким качеством трудовых ресурсов. Все это создало предпосылки для активного развития экономики и внешнеторговых связей стран Центральной Европы. Также эксперты отмечают, что данный регион обладает еще очень большим внешнеторговым потенциалом [8].

Структура экспорта стран Центральной Европы выглядит несколько иначе, чем в странах Северной и Западной Европы: практически у всех стран (кроме Словении) доля в экспорте промышленных товаров за 15 лет не изменилась и составляет примерно 80–90 %. Также стоит отметить, что структура экспорта по товарным группам изменилась незначительно: в Словении увеличилась доля продукции химической промышленности на 5 %, однако снизилась доля транспортных средств и оборудования на 5 %; на 4.5 % возросла доля в экспорте топлива. В Венгрии также примерно на 5 % увеличилась доля продукции химической промышленности и снизилась доля транспортных средств и оборудования; доля в экспорте топлива увеличилась на 1.5 %. В Чехии наиболее существенные изменения произошли в отрасли транспортных средств и оборудования (доля в экспорте увеличилась на 10 %) (таблица 1).

Рассматривая структуру первой десятки экспортных товаров стран Центральной Европы, следует обратить внимание на то, что она главным образом осталась без больших изменений за последние 15 лет. Произошли лишь небольшие сдвиги в самой структуре (таблица 2). Так, Чехия специализируется на экспорте автомобилей и различного технического оборудования, а доля сырьевых товаров намного ниже, чем среди стран Северной и Западной Европы. Структура экспорта Венгрии сходна структуре экспорта Чехии: главными товарами являются автомобили и запчасти к ним, а также различного рода оборудование. Единственным существенным изменением является увеличение доли химической промышленности. В Словении ситуация немного иная: в структуре экспорта

произошло изменение структуры торговли сырьевыми товарами (страна не экспортирует бумагу, целлюлозу и обработанную древесину, но экспортирует бензин и битумные смеси). В целом в экспорте небольшую долю занимает продукция с низкой степенью обработки (алюминий, неблагородные металлы, бензин и битумные смеси), а продукция химической промышленности (медикаменты) находится на первом месте среди экспортируемых страной товаров. Вместе с тем Словения, как Чехия и Венгрия, специализируется также на экспорте автомобилей и запчастей к ним и различного рода оборудования.

Делая вывод по структуре, можно сказать, что страны Центральной Европы экспортируют преимущественно высокотехнологичную и наукоемкую продукцию, что отчасти и объясняет тот факт, что за последние годы, когда в большинстве других европейских стран снижаются темпы роста объема экспорта, экспорт этих стран растет высокими темпами.

Анализируя непосредственно диверсификацию экспорта, следует рассмотреть два главных показателя: индекс диверсификации и индекс концентрации экспорта. По индексу диверсификации экспорта все страны региона показывают отрицательную тенденцию: в Чехии показатель ухудшился с 0.408 до 0.430, в Венгрии – с 0.361 до 0.421, в Словении – с 0.454 до 0.457. По индексу концентрации экспорта также почти все страны (кроме Венгрии) показывают отрицательную динамику, то есть повышается уровень концентрации экспорта. В Чехии показатель ухудшился на 0.029 пунктов (с 0.084 до 0.113), в Словении – на 0.054 (с 0.104 до 0.158), а в Венгрии улучшился на 0.008 (с 0.121 до 0.113) [10].

Таблица 1 – Доля отдельных групп товаров в экспорте стран Центральной Европы

	Чехия		Венгрия		Словения	
	2000	2014	2000	2014	2000	2014
Промышленные товары:	88.4 %	88.9 %	86.1 %	83.2 %	89.7 %	70 %
продукция химической промышленности	6.5 %	6.4 %	6 %	10.4 %	10.8 %	15.2 %
транспортные средства и оборудование	44.3 %	55.2 %	59.7 %	53.7 %	35.9 %	30.7 %
Другие товары	37.5 %	27.2 %	20.5 %	19.2 %	43 %	24.1 %
Топливо	3.1 %	2.7 %	1.6 %	3.5 %	0.7 %	5.2 %
Топливо	3.1 %	2.7 %	1.6 %	3.5 %	0.7 %	5.2 %
Драгоценные металлы, камни, руды и немонетарное золото	1.9 %	2.2 %	2.2 %	1.5 %	4.2 %	3.7 %
Продукция пищевой промышленности	4.1 %	4.8 %	7.3 %	8.4 %	3.7 %	3.5 %

Примечание: собственная разработка на основании [10].

Таблица 2 – Топ-10 экспортных товаров стран Центральной Европы, 2014 г.

	Чехия		Венгрия		Словения	
	Наименование	Доля в экспорте страны, %	Наименование	Доля в экспорте страны, %	Наименование	Доля в экспорте страны, %
1	Пассажирские автомобили, кроме автобусов	9.9	Пассажирские автомобили, кроме автобусов	8.4	Медикаменты	8.2
2	Автомобильные детали и узлы	7.5	Двигатель внутреннего сгорания	6.9	Легковые и гоночные автомобили	6.7
3	Устройства автоматической обработки данных	5.9	Телекоммуникационное оборудование	5.3	Неочищенный бензин и битумные смеси	3.4
4	Электронные схемы	3.2	Автомобильные запчасти и узлы	4.5	Бытовая техника	3.1
5	Телекоммуникационное оборудование	3.1	Электронные схемы	3.8	Электронное оборудование	2.9
6	Неблагородные металлы	2.8	Медикаменты	3.4	Автомобильные запчасти и узлы	2.3
7	Электронное оборудование	2.7	Оборудование для обработки данных	2.7	Алюминий	2
8	Мебель	1.9	Измерительные и контрольные приборы	2.7	Мебель	1.9
9	Детские коляски, игрушки, спортивный инвентарь	1.9	Электронное оборудование	2.7	Неблагородные металлы	1.9
10	Оборудование, распределяющее электричество	1.9	Телевизионные ресиверы, проекторы	2.6	Вращающиеся генераторы	1.8

Примечание: собственная разработка на основании [10].

Это свидетельствует о том, что экспорт этих стран становится менее диверсифицированным и более концентрированным на наукоемкой и высокотехнологичной продукции, что подтверждает основную закономерность развития диверсификации экспорта: темпы диверсификации экспорта ускоряются в странах с низким и средним уровнем доходов на душу населения и замедляются при повышении доходов. Расширение экспортной номенклатуры в странах с низким и средним уровнем дохода на душу населения вызвано ростом количества новых трудоемких товаров в номенклатуре экспорта. Как правило, они произведены по уже имеющейся в мире технологии. Снижение частоты появления новых товаров в странах с высоким уровнем ВВП на душу населения объясняет-

ся тем, что производитель стремится создать все более сложный и совершенный продукт, реагируя на возрастающие потребности внутреннего рынка и требования потребителей. Однако для изобретения абсолютно нового товара на мировом рынке требуются большие затраты времени и инвестиции. Поэтому частота появления новых товаров в экспорте высокоразвитых стран сокращается, но в то же время существенно увеличивается доходность их экспорта [9].

Для более точной характеристики экспорта стран следует рассмотреть показатель добавленной стоимости экспорта. Наиболее успешной в этом плане является Словения (за все время этот показатель не изменился и составляет примерно 64 %). Венгрия и Чехия находятся примерно на одном уровне со

значением показателя около 55 % [10]. По этому показателю страны Центральной Европы уступают место большинству европейских стран. Можно предположить, что это связано с узкой технической специализацией этих стран и для изготовления продукции требуются ресурсы, которых нет в стране (во-первых, энергоресурсы, во-вторых, разного рода металлы).

Для полной характеристики экспорта следует рассмотреть также географическую структуру экспорта Чехии, Венгрии и Словении. Главными экспортными партнерами Чехии являются Германия, Словакия, Польша, Великобритания и Франция (на их долю приходится 56.5 % экспорта страны). В Венгрии главные экспортеры – Германия, Австрия, Румыния, Словакия и Италия. Их доля составляет 48.5 %. Для Словении главными партнерами по экспорту выступают Германия, Италия, Австрия, Хорватия и Франция. Их доля – 45.2 %.

Стоит отметить, что в Чехии и Венгрии экспорт географически концентрирован, причем в отношении одной страны – Германии. На долю Германии приходится 32 % экспортных потоков в Чехии и 28 % – Венгрии. Это делает экономику этих стран очень уязвимой и зависимой от конъюнктуры немецкого рынка.

Заключение. Страны Центральной Европы характеризуются, во-первых, наличием общего социалистического прошлого, что изначально создало предпосылки для более

медленного экономического развития по сравнению с другими европейскими странами. Во-вторых, стоит отметить большой прорыв, который сделали эти страны за 20 лет после распада социалистического блока. В-третьих, особенностью развития экспорта этих стран является их присоединение к глобальной цепочке добавленной стоимости (global value-added chain) в автомобилестроительной отрасли. В результате автомобили и запчасти к ним занимают 1–2 строчку в топ-10 экспортируемых товаров. Увеличилась технологичность экспорта стран Центральной Европы (коэффициент сравнительных преимуществ в производстве наукоемкой продукции в Чехии возрос с 0.56 в 1995 г. до 1.18 в 2009 г.; в Венгрии – с 0.5 до 1.18). В-четвертых, стоит сказать о негативной тенденции – географической концентрации. Главным партнером по экспорту в этих странах является Германия (ее доля составляет от 17 до 32 %).

Таким образом, можно заметить, что в каждом конкретном случае процесс диверсификации экспорта проходил и проходит совершенно по-разному, с использованием разных методов и приемов со стороны государства. В каждой модели можно найти свои положительные и отрицательные стороны. Однако необходимо отметить, что общей для всех европейских стран является проблема географической диверсификации экспорта, которая в разных регионах стоит по-разному: где-то менее, а где-то более остро.

ЛИТЕРАТУРА

1. Похолоюзин, В. Стратегия экспортной диверсификации как приоритетный инструмент совершенствования внешнеторговой сферы Южно-Африканской республики / В. Похолоюзин // Управл. экономич. системами [Электронный ресурс]. – 2015. – № 8. – Режим доступа: <http://uecs.ru/makroekonomika/item/3659-2015-08-17-07-24-39>. – Дата доступа: 18.08.2016.
2. Боровко, М. В. Диверсификация товарного экспорта Республики Беларусь в страны Европейского Союза : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / М. В. Боровко. – Минск, 2008. – 170 л.
3. Страны с переходной экономикой в мировом хозяйстве // Online библиотека [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: <http://readbookz.com/pbooks/book-37/ru/chapter-1938/>. – Дата доступа: 10.08.2016.
4. Юдаева, К. Как нам диверсифицировать экспорт? / К. Юдаева // Журнал российской внутренней и внешней политики, Pro et Contra. – 2005. – № 3. – С. 58–71.
5. Пугель, Т. А. Международная экономика : учебник: пер. с англ. / Томас А. Пугель, Питер Х. Линдерт. – М. : Дело и сервис, 2003. – 798 с.

REFERENCES

1. Pokholyuzin, V. Strategiya eksportnoy diversifikatsii kak prioritetnyy instrument sovershenstvovaniya vneshnetorgovoy sfery Yuzhno-Afrikanskoj respubliky / V. Pokholyuzin // Upravl. ekonomich. sistemami [Elektronnyy resurs]. – 2015. – № 8. – Rezhim dostupa: <http://uecs.ru/makroekonomika/item/3659-2015-08-17-07-24-39>. – Data dostupa: 18.08.2016.
2. Borovko, M. V. Diversifikatsiya tovarnogo eksporta Respubliki Belarus v strany Yevropeyskogo Soyuza : dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.14 / M. V. Borovko. – Minsk, 2008. – 170 l.
3. Strany s perekhodnoy ekonomikoy v mirovom khozyaystve // Online bibiloteka [Elektronnyy resurs]. – 2003. – Rezhim dostupa: <http://readbookz.com/pbooks/book-37/ru/chapter-1938/>. – Data dostupa: 10.08.2016.
4. Yudayeva, K. Kak nam diversifitsirovat eksport? / K. Yudayeva // Zhurnal rossiyskoy vnutrenney i vneshney politiki, Pro et Contra. – 2005. – № 3. – S. 58–71.
5. Pugel, T. A. Mezhdunarodnaya ekonomika : uchebnik: per. s angl. / Tomas A. Pugel, Piter KH. Lindert. – M. : Delo i servis, 2003. – 798 s.

6. *Samen, S.* A primer on export diversification: key concepts, theoretical underpinnings and empirical evidence/ S. Samen // Growth and crisis unit World Bank Institute [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: [http://blogs.worldbank.org/files/growth/EXPORT_DIVERSIFICATION_A_PRIMER_May2010\(1\).pdf](http://blogs.worldbank.org/files/growth/EXPORT_DIVERSIFICATION_A_PRIMER_May2010(1).pdf). – Date of access: 18.06.2016.
7. *Brenton P., Newfarmer R., Walkenhorst P.* Avenues for export diversification: issues for low-income countries / P. Brenton, R. Newfarmer, P. Walkenhorst // Working paper no. 47 of Commission on growth and development [Electronic resource]. – 2009. – Mode of access: http://siteresources.worldbank.org/EXTPREMNET/Resources/489960-1338997241035/Growth_Commission_Working_Paper_47_Avenues_Export_Diversification_Issues_Low_Income_Countries.pdf. – Date of access: 11.06.2016.
8. *Cieslik, E.* Post-communist European countries in global value chains / E. Cieslik // *Ekonomika*. – 2014. – Vol. 93, № 3. – P. 25–38.
9. *Carrere, C.* Export diversification: what's behind the hump / C. Carrere, V. Strauss-Kahn, O. Cadot // *Unil: universite de Lausanne: faculte des Hautes Etudes Commerciales (HEC)* [Electronic resource]. – 2007. – Mode of access: http://www.hec.unil.ch/ocadot/Carrere_Strauss_Cadot_2007.pdf. – Date of access: 11.04.2016.
10. UNCTADstat [Electronic resource] / United Nations Conference on Trade and Development. – Mode of access: <http://unctadstat.unctad.org/EN/Index.html>. – Date of access: 14.08.2016
6. *Samen, S.* A primer on export diversification: key concepts, theoretical underpinnings and empirical evidence/ S. Samen // Growth and crisis unit World Bank Institute [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: [http://blogs.worldbank.org/files/growth/EXPORT_DIVERSIFICATION_A_PRIMER_May2010\(1\).pdf](http://blogs.worldbank.org/files/growth/EXPORT_DIVERSIFICATION_A_PRIMER_May2010(1).pdf). – Date of access: 18.06.2016.
7. *Brenton P., Newfarmer R., Walkenhorst P.* Avenues for export diversification: issues for low-income countries / P. Brenton, R. Newfarmer, P. Walkenhorst // Working paper no. 47 of Commission on growth and development [Electronic resource]. – 2009. – Mode of access: http://siteresources.worldbank.org/EXTPREMNET/Resources/489960-1338997241035/Growth_Commission_Working_Paper_47_Avenues_Export_Diversification_Issues_Low_Income_Countries.pdf. – Date of access: 11.06.2016.
8. *Cieslik, E.* Post-communist European countries in global value chains / E. Cieslik // *Ekonomika*. – 2014. – Vol. 93, № 3. – P. 25–38.
9. *Carrere, C.* Export diversification: what's behind the hump / C. Carrere, V. Strauss-Kahn, O. Cadot // *Unil: universite de Lausanne: faculte des Hautes Etudes Commerciales (HEC)* [Electronic resource]. – 2007. – Mode of access: http://www.hec.unil.ch/ocadot/Carrere_Strauss_Cadot_2007.pdf. – Date of access: 11.04.2016.
10. UNCTADstat [Electronic resource] / United Nations Conference on Trade and Development. – Mode of access: <http://unctadstat.unctad.org/EN/Index.html>. – Date of access: 14.08.2016