

# ГУМАНИТАРНОЕ МЫШЛЕНИЕ ПЕДАГОГА ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА

З. С. Курбыко

А. В. Позняк

Современное образование предполагает знание и понимание общекультурной картины мира. Эффективность процесса воспитания человека не только как субъекта действия, но и как субъекта духа зависит от того, насколько в контексте общей профессиональной компетентности учителя сформирована его гуманистическая жизненная позиция, логическим центром и основанием которой является гуманитарное мышление. Последнее интегрирует все свойства и качества личности, объединяет их в одно целое, определяет профессиональную ориентацию, личностную позицию, тип поведения и деятельность педагога.

Возникновение на определенном историческом этапе развития человечества феномена гуманитарного мышления связано с тем, что В. С. Библер называл «научно-теоретическими потрясениями XX века», когда гносеологически-ориентированное мышление «транслирует» в мышление диалогическое, понимающее. Гуманитарное мышление задано вектором, который В. С. Библер определил как бытие в культуре – мышление в культуре – разум впервые, свое открытие, свое понимание [1].

В последние годы в педагогический тезаурус, как отмечает Е. В. Бондаревская, прочно вошли такие новые для традиционной науки понятия, как «ценности» и «личностные смыслы», «субъектность», «личностное развитие», «мир детства», «поликультурное образовательное пространство», «культурно-информационная среда школы», «индивидуальная траектория обучения», «педагогическая поддержка», «психолого-педагогическое сопровождение», «интерактивные технологии» и многие другие, свидетельствующие о гуманизации, информатизации, глобализации, поликультурности, коммуникативности, корпоративности как признаках педагогической реальности [2]. В этих понятиях зафиксированы тенденции, свидетельствующие о глобальной цивилизационной перестройке, для которой характерен переход от технократического к постиндустриальному или информационному обществу. В таком обществе повышается ценность самой личности, ее человеческих качеств. Соответственно меняется и отношение к образованию, которое отличается ценностно-смысловым содержанием и соответствующими технологиями обучения и воспитания, а в его фокусе находится человек, реализующий индивидуальную траекторию своего развития.

Превращение образования в процесс восхождения человека к своей целостности подразумевает обращение к понятию «гуманитарность». Гуманитарность, с одной стороны, определяется степенью свободы как источника творения новой реальности, с другой – отражает меру человеческого, принцип «человеческообразности» в системе мышления, поведения, отношений. Проектирование образования с позиции гуманитарности предполагает «соединение» в едином образовательном пространстве гуманитарной культуры, отражающей объективные ценности, и «живого», «становящегося», субъективированного знания личности. В связи с этим повышенное внимание уделяется вопросу «Какими качествами должен обладать педагог (учитель, преподаватель, воспитатель и т.п.) как проектировщик и организатор такой учебно-воспитательной среды, которая бы отвечала запросам и требованиям меняющегося мира?».

В первую очередь, востребуется профессионал, который не только владеет знаниями, но и реализует себя благодаря им: развивает свой творческий потенциал и создает условия для развития личности учеников, вступает в личностно значимую коммуникацию с окружающими людьми (учащимися, их родителями, коллегами и др.), проявляет охранительное отношение ко всем проявлениям бытия и т.д. Особое значение приобретает то обстоятельство, что идеалом образованности в современном мире становится человек, противостоящий разрушающим тенденциям техногенной цивилизации, вставший на путь «духовной навигации» (В. Розин). «Духовная навигация, – как отмечает В. Розин, – это наблюдение за собой, продумывание своей жизни, ее смысла и назначения, это стремление реализовать намеченный жизненный сценарий (скрипт), отслеживание того, что из этого получается реально, осмысление опыта своей жизни, собирание себя вновь и вновь. В рамках подобной практики человек является личностью, но не совсем обычной... Общая позиция здесь такова: человек действует не функционально, следуя своей социальной роли, а реализует собственное видение действительности, которое он нащупывает, выстраивая свою жизнь, постигая мир» [3. С. 21]. Это становится возможным при ориентации процесса подготовки будущих педагогов на формирование у них гуманитарного типа мышления как особого вида отражения действительности, позволяющего воспринимать, оценивать, преобразовывать мир в его человеческом измерении.

Такой установке должна соответствовать адекватная образовательная модель подготовки студентов педагогических специальностей, которая будет ориентирована на практическую помощь и поддержку будущего

педагога в его саморазвитии, самостроительстве собственной личности, в формировании его профессиональной компетентности. Эту модель можно назвать гуманитарно-антропологической.

Антропоцентрическая установка как необходимость проявить внимание к «внутренней среде» человека, к возможностям сосуществования ее мира с миром других, с миром природы является основой гуманистического мировоззрения личности педагога и предпосылкой для формирования гуманитарного характера его мышления. Антропоцентрическая мировоззренческая установка в данном случае предопределяет онтологический подход к изучению человека и процессов его жизни, образования, воспитания, развития, который, в отличие от гносеологического, акцентирует внимание не на внешних проявлениях человека, которые можно зафиксировать путем наблюдения и «объективно» интерпретировать, а на понимании его внутренних состояний, ценностно-смысловых переживаний, духовного бытия. Это становится возможным в процессе диалогического взаимодействия, общения, осуществления «диалога не как отдельного акта, а как способа бытия, события с другим» [4. С. 136]. Диалог должен стать фундаментом педагогического образования, отвечающего за формирование гуманитарного мышления личности будущего педагога. Диалог позволяет взаимодействовать с уникальным внутренним миром личности, учитывать все единичное, случайное, непредсказуемое, индивидуально-бессознательное в образовательном процессе. В его основе – смысловорчество и авторство.

Необходимо отметить, что формирование гуманитарного мышления будущего учителя по своему характеру метапредметно, т.к. связано не с какой-то конкретной дисциплиной, областью науки, а со знаково-языковой деятельностью человека, с его способностью к «самовысказыванию». Можно сказать, что становление гуманитарного мышления личности имеет место там, где индивид погружается в языковую реальность (текст), в которой отражены отношения между субъектами культуры. Ведущей деятельностью в процессе становления гуманитарного мышления будущего педагога является текстуально-диалогическая, которая связана с поиском и пониманием смысла текста, продуцированием смысла и отражением его в знаке. Образовательный процесс строится вокруг диалогической работы с текстом, несущим авторские смыслы и обращенным к адресату, и предполагает решение педагогических задач по созданию ситуаций внутри- и межличностного диалога в условиях познания субъективной реальности.

Обращение к особому измерению – гуманитарно-антропологическому предполагает поиск личностью способов управления своим образованием, освоение ею человекообразного принципа жизнедеятельности. Поэтому основу содержания образования будущих учителей должен составлять гуманитарный опыт личности студента, отражающий становление рефлексивного сознания (самосознания) и субъект-субъектное культуротворчество (сотворчество).

Таким образом, гуманитарно-антропологический подход востребует педагога определенного типа, учителя с новым уровнем профессионального сознания (самосознания) и гуманитарным мышлением. Задача педагогического образования в данном случае заключается не в «изучении» новых идей и технологического алгоритма, а в «выращивании» собственного авторства в профессии. В этом случае личность педагога будет своеобразным «инструментом» создания педагогической ситуации. Он не просто будет знать о гуманитарных законах, но и будет являться носителем гуманитарной культуры, уметь «слышать» и «видеть» внутренний мир ребенка, будет способен создавать свою педагогическую систему как своеобразный текст культуры и брать ответственность за собственное профессионально-личностное саморазвитие.

### **Литература**

1. Библер В. С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в XXI век. – М.: Политиздат, 1991.
2. Бондаревская Е. В. Парадигма как методологический регулятив педагогической науки и инновационной практики. – Педагогика, 2007, № 6. С. 3-10.
3. Розин В. М. Образование в обновляющемся мире. – «А. М.», 2006, № 7.
4. Образование – 2000: тенденции, сближение интересов и приоритеты для всеевропейского сотрудничества (резюльция)/Постоянная конференция министров образования европейских стран. 19-я сессия // Стандарты и мониторинг образования, 2000, № 6.

## **HUMANITARIAN THINKING OF TEACHERS FOR THE 21<sup>ST</sup> CENTURY EDUCATION**

**Z. Kurbyko**

**A. Poznyak**

Modern education assumes knowing and understanding common cultural picture of the world. The efficiency of educational process when fostering not just agents (actors) but subjects of spirit depends on the extent to which humanistic life attitudes based on humanitarian thinking as their logical centre are moulded within the teachers' professional competence. Humanitarian thinking integrates all personality traits and personal qualities, unites them into the comprehensive whole and determines professional orientation, personality attitudes, behavioral patterns and the forms of activity of a pedagogue.

The appearance of such a phenomenon as humanitarian thinking at a definite stage of human development is associated with what V. Bibler called "scientific and theoretical shocks of the 20<sup>th</sup> century" when gnosiologically-oriented thinking "transduces" into dialogic (understanding) thinking. Humanitarian thinking is intended as a sequence of stages being in culture – thinking in culture – intelligence for the first time – personal discovery, personal understanding [1].

As E. V. Bondarevskaya states pedagogical thesaurus has recently included such new for traditional science concepts as "values", "personal meanings", "subjectivity", "personality development", "the world of childhood", "polycultural education space (area)", "school cultural and information environment", "individual trajectory of learning", "pedagogical support", "psychological and pedagogical reinforcement", "interactive technologies" and many others which indicate such signs of pedagogical reality as humanization, informatization, globalization, polyculture, communicativeness and corporative character [2]. These concepts reflect the trends denoting global civilization changes characterized by the transition from technocratic to post-industrial or information society. In this society the worth of personality itself and its human quality is increasing. The attitude towards education is changing accordingly. Education is characterized by its values and meaning, and corresponding educational technologies focusing on a human who is realizing his individual development trajectory.

The transformation of education into the process of human's ascending his or wholeness assumes turning to the concept of humanitarianism. "Humanitarianism", on the one hand is determined by the degree of freedom as a source of creating new reality, on the other hand, it reflects a human-accordance prin-

ciple in the system of thinking, behavior and attitudes. Projecting education in terms of humanitarianism assumes the combination of humanitarian culture representing objective values and the personality's "living", "developing" subjective knowledge in the entire educational space of humanitarian culture. In this regard much attention is paid to the question "What qualities should a pedagogue possess so as to project and organize such learning and educational environment that could meet the requirement of our changing world?"

First of all he should be a professional who does not only possess knowledge but also can realize himself through it i.e. develops his creative potential and creates favorable conditions for developing his students' personalities, enters into personally significant communication with people around him (students and their parents, colleagues and others), reveals protective attitude towards being in its every manifestation and so on. The fact that the contemporary ideal of an educated person is someone who opposes the destructive trends of anthropogenic civilization, someone who turns to "spiritual navigation" (V. Rozin). According to V. Rozin "spiritual navigation is the observation of oneself, thinking over one's own life, its purpose and destination; spiritual navigation is the desire to realize the intended life script and monitoring the real process, interpretation of one's life experience and gathering oneself again and again. Within the framework of this practice a human becomes a personality but not an ordinary one. The general idea of it is that a human does not act functionally just according to his social role but realizes his own vision of the reality, which he discovers, building his life and learning the world" [3, p. 21]. This becomes possible if the teachers' training process is aimed at moulding in them humanitarian thinking as a special type of reflection enabling them to perceive, evaluate and transform the world in its human dimension.

Such disposing is based on the appropriate system of training pedagogues which should involve professional assistance and support provided to the students in their self-development, personality formation, and acquiring professional competence. This system may be called humanitarian-anthropological.

Anthropocentric disposing as the necessity to pay attention to human "internal environment" to the possibility of its co-existence with the world of others and nature is the basis of humanistic world-view of a pedagogue's personality and the precondition for moulding humanitarian thinking in him.

In this case anthropocentric world-view disposing determines ontological approach to studying human his living, education, upbringing, and development, in contrast to gnoseological one, it places emphasis not on external manifestations of a human which can be registered through observation and then

interpreted,, but on understanding human's internal conditions, value-sense experience, spiritual existence. It becomes possible in the process of dialogic interaction, communication, realization of "a dialogue not as a certain event but as a mode of being, co-existence with Another" [4, p. 136]. Dialogue should become the basis of pedagogical education responsible for moulding humanitarian thinking the future pedagogue. Dialogue makes it possible to interact with a unique inner world of a personality, take into consideration everything particular, odd, unpredictable, personal unconscious in the process of education. Dialogue is based on creating meanings and authorship.

It should be noted that the formation of humanitarian thinking in future teachers is metadisciplinary as it deals not with a certain discipline, branch of science but with a semiotic and language activity of people, their ability to "express themselves through language". We can say that the formation of humanitarian thinking in a personality occurs in case an individual plunges into the language environment (text) in which the relations between the subjects of culture are reflected. The leading activity in the process of humanitarian thinking formation in future pedagogues is a textual-dialogic one which deals with the search for the meaning of the text, producing the meaning and reflecting it in a sign. The centre of the educational process is dialogue with the text addressed to the recipient and carrying author-created meanings. Such educational process implies the solution of some pedagogical tasks of producing the situations of inner- and interpersonal dialogue during the cognition of personal reality [5, 23].

Turning to a specific dimension such as humanitarian- anthropological involves the personality's search for the means of managing his own education, developing human-centered principles of life. That is why humanitarian experience of the student's personality, the experience showing the formation of his reflective consciousness ( self-consciousness) and subject-subject culture creativity (co-creativity) should become the core of the teacher's training curriculum.

Thus humanitarian-anthropological approach will demand the pedagogue of a certain type, the teacher with a new level of professional consciousness ( self-consciousness) and humanitarian thinking. The objective of pedagogical education in this case is not just studying new ideas and technological algorithm, but "cultivating" personal authorship in the profession. In this case the personality of a pedagogue will become a specific "tool" for provoking pedagogical situations. He will not simply have an idea of humanitarian laws, but he will be a bearer of humanitarian culture. He will be able to "hear" and "see" the child's inner world, he will be capable of creating his own peda-

gological system as a specific text of culture and taking responsibility for his own personal and professional development.

### References

Bibler V. S. "From Studying Science to the Logic of Culture: The Two Philosophical Introductions into the 21<sup>st</sup> Century. – M.: Politizdat, 1991 (in Russian).

Bondarevskaya E. V. "The Paradigm as a Methodological Regulator in Pedagogics and Innovation Practice. – Pedagogika, 2007. N 6. p. 3-10 (in Russian).

Rozin V. M. "Education in the Renewing World" – "a. m.", 2006, N 7 (in Russian).

Education 200: Trends, harmonization and priorities for European co-operation (resolution)/Regular conference of the Ministers of Education of European countries, 19<sup>th</sup> session/Educational Standards and Monitoring, 2000, N 6 (in Russian).

Belova S. V. Humanitarian Education Textual-Dialogical Model.-Pedagogika, 2007. N 6, p. 19-27 (in Russian).

**Переводчик Мазурова В. Л.**