

УДК 94(476+477+478.9):327.5

**ФАКТОР НАТО В БЕЗОПАСНОСТИ
ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИХ
ГОСУДАРСТВ (БЕЛАРУСЬ,
УКРАИНА, МОЛДОВА)**

О. С. Журавская,
*аспірант кафедры
международных отношений БГУ*

Поступила в редакцию 17.04.17.

UDC 94(476+477+478.9):327.5

**THE NATO FACTOR
IN SECURITY OF EASTERN
EUROPEAN STATES (BELARUS,
UKRAINE, MOLDOVA)**

O. Zhuravskaya,
*Post-Graduate Student
of the Department of International Relations*

Received on 17.04.17.

Автор обосновывает актуальность данной тематики в свете последних изменений в отношениях НАТО с Россией (рост напряженности, кризис доверия). В статье рассмотрены текущие позиции НАТО по отношению к странам Восточной Европы (Беларуси, Украине, Молдове), дан краткий анализ отношениям этих государств с НАТО с 1990 г., отмечено общее и выделены различия. Сделан вывод, что в каждой из этих стран НАТО выступает в качестве оборонительного, сдерживающего или провоцирующего фактора, даны оценка современной ситуации в мире и прогноз развития событий.

Ключевые слова: НАТО, региональная безопасность, «Партнерство ради мира», Индивидуальная программа партнерства и сотрудничества.

The author defines the topical issue of security within the recent changes in NATO-Russia relations (increase of acute tension, crisis of confidence). In the article the present positions of NATO towards Eastern Europe (Belarus, Ukraine, Moldova) are considered, their relations with NATO since 1990's are analyzed, the author marked the common features and the differences. The author made the following conclusion: the role of NATO is a defending, deterring or provoking factor. In the end of the article the present political situation is regarded.

Keywords: NATO, regional security, PfP, Individual Partnership and cooperation program.

В современной историографии фактор НАТО в безопасности таких восточноевропейских государств, как Беларусь, Украина и Молдова, комплексно не рассматривался. В предлагаемой статье исследование роли НАТО и влияния альянса на региональную инфраструктуру безопасности осуществлялось посредством анализа основополагающих документов в сфере безопасности (Военная доктрина Республики Беларусь) [1], выступлений глав государств, министров иностранных дел, обороны, послов (Молдова, Беларусь) [2–5], интервью видных политических деятелей [6–8], экспертов аналитических центров [9–13], использования данных социологических опросов [14; 15]. Цель автора – определить позицию трех восточноевропейских государств по отношению к НАТО и рассмотреть их опыт сотрудничества с Организацией в интересах укрепления безопасности в регионе.

В 90-х гг. XX в. бывшие республики СССР стали проводить самостоятельную внешнюю политику и реализовывать свои стратегические планы. Согласно неореалистической парадигме, они столкнулись с дилеммой безопасности, решением которой является внутреннее и внешнее балансирование. Первое означает возвращение своего потенциала,

рост экономики, военных расходов, укрепление обороноспособности страны; второе – поиск союзников, объединение в группы. На практике данный подход реализуется посредством создания международных и региональных организаций в сфере безопасности.

В евроатлантическом пространстве данную миссию взяла на себя НАТО, роль и место которой остается предметом многочисленных споров и острых дискуссий. Созданная в 1949 г. как противодействие «советской угрозе», защитник западных ценностей и демократии, миротворец и глобальный полицейский, теперь НАТО противостоит России, продвигаясь на Восток, причем Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг подчеркивает, что это ответ на действия России в Крыму и Украине. В свете решений трех последних саммитов НАТО на высшем уровне в Чикаго (2012), Уэльсе (2014) и Варшаве (2016) можно отметить высокую интенсивность реализации мероприятий по наращиванию военного потенциала НАТО, который в основном будет сконцентрирован в странах Восточной Европы.

По словам Постоянного представителя РФ при НАТО А. Грушко, Россия не представляет угрозы для НАТО и «Большой Европы», поскольку не стремится к конфронтации и созда-

нию разделительных линий; но альянс создает такие условия, на которые необходимо реагировать (например, развертывание ПРО в Румынии и Польше) [3]. Восточноевропейские страны в скором времени могут прочувствовать на себе результаты такой «заботы» со стороны НАТО, превратившись в прифронтовые площадки и будущие возможные линии огня. Не выступают единым фронтом по данному вопросу и главы стран НАТО. Президент Франции Ф. Олланд в октябре 2015 г. выступил против усиления присутствия НАТО у восточных рубежей. По его мнению, не стоит нагнетать обстановку и стремиться к эскалации, следует воспользоваться традиционными механизмами и формами сотрудничества альянса с другими государствами [7]. По оценке экспертов СЕРА (Center for European Policy Analysis), НАТО в отношении России проводит политику «сдерживания недопущением» (deterrence by denial) [9]. С 2015 г. данная теория конкретизируется в рамках общей концепции классического сдерживания (deterrence, containment) периода холодной войны, традиционно ориентированного на устрашение потенциального противника (deterrence by punishment) [11].

Роль буферных государств между альянсом и Россией исторически и географически играют Беларусь, Украина и Молдова. Они не являются членами НАТО, но участниками программы «Партнерство ради мира» и иных программ Организации. Можно отметить общий путь, который прошли данные государства на первом этапе отношений с НАТО в 1990-е гг., когда Организация запустила механизм расширения партнерства и сближения с целью реформирования секторов обороны и безопасности государств региона в соответствии с натовскими стандартами [16]. Для этого был создан Совет Североатлантического сотрудничества (ССАС), а также принята программа «Партнерство ради мира» (ПРМ). Основными ее положениями были следующие:

- проведение регулярных консультаций и сотрудничество с партнерами по вопросам осуществления совместного военного планирования, обеспечения транспарентности при планировании национальных оборонных расходов, введения демократического контроля над вооруженными силами;
- совместное проведение учений в интересах налаживания взаимодействия с войсками НАТО при осуществлении миротворческих, спасательных и гуманитарных операций под эгидой ООН или ОБСЕ.

ПРМ была тогда механизмом укрепления влияния НАТО на постсоциалистическом пространстве, средством консолидации всех европейских стран вокруг НАТО, мощным двига-

телем расширения альянса на восток [17]. В целях повышения взаимодействия в миротворческих операциях между воинскими формированиями сил НАТО и государств-партнеров был также запущен «Процесс планирования и анализа ПРМ», в рамках которого вводились руководящие принципы оперативной совместимости и требования, предъявляемые выделяемым силам и средствам.

Беларусь, Украина и Молдова присоединились к Совету Североатлантического сотрудничества в 1992 г., спустя пять лет переименованному в Совет Евroatлантического партнерства. Сотрудничество с альянсом углубилось после присоединения к программе «Партнерство ради мира» и учреждения Постоянных представительств при НАТО. Украина поддержала операцию альянса на Балканах в 1990-х гг. и выразила готовность активно участвовать во всех мероприятиях в рамках евроатлантической системы безопасности, однако Беларусь выступила с резким осуждением операции и приостановила контакты с марта по август 1999 г.

В 2000-е гг. каждая из стран выбрала свой сценарий дальнейшего развития событий. Украина в наибольшей степени заинтересована во вступлении в НАТО и присоединении к ЕС. Отношения выстроены на основе «Хартии об особом партнерстве НАТО и Украины», подписанной в 1997 г. В Киеве открылся первый в Восточной Европе Центр информации и документации НАТО, а позже и постоянное представительство/офис НАТО. Украина всегда поддерживала операции НАТО, закрывала свое воздушное пространство для России во время Косовского кризиса, ежегодно принимала целевые планы по сотрудничеству с НАТО. В 2002 г. Верховная Рада приняла закон о свободном доступе сил НАТО на территорию страны, однако в 2004 г. президент Л. Кучма, отказался от углубления отношений с ЕС и НАТО. В апреле 2005 г. новый президент В. Ющенко запустил интенсивный диалог о присоединении Украины к Плану действий по членству в НАТО (Membership Action Plan – MAP), а В. Янукович, придя к власти, приостановил активную деятельность по вступлению в НАТО, подчеркнув, что речь может идти только о партнерстве. Отдельные политические деятели продолжали обращаться к руководству НАТО за поддержкой и официальным приглашением в альянс, что вызвало острый парламентский кризис и негативную реакцию населения.

Исследователь Ю. Ляшук в статье о Бухарестском саммите НАТО (2008 г.) отмечает отрицательную позицию Москвы по данному вопросу, а также мнение европейских политиков о разбалансировке в регионе в случае вступ-

ления Украины и Грузии в НАТО, о наличии нерешенных региональных конфликтов и проблем. Саммит не дал ожидаемого результата: только Хорватия и Албания получили статус кандидатов в рамках Плана действий по обретению членства в НАТО. Против наделения бывших республик СССР Грузии и Украины таким правом выступили Германия и Франция, которых поддержали Италия, Нидерланды, Люксембург, Испания, Бельгия, Португалия. Ю. Ляшук считает, что вопрос о вступлении Украины и Грузии в НАТО всерьез не рассматривался руководством альянса, выполнял функцию отвлекающего фактора, а целью была сделка с Россией по ПРО и Афганистану [12].

По мнению министра иностранных дел России С. Лаврова, Украине желательно сохранить внеблоковый статус, чтобы избежать раскола страны, а НАТО следует уйти от наследия холодной войны и вести диалог с партнерами. В своем интервью министр процитировал Г. Киссинджера: «Россию следует рассматривать как ключевой элемент любого глобального равновесия, а не как угрозу Соединенным Штатам... Я выступаю за возможность диалога с целью обеспечения нашего общего будущего, а не для углубления конфликтов. Для этого требуется уважение обеими сторонами жизненных ценностей и интересов друг друга» [5]. Видные политические деятели (например, экс-президент Франции Н. Саркози) считают, что включение Украины в ЕС и НАТО – ошибочный шаг [8].

Президент Украины П. Порошенко утвердил решение Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины от 6 мая 2015 г. «О Стратегии национальной безопасности Украины». Одними из основных задач стратегии являются обеспечение интеграции Украины в Европейский Союз и формирование условий для вступления в НАТО. Тем не менее настроения в обществе противоположны мнению власти. Согласно данным социологического опроса, проведенного с 5 по 16 июля 2016 г. Украинским институтом социальных исследований им. Александра Яременко и центром «Социальный мониторинг», только 37,7 % граждан выбирают опцию «вступление в НАТО»; 38,2 % – против вступления, 14,5 % не принимали бы участия в голосовании по данному вопросу. Если бы проводился референдум по вопросу вступления Украины в ЕС, то за вступление проголосовали бы 47,3 %, против вступления – 31,1 %, не принимали бы участия в голосовании 12,5 % [15]. По словам директора Института анализа и прогнозирования Ю. Лесниченко, число сторонников вступления в обе организации уменьшилось на 10 % по отношению к началу 2016 г. Ю. Лесничий

также отметил, что есть жесткие региональные разногласия в этом вопросе: на западе, центре и севере страны поддерживают вступление в НАТО и присоединение к ЕС, а на востоке, Донбассе и юге традиционно выступают против [15].

Таким образом, фактор НАТО для украинской стороны является скорее провоцирующим элементом, который вносит раскол в политическую жизнь и сплоченность общества. С приходом к власти П. Порошенко нестабильная политическая ситуация и противостояние на востоке усугубили тяжелое экономическое положение страны, вызвав рост социальной напряженности. Стремление присоединиться, а позднее вступить в ЕС и НАТО требует значительных реформ и средств, которых нет.

Весьма примечательна и интересна ситуация в Республике Молдова, в Конституции которой официально закреплен нейтралитет, однако с 1994 г. страна сотрудничает с Североатлантическим Альянсом в рамках индивидуального плана партнерства, в Кишиневе с 2007 г. действует Информационный центр НАТО. В 2008 г. в рамках Управления европейской интеграции и международного сотрудничества республиканской Академии наук был создан Пункт информирования программы НАТО.

Молдова плодотворно сотрудничает с Организацией Североатлантического договора более 20 лет, декларируя стремление перенять не только политические и социально-экономические стандарты европейских государств (их воплощает ЕС), но и формы военного сотрудничества между ними, осуществляемые в рамках НАТО. Согласно Индивидуальному плану действий по сотрудничеству «Молдова-НАТО», вооруженные силы участвовали в миссии ООН в Афганистане. В 2012 г. Молдова была принята в качестве партнера в рамках «Глобальной инициативы в области миротворческих операций» (GPOI). Инициативу финансирует правительство США посредством программ внешней помощи для поддержки возможностей обеспечения региональной и международной безопасности. С марта 2014 г. более 40 молдавских военных принимают участие в международной миссии по поддержанию мира в Косово. Молдова заключила договоры о военном сотрудничестве и с отдельными странами – членами НАТО (в 2012 г. с Литвой и Румынией, а тремя годами позже – с Румынией) [13].

2014 год следует считать важным рубежом в процессе укрепления взаимоотношений Молдовы и НАТО: министр обороны страны впервые участвовал на саммите глав государств и правительств стран НАТО в Уэльсе в каче-

стве приглашенного. Новым перспективным направлением сотрудничества после обсуждения ситуации в Восточной Европе на саммите стала для Молдовы Инициатива создания оборонных возможностей, которая включает модернизацию сферы обороны и безопасности в Молдове, а также повышение профессионального уровня молдавских вооруженных сил и их вклада в поддержание мира. В интервью Eugora Liberă (июнь 2015 г.) министр иностранных дел и европейской интеграции Молдовы Н. Герман высоко оценила роль НАТО, которая оказывает помощь в процессе разработки новой Стратегии национальной безопасности Молдовы [18]. В мае 2016 г. в Молдове прошли учения Dragon Pioneer-2016 и Falcon Medic-2016, в июле – совместные морские учения SeaBreeze-2016, в которых приняли участие военнослужащие и военная техника США. Только в 2016 г. состоялись визиты 17 американских генералов и адмиралов, в том числе главнокомандующего Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе Ф. Бридлава, командующего вооруженными силами США в Европе генерал-лейтенанта Б. Ходжеса.

Между тем в стране имеются и сторонники, и непримиримые противники сотрудничества с НАТО. Так, лидер партии социалистов И. Додон, кандидат в президенты на выборах 2016 г., выступает против финансовой помощи НАТО, стремления вступить в ЕС, призывая двигаться к ЕАЭС. Чрезмерное влияние НАТО на Молдову не способствует развитию дружеских отношений с историческими партнерами, считает председатель Союза ветеранов войны в Афганистане М. Мокан [6]. По данным социологического центра Молдовы «Барометр общественного мнения», большинство граждан (58 %) считают, что лучше всего безопасность страны будет обеспечена ее нейтралитетом. Если бы проводился референдум о вступлении Молдовы в НАТО, 61 % проголосовал бы против, а вступление в НАТО поддерживают не более 16 % жителей. Таким образом, дальнейшая военная интеграция может спровоцировать не только «размораживание» приднестровского конфликта, но и серьезные проблемы в автономной области Гагаузия, народ и руководство которой настроены резко против подобного курса.

Для Молдовы фактор НАТО носит скорее оборонительный и стабилизирующий характер. По мнению министра обороны А. Шаллару, при сотрудничестве с НАТО повышается обороноспособность армии, возможность противостоять гибридной войне в Приднестровье, ускоряется процесс вступления в ЕС, происходит сдерживание находящейся в Приднестровье оперативной группы российских войск. Однако ситуация бескомпромиссного выбора

только одного партнера в будущем может привести к расколу страны и повторению украинской ситуации. По словам посла Республики Молдова в Бельгии и представителя при НАТО Ю. Реницэ, страна заинтересована в хороших отношениях, основанных на взаимном уважении и доверии между НАТО и Россией, и имеет одинаковый подход как по отношению к Североатлантическому альянсу, так и по отношению к Российской Федерации [4].

Увеличение числа военного контингента и техники в странах Балтии, Польше, концентрация у границ с Беларусью, проведение учений НАТО в Черном море (Болгарии и Румынии) и Балтийском море, напряженность в отношениях России и Запада оказывает определенное влияние на позицию Беларуси. Беларусь призывает к мирному разрешению споров, акцентирует внимание на том, что без взаимодействия в регионе и обмена опытом невозможно развиваться дальше, налаживать и выстраивать систему безопасности, а также противостоять новым вызовам и угрозам. Высоко оценена роль Беларуси как переговорной площадки в подготовке и проведении мероприятий по выработке «минских договоренностей» по Украине.

В начале 2016 г. была принята новая Военная доктрина, которая учитывает риски и вызовы, стоящие перед государством. «Провозглашая Военную доктрину, носящую сугубо оборонительный характер, Республика Беларусь исходит из того, что ни одно из государств не является для нее противником. Республика Беларусь осуждает любой военный конфликт как средство реализации политики и придерживается принципа мирного урегулирования споров», – говорится в нормативном акте [1]. В документе подчеркнуто, что отношения с соседями и партнерами будут выстраиваться на равноправной основе с безусловным приоритетом национальных интересов. Усиление присутствия НАТО у границ относится к основным внешним военным опасностям на уровне рисков и вызовов, а именно:

- стремление отдельных государств (коалиций государств) решать имеющиеся противоречия с применением военной силы;
- распространение ОМУ, его компонентов и технологий производства, особенно размещение их на территориях государств, сопредельных с Республикой Беларусь;
- расширение (создание) в Европейском регионе военно-политических союзов, в которые не входит Республика Беларусь, либо присвоение ими глобальных функций;
- усиление ударно-наступательных возможностей государств (коалиций государств), ведущее к нарушению сложившегося баланса

сил, а также наращивание на территориях государств, сопредельных с Республикой Беларусь, их военной инфраструктуры [1].

Республика Беларусь принимает меры для того, чтобы адекватно на это отреагировать, идет по пути не только готовности к обороне своими силами и средствами, но и активно участвует в двухсторонних союзах, таких как Союзное государство, и многосторонних – ОДКБ, СНГ [19]. Вместе с тем в последние годы активно осуществлялись Индивидуальные программы партнерства и сотрудничества с НАТО и реализовывались мероприятия по линии министерств обороны, по чрезвычайным ситуациям, иностранных дел, Национальной академии наук. Ежегодно проходили встречи экспертов и политических деятелей в Бельгии и Беларуси, семинары и обучение военных лиц. Назначенный в июне 2016 г. новый Чрезвычайный и Полномочный Посол Беларуси в Бельгии, при ЕС и НАТО Александр Михневич в интервью подчеркнул, что для Беларуси важно учитывать два ключевых момента. Во-первых, военное присутствие и наращивание контингента ни на западных, ни на восточных границах страны стабилизации не принесет. Беларусь не сторонница притягивания на свою территорию дополнительного вооружения, государство занимает жесткую позицию по данному вопросу. Собственная армия достаточно подготовлена, Беларусь развивает свои силы, не претендуя на геополитическое первенство. Во-вторых, оказание реальной помощи и об-

мен опытом. Например, при подготовке к чемпионату мира по хоккею в 2014 г. были проведены учения и семинары с соответствующими подразделениями, налажено сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом и контрабандой, торговлей людьми. НАТО обладает значительным военным потенциалом, помогает стране в процессе обезвреживания мин [2]. Стабильная Беларусь – донор региональной безопасности, основанной на доверии и диалоге партнеров с учетом верховенства международного права. Институт социологии НАН Беларуси приводит статистику: 7 % населения готово к вступлению страны в НАТО, за присоединение к ЕС выступают 31,7 % [14].

В странах Восточной Европы действуют политические силы и секторы экономики, ориентированные как на Евросоюз, так и на Россию, поэтому главная задача для власти и правящих элит – проявить гибкость и понимание. По мнению А. Кортунова, генерального директора Российского совета по международным делам, причина всех тревожных событий в мире – дефицит глобальной управляемости или отсутствие механизма мирового управления [10]. Мир на пороге очередной волны изменений, которые необходимо контролировать и не дать им превратиться в катастрофы мирового масштаба. Всевозможные объединения и совместные проекты в экономической и политической сферах – попытки создать новый механизм управляемости социальных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2016 г., № 412-3 // URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11600412> – Наци. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Дата доступа: 10.10.2016.
2. Интервью первого заместителя Министра иностранных дел Республики Беларусь Александра Михневича программе «Картина мира» (19 июня 2016 г., г. Минск) // М-во иностр. дел Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/press/smi/e0003b955015d1ca.html>. – Дата доступа: 23.10.2016.
3. Интервью Постоянного представителя России при НАТО А. В. Грушко газете «Коммерсант», опубликованное 7 июля 2016 года // М-во иностр. дел Рос. Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2348606. – Дата доступа: 21.10.2016.
4. Комментарий «Для Республики Молдова НАТО является верным и последовательным партнером» // Ziarul de garda [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zdg.md/ru/?p=4975>. – Дата доступа: 14.10.2016.
5. Статья Министра иностранных дел России С. В. Лаврова «Историческая перспектива внешней политики России», опубликованная в журнале «Россия в глобальной политике» 3 марта 2016 года // М-во иностр. дел Рос. Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2124391. – Дата доступа: 08.10.2016.

REFERENCES

1. Ob utverzhdenii Voyennoy doktriny Respubliki Belarus [Elektronnyy resurs] : Zakon Resp. Belarus, 20 iyulya 2016 g., № 412-3 // URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11600412> – Nats. tsentr pravovoy inform. Resp. Belarus. – Data dostupa: 10.10.2016.
2. Intervyu pervogo zamestitelya Ministra inostrannykh del Respubliki Belarus Aleksandra Mikhnevicha programme “Kartina mira” (19 iyunya 2016 g., g. Minsk) // M-vo inostr. del Resp. Belarus [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://mfa.gov.by/press/smi/e0003b955015d1ca.html>. – Data dostupa: 23.10.2016.
3. Intervyu Postoyannogo predstavitelya Rossii pri NATO A. V. Grushko gazete “Kommersant”, opublikovannoye 7 iyulya 2016 goda // M-vo inostr. del Ros. Federatsii [Elektronnyy resurs]. – URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2348606. – Data dostupa: 21.10.2016.
4. Kommentariy “Dlya Respubliki Moldova NATO yavlyayetsya vernym i posledovatelnyim partnyorom” // Ziarul de garda [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://www.zdg.md/ru/?p=4975>. – Data dostupa: 14.10.2016.
5. Statya Ministra inostrannykh del Rossii S. V. Lavrova “Istoričeskaya perspektiva vneshney politiki Rossii”, opublikovannaya v zhurnale “Rossiya v globalnoy politike” 3 marta 2016 goda // M-vo inostr. del Ros. Federatsii [Elektronnyy resurs]. – URL: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2124391. – Data dostupa: 08.10.2016.

6. Новостная ссылка: Мокан: НАТО не принесет Молдове стабильность // Sputnik.md [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.sputnik.md/politics/20160704/7800896.html>. – Дата доступа: 24.10.2016.
7. Новостная ссылка: Олланд высказался против усиления НАТО в Восточной Европе // Telegraf.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://telegraf.by/2015/10/302214-olland-viskazalsya-protiv-usileniya-nato-v-vostochnoi-evrope>. – Дата доступа: 26.10.2016.
8. Новостная ссылка: Николая Саркози: Включение Украины в Евросоюз и НАТО – это ошибка... // Новостное агентство Харьков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nahnews.org/811635-nikolya-sarkozi-vklyuchenie-ukrainy-v-evrosoyuz-i-nato-eto-oshibka>. – Дата доступа: 18.10.2016.
9. Wess, Mitchell A. The Case for Deterrence by Denial // The American Interest [Electronic source]. – Режим доступа: <http://www.the-american-interest.com/2015/08/12/the-case-for-deterrence-by-denial>. – Date of access: 24.10.2016.
10. Кортунув, А. Даже «Исламское государство» не смогло объединить нас / А. Кортунув // Рос. совет по межд. делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=8324#top-content. – Дата доступа: 13.10.2016.
11. Кучинская, М. Е. Политика НАТО по сдерживанию России / М. Е. Кучинская // Рос. ин-т стратег. ис-ний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riss.ru/analytics/32045/#easy-footnote-bottom-5>. – Дата доступа: 12.10.2016.
12. Ляшук, Ю. А. Бухарестский саммит НАТО и трансформация альянса / Ю. А. Ляшук // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2008. – № 2. – С. 49–54.
13. Шевченко, Р. Формы сотрудничества Молдовы и НАТО на нынешнем этапе // Nato.md [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 07.10.2016.
14. Новостная ссылка: Что думают белорусы о жизни и о стране? Ответы социологов // BelTA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belta.by/onlineconference/view/chto-dumajut-belorusy-o-zhizni-i-o-strane-otvety-sotsiologov-536/>. – Дата доступа: 25.10.2016.
15. Новостная ссылка: В Украине сравнялось количество сторонников и противников вступления в НАТО – опрос // Информационное агентство Униан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unian.net/society/1435332-v-ukraine-sravnalos-kolichestvo-storonnikov-i-protivnikov-vstupleniya-v-nato-opros.html>. – Дата доступа: 19.10.2016.
16. Maronkova, B. NATO's Partnerships before and after the Chicago Summit // http://cena.org/analysis/wp_content/uploads/2013/02/maronkova-final.pdf
17. Партнерство ради мира. Рамочный документ и Приглашение к партнерству // Штоль В. В. НАТО: динамика эволюции. – Приложение 5. – М. : Научная книга, 2002.
18. Новостная ссылка: Natalia Gherman: Moldova dorește o perspectivă clară de aderare la UE // Europa Libera [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.europalibera.org/a/27073737.html>. – Дата доступа: 23.10.2016.
19. Новая редакция Военной доктрины Беларуси носит оборонительную направленность // Информационно-аналитический портал Союзного государства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.soyuz.by/news/security/22326.html>. – Дата доступа: 11.10.2016.
6. Novostnaya ssylka: Mokan: NATO ne prinesyot Moldove stabilnost // Sputnik.md [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://ru.sputnik.md/politics/20160704/7800896.html>. – Data dostupa: 24.10.2016.
7. Novostnaya ssylka: Olland vyskazalsya protiv usileniya NATO v Vostochnoy Yevrope // Telegraf.by [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://telegraf.by/2015/10/302214-olland-viskazalsya-protiv-usileniya-nato-v-vostochnoi-evrope>. – Data dostupa: 26.10.2016.
8. Novostnaya ssylka: Nikoloya Sarkozi: Vkluyuchiye Ukrainy v Yevrosoyuz i NATO – eto oshibka... // Novostnoye agentstvo Kharkov [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://nahnews.org/811635-nikolya-sarkozi-vklyuchenie-ukrainy-v-evrosoyuz-i-nato-eto-oshibka>. – Data dostupa: 18.10.2016.
9. Wess, Mitchell A. The Case for Deterrence by Denial // The American Interest [Electronic source]. – URL: <http://www.the-american-interest.com/2015/08/12/the-case-for-deterrence-by-denial>. – Date of access: 24.10.2016.
10. Kortunov, A. Dazhe "Islamskoye gosudarstvo" ne smoglo obyedinit nas / A. Kortunov // Ros. sovet po mezhd. delam [Elektronnyy resurs]. – URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=8324#top-content. – Data dostupa: 12.10.2016.
11. Kuchinskaya, M. Ye. Politika NATO po sderzhivaniyu Rossii / M. Ye. Kuchinskaya // Ros. in-t strateg. is-niy [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://riss.ru/analytics/32045/#easy-footnote-bottom-5>. – Data dostupa: 12.10.2016.
12. Lyashuk, Yu. A. Buzharestskiy sammit NATO i transformatsiya alyansa / Yu. A. Lyashuk // Zhurn. mezhdunar. prava i mezhdunar. otnosheniy – 2008. – № 2. – S. 49–54.
13. Shevchenko, R. Formy sotrudnichestva Moldovy i NATO na nyneshnem etape // Nato.md [Elektronnyy resurs]. – Data dostupa: 07.10.2016.
14. Novostnaya ssylka: Chno dumayut belorusy o zhizni i o strane? Otveti sotsiologov // BelTA [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://www.belta.by/onlineconference/view/chto-dumajut-belorusy-o-zhizni-i-o-strane-otvety-sotsiologov-536/>. – Data dostupa: 25.10.2016.
15. Novostnaya ssylka: V Ukraine sravnalos kolichestvo storonnikov i protivnikov vstupleniya v NATO – opros // Informatsionnoye agentstvo Unian [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://www.unian.net/society/1435332-v-ukraine-sravnalos-kolichestvo-storonnikov-i-protivnikov-vstupleniya-v-nato-opros.html>. – Data dostupa: 19.10.2016.
16. Maronkova, B. NATO's Partnerships before and after the Chicago Summit // http://cena.org/analysis/wp_content/uploads/2013/02/maronkova-final.pdf
17. Partnyorstvo radi mira. Ramochnyy document i Priglasheniye k partnyorstvu // Shtol V. V. NATO: dinamika evolyutsii. – Prilozheniye 5. – M. : Nauchnaya kniga, 2002.
18. Novostnaya ssylka: Natalia Gherman: Moldova dorește o perspectivă clară de aderare la UE // Europa Libera [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://www.europalibera.org/a/27073737.html>. – Data dostupa: 23.10.2016.
19. Novaya redaktsiya Voyennoy doktriny Belarus nozit oboronitelnyuy napravlennost // Informatsionno-analiticheskiy portal Soyuznogo gosudarstva [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://www.soyuz.by/news/security/22326.html>. – Data dostupa: 11.10.2016.