

УДК 94(44):321.61

UDC 94(44):321.61

ИДЕЙНОЕ НАСЛЕДИЕ ШАРЛЯ МОРРАСА И СОВРЕМЕННЫЕ ФРАНЦУЗСКИЕ МОНАРХИСТЫ

IDEOLOGICAL HERITAGE OF CHARLES MAURRAS AND MODERN FRENCH MONARCHISTS

А. М. Гришель,
*аспирант кафедры
историко-культурного
наследия Беларуси РИВШ*

A. Grishel,
*Post-Graduate Student of the
Department of Historical and Cultural
Heritage of Belarus, RIHE*

Поступила в редакцию 24.01.17.

Received on 24.01.17.

Статья посвящена деятельности монархических организаций во Франции, а также выявлению связи их современной идеологии с идейным наследием Ш. Морраса. Рассматриваются и сравниваются позиции самых ярких монархических организаций – Аксьон франсез, Французской монархической партии, Королевского альянса – по вопросам дальнейшего пути развития Франции, иммиграции и т. д. Автор делает вывод о том, что современные французские монархисты отказались от насильственного захвата власти и сконцентрировались на мирном пути прихода к управлению страной. Более того, большинство монархических организаций, за исключением Аксьон франсез, отказались от использования идей Ш. Морраса ввиду их неприменимости в современных реалиях.

Ключевые слова: монархисты, Шарль Моррасс, Аксьон франсез, Французская монархическая партия, Королевский альянс.

The article is devoted to such an important problem, as the activity of monarchist organizations in France and the identification of their connection with the modern ideology of the ideological heritage of C. Maurras. The positions of the most prominent monarchist organizations – Action Française, the French monarchist party, Royal Alliance are considered and compared for the future path of development in France, immigration, etc. The author concludes that modern French monarchists refused to seize power and to concentrate on peaceful ways of coming to govern the country. Moreover, the majority of monarchist organizations, with the exception of the Action Française, refused to use the ideas of C. Maurras because of their inapplicability to modern realities.

Keywords: monarchists, Charles Maurras, Action Française, French monarchist party, Royal Alliance.

Введение. Одной из важнейших проблем политической истории Франции остается вопрос влияния идеолога французских монархистов конца XIX – начала XX в. Ш. Моррасса на деятельность таких современных монархических политических организаций, как Аксьон франсез, Королевский альянс и Французская монархическая партия. Данный вопрос слабо разработан как во французской историографии, которая уделяет внимание более раннему периоду, так и в отечественной, которая сосредоточена на исследовании деятельности левых и традиционных правых политических партий. Поэтому информация бралась преимущественно с официальных партийных сайтов [1–8], а также с сайта, на котором размещены оригиналы публикаций Ш. Моррасса [9]. Некоторое отражение проблема нашла в работах французских А. Бадью [10], Ш. Мийон-Дельсоль [11], белорусских исследователей Р. А. Чикалова и И. Р. Чикаловой [12], известного российского специалиста по современной истории и политике Франции Ю. И. Рубинского [13]. При написании статьи также была ис-

пользована работа бывшего президента Франции В. Ж. д'Эстена «Французы: размышления о судьбе народа» [14], в которой он анализировал прошлое своей страны, дал ему свою оценку.

Целью данной статьи является анализ идейного наследия известного французского писателя и мыслителя Ш. Моррасса и выявление его влияния на современное монархическое движение во Франции.

Основная часть. Несмотря на то что монархия во Франции была окончательно уничтожена конституцией 1875 г., в стране по-прежнему остаются те, кто искренне верит в необходимость возрождения королевской власти, полагая, что таким образом удастся решить накопившиеся за полтора столетия социально-экономические и политические проблемы. Наиболее яркими современными монархическими партиями являются Аксьон франсез, Королевский альянс и Французская монархическая партия (ФМП). Базой французских монархистов (роялистов) остается идейное наследие Ш. Моррасса.

За французским мыслителем, писателем и публицистом Ш. Моррасом в исторической литературе закрепилась репутация человека, сочувствовавшего нацистским взглядам, хотя на самом деле в своих произведениях он критиковал и высмеивал нацизм. Сегодня его имя известно благодаря деятельности старейшей французской монархической организации Аксьон франсез.

Ш. Моррас родился 20 апреля 1868 г. в богатой семье на юге Франции. Его родители и близкие были консерваторами и выступали против резких перемен. Ш. Моррас окончил католический колледж, поэтому считал религию главной опорой государства, несмотря на то что сам был агностиком. Первую статью, посвященную роли религии в обществе, он опубликовал в возрасте 17 лет в «Анналах христианской философии». С этого момента он стал критиковать ошибки, совершенные сторонниками республики после революции 1789–1799 гг., призывал отказаться от использования демократических принципов, которые, по его мнению, противостояли естественному неравенству, а также выступал за восстановление наследственной монархии во Франции [15].

Современные французские монархисты считают Ш. Морраса своим главным идейным вдохновителем. Впрочем, сам он никогда не утверждал, что монархия является лучшей формой правления и что она может успешно существовать во всех без исключения государствах. В то же время он считал, что во Франции монарх смог бы объединить граждан и придать импульс развитию страны, которая в начале XX в. находилась в кризисе в результате деятельности республиканцев, своими постоянными спорами тормозившими принятие судьбоносных решений.

Между 1899 и 1902 г. Ш. Моррас активно пытался доказать широкой общественности преимущества монархии во Франции. Его статьи были опубликованы в том числе в «Фигаро». В них Ш. Моррас обращал внимание на разобщенность французов по «делу Дрейфуса», отношению к антиклерикальной политике и политической системе, основанной на коррупции и постоянной борьбе политических партий, заикленных на завоевании власти [1]. Соответственно, выборы опасны тем, что к власти приходят те, у кого больше денег. При наследственной монархии такого не случилось бы, поскольку необходимость в выборах отпала бы сама по себе.

В 1907 г. в популярном среди монархистов издании «Французская газета» (выходила до 1915 г.) Ш. Моррас опубликовал статью «Принц и будущее», в которой отметил, что реставрация монархии жизненно необходима для Фран-

ции, ибо только монархисты четко осознают, в каком направлении следует двигаться, только король может защитить Францию от масонов, евреев и войны [9]. Для Ш. Морраса война и революция были почти синонимами, потому что они разрушают общество и ввергают его в хаос. Мыслитель утверждал, что в случае угрозы революции король объединит сторонников порядка и не допустит развала страны.

Любопытно, что всю свою жизнь Ш. Моррас оставался противником войны, поэтому в 1940 г. поддержал маршала А. Ф. Петэна, считавшего, что лучше заключить мир с Германией, чем воевать. А. Ф. Петэн и Ш. Моррас были сторонниками неучастия Франции в европейских и мировых конфликтах. Для обоих злом был не факт поражения, а сама война. Маршал видел ужасы Первой мировой войны и хотел избежать ее повторения, понимая, что сил французов недостаточно, чтобы успешно противостоять А. Гитлеру. По этому поводу он однажды сказал, что «надо жить или выживать, а не фанфариться» [10, с. 18]. А. Ф. Петэн на некоторое время стал для Ш. Морраса «заменой» короля, ведь основная идея петэнизма, распространявшаяся среди французов в 1940–1944 гг. состояла в том, что только маршал (как король по Ш. Моррасу) способен защитить французов от войны.

Ш. Моррас видел в государстве механизм, который обязан защищать интересы общества. Он не рассматривал отдельно взятого человека, потому что считал, что вне общества человек существовать не может. Поэтому подлинно независимого гражданина не существует. Любые глобальные изменения губительны для государства.

Французский историк, политолог, основатель Института Анны Арендт, член Академии моральных и политических наук Ш. Мийон-Дельсоль указала на особенность во взглядах Ш. Морраса, которая сближала его с нацистами. Если государство в условиях демократического режима гарантировало развитие общества в соответствии со свободно принятыми решениями, то исходя из концепции Ш. Морраса оно должно консервировать устои и защищаться от революционеров, которые бездумно хотят все сломать, не задумываясь о последствиях [11, с. 109]. Отсюда следует, что обществом должны управлять сильные люди, твердо знающие, что ему необходимо.

Неравенство людей заложено природой, поэтому революционный лозунг «Свобода. Равенство. Братство» неосуществим на практике. Иными словами, Ш. Моррас признавал разделение общества на тех, кто управляет, и на тех, кто подчиняется и готов выполнять любые приказы. Все зависит от естественного закона,

и человек по своему желанию не может изменить ход истории. Преклонение Ш. Морраса перед естественным законом напомнило Ш. Мийон-Дельсоль биологический отбор, абсолютизированный германскими национал-социалистами [11, с. 110]. Для Ш. Морраса неравенство – это то, без чего общество не может существовать. Классовая борьба, борьба за уравнение в правах приводит к разрушению общества, потому что в результате к власти приходят люди, неспособные адекватно оценивать ситуацию и мыслящие в ограниченном диапазоне.

Если есть единственный верный путь развития, то демократия, по словам Ш. Морраса, с ее плюрализмом мнений не является таковым, поскольку она способствует тому, что общество может пойти по неверному пути, не предполагающему реального прогресса, ведь в парламенте депутаты борются ради собственного удовольствия, а не за улучшение жизни простых граждан. Политика не должна сводиться к бесконечным спорам. Ее предназначение состоит в том, чтобы вести общество по естественному пути. Управлять обществом должен диктатор, готовый поступиться своими интересами во благо общественных. Он должен служить народу, а не подавлять его [11, с. 112]. Однако Ш. Моррас выступал против диктатуры восточного образца, когда правитель обожествлялся, забывал о своих обязанностях и делал все возможное, чтобы его народ жил в постоянном страхе, боясь проявить инициативу. Ш. Моррас отрицательно относился к перерождению диктатуры в деспотию. Авторитарное общество напоминало ему семью, которой руководит жесткий, но справедливый отец, знающий ответы на все вопросы и вселяющий уверенность в завтрашнем дне.

Ш. Моррас считал, что для Англии парламент приемлем. Именно там он когда-то был изобретен и только там он эффективно может работать. Во Франции монарх должен править без парламента, который всегда являлся чужеродным элементом в политической системе страны. Для Ш. Морраса монархия – это не один человек, а целая династия. Одного человека он никогда не рассматривал как силу, считая его слишком уязвимым. Ш. Моррас был далек от мысли, что историю может изменить один человек, потому что он является порождением своего времени, а значит, он в большем долгу перед обществом, чем общество перед ним.

В отличие от немецких национал-социалистов Ш. Моррас выступал против тотального контроля за всеми сферами общественной жизни. Он прекрасно понимал, что сосредоточение власти в руках одного человека либо

группы людей представляет угрозу всему обществу, поэтому считал, что монарх обязан предоставить автономию социальным группам. Король не должен навязывать свою волю народу, поскольку общество должно жить в государстве, как в семье, уважая мнение старших и не забывая о собственных интересах.

Концепция Ш. Морраса была близка к взглядам итальянских фашистов во главе с Б. Муссолини. Оба выступали за корпоративное общество, сохранение монархии и влияния католической церкви. Известно, что итальянский король Виктор Эммануил III после прихода фашистов к власти был фактически отстранен от управления страной, а Б. Муссолини делал вид, что уважает церковь, зная ее влияние на итальянцев. Ш. Моррас тоже уделял большое внимание религии и ее роли в обществе.

Ш. Моррас был националистом, но его национализм не имел ничего общего с германским национал-социализмом. Под национализмом он понимал любовь к родине, без которой человек ничего из себя не представляет [11, с. 112]. В его работах никогда не заходила речь о превосходстве французской нации над остальными или о том, что она должна стремиться к мировому господству, предполагавшему милитаризацию страны. Наоборот, Ш. Моррас боялся войны, он хотел, чтобы Франция старалась избегать возможных конфликтов. Ш. Моррас часто обвинялся в антисемитизме, что отчасти верно, поскольку считал евреев одной из угроз для Франции, однако в то же время он не предлагал применять к ним насилие. Тем не менее нельзя говорить исключительно о мирном характере концепции Ш. Морраса. Для достижения главной цели – реставрации монархии – считалось совершенно нормальным использовать силовые методы. С этой целью в 1905 г. были созданы вооруженные отряды «Королевские молодчики» [12, с. 93].

В современной Франции действует несколько монархических организаций. Это Аксьон франсез, Королевский альянс, Французская монархическая партия (ФМП) и др. Их трудно назвать полноценными партиями, потому что, несмотря на призывы реставрировать монархию, не все они регулярно участвуют в политической жизни страны. Более того, не все монархические организации называют себя партиями, потому что, следуя Ш. Моррасу, считают их злом. Любопытно, что Французская монархическая партия, имея в своем названии слово «партия», называет себя «движением размышлений и предложений» [2].

В 1899 г. Ш. Моррасом была создана старейшая правая реакционная политическая ор-

ганизация под названием «Аксьон франсез», которая существует по сей день. Во французских источниках ее относят к «ностальгирующим» ультраправым. Первоначально Аксьон франсез вобрала в себя недовольных республиканским строем, в первую очередь аристократов и офицеров армии, то есть ориентировалась на ограниченный контингент. Организация наиболее проявила себя в межвоенный период и во время Второй мировой войны. Из-за того, что Аксьон франсез открыто выступила в поддержку режима А. Ф. Петэна, она была в 1944 г. распущена, однако через три года возобновила свою деятельность. Сегодня Аксьон франсез практически не оказывает влияния на общество. Организация не участвует в политических выборах. Ее деятельность по распространению монархических взглядов ограничивается распространением листовок возле учебных заведений, а также созданием кружков. Своими действиями активисты стараются привлечь на свою сторону молодежь, но у них это очень плохо получается.

Известный российский исследователь Ю. И. Рубинский утверждает, что сегодня во Франции никто всерьез не задумывается о восстановлении монархии, однако в обществе продолжают спорить относительно результатов Великой французской революции [13, с. 97]. Это часть французской политической культуры. Бывший президент Франции В. Ж. д'Эстен переживает, что его народ, имеющий одну из самых богатых историй, заиклен только на революции [14, с. 32].

В отличие от умеренных правых и социалистов монархисты, которых в литературе часто относят к ультраправым, что не совсем верно, огромное внимание уделяют истории дореволюционной Франции. К примеру, в выпускаемой Аксьон франсез газете с одноименным названием авторы в своих статьях рассказывают о Карле Великом, Гуго Капете, Жанне д'Арк, Людовике XIV и др., но никаких параллелей с современностью не проводят. Читатели знакомятся с историческими фактами, биографиями знаменитых французов. Никто из авторов не пытается доказать, что монархия как форма правления лучше республики. Если речь заходит о политике и будущем Франции, авторы ссылаются на Ш. Морраса как на непререкаемый авторитет, зачастую даже не пытаются объяснить читателям, что мыслитель имел в виду.

Интересно, что Аксьон франсез занимает довольно сдержанную позицию в отношении иммиграционного вопроса. Признавая серьезность проблемы, монархисты предлагают только один выход – возродить монархию. Король в свою очередь сплотит французов и иммигрантов [3]. Такая наивная позиция, скорее

всего, вызвана тем, что, когда жил Ш. Моррас, проблемы, связанной с иммигрантами, не существовало. Поэтому Ш. Моррас никак не высказывался на данную тему. Лидеры современной Аксьон франсез, опираясь на работы Ш. Морраса и не находя в них ответа на некоторые волнующие французов проблемы, перекладывают их решение на будущего короля. При этом какого-либо четкого плана действий по реставрации монархии Аксьон франсез тоже не имеет. Монархисты больше философствуют, цитируя Ш. Морраса, чем действуют. Они знают, что их электоральная база слишком слабая. Прийти к власти мирным путем – через выборы – не получится из-за существующей во Франции мажоритарной избирательной системы. Насильственный путь, который допускал Ш. Моррас, сегодня не рассматривается. Монархисты из Аксьон франсез надеются, что в случае кризиса политических институтов V Республики у них появится шанс, поскольку по их мнению Конституция не исключает возможности восстановления монархии [14]. Их не смущает, что ст. 89 Конституции Франции гласит, что «республиканская форма правления не подлежит пересмотру» [16].

Аксьон франсез слишком консервативна, она не пытается измениться, подстроиться под изменяющиеся условия, как это делает Национальный фронт, который с каждым годом все больше усиливает свое влияние среди остальных ультраправых, в том числе монархистов. В мае 2016 г. прошла совместная конференция представителей от Национального фронта (во главе с М. Марешаль-Ле Пен, племянницей лидера партии М. Ле Пен) и Аксьон франсез. М. Марешаль-Ле Пен выразила сомнение в реальности реставрации монархии во Франции, признала важность всей истории, а не только ее части – дореволюционной либо постреволюционной, тем самым показав, что французы должны гордиться своим прошлым, а не выбирать из него отдельные факты для доказательства своей позиции. М. Марешаль-Ле Пен также заявила, что «Национальный фронт, возможно, является самой монархической из французских партий, потому что он последний, кто защищает суверенные функции государства» [17]. Генеральный секретарь Аксьон франсез Ф. Бел-Кер, воспользовавшись моментом, выступил против обвинений его организации в антисемитизме и принадлежности к ультраправым. Впрочем, большинство французских политических сил, которых исследователи относят к лагерю ультраправых (в том числе Национальный фронт), отказываются от этого названия. Это одна из особенностей правых политических партий Франции. Они почему-то считают, что за левых французы охотнее голосуют.

Лидеры созданной в 2003 г. Французской монархической партии (руководит партией Ф. Лунэ де Нейи, официальный представитель – доктор юридических наук Д. Б. де Мирандэ), как и Аксьон франсез, считают, что Франция нуждается в восстановлении монархии, поскольку власти ничего не делают для того, чтобы народу стало легче жить. Под монархией они понимают не обязательно династию, которая передает власть по наследству. Ссылаясь на известного французского философа и просветителя Ш. Л. Монтескье, лидеры ФМП видят в монархии ограниченную законом власть одного человека, который может избираться народом [5]. Ш. Моррас, как известно, также допускал диктатуру.

Сегодня ФМП является одной из слабейших монархических организаций. В 2013 г. она объединилась с Французской роялистской партией, что не придало ей большей силы и популярности среди французов. Вся деятельность партии ведется фактически в аккаунтах в социальной сети Facebook. Руководитель партии герцог Ф. Лунэ де Нейи периодически печатает статьи на официальном сайте ФМП, в которых критикует власти за их неспособность принимать судьбоносные для Франции решения. Одно время Ф. Лунэ де Нейи возглавлял несколько дублировавших друг друга монархических организаций, которые входили во Французский роялистский союз. Возможно, созданием организаций он хотел продемонстрировать, насколько французы желают восстановления монархии. Разочаровавшись, он стал создавать единую организацию, которая тем не менее не способна не только участвовать в политической борьбе, но даже найти сторонников. Непонятно, на кого ориентирована программа ФМП. Если у других монархических организаций, как правило, есть молодежные подразделения, то у ФМП они отсутствуют. То есть партия понимает бесперспективность своих взглядов и не стремится рекрутировать сторонников среди молодежи.

Во Франции есть еще одна монархическая партия – Королевский альянс, которая больше всего отдалась от Ш. Морраса. Королевский альянс был создан в 2001 г. французским писателем И.-М. Аделином, преобразован в партию в 2003 г. С 2008 г. его деятельностью руководит П. Бернар. Королевский альянс является наиболее последовательной силой в лагере монархистов. Полагая, что во Франции существует кризис институтов власти, партия призывает французов голосовать на выборах, обещая гражданам провести реформы и поднять вопрос о восстановлении монархии. Иными словами, Королевский альянс ставит совершенно четкую задачу – прийти к власти мирным путем

и восстановить монархию на основе Конституции V Республики. С этой целью с 2004 г. представители партии участвуют во всевозможных выборах, однако всегда неудачно, что свидетельствует о низкой поддержке населением взглядов и идеалов Королевского альянса. Например, на европейских выборах за представителей Королевского альянса отдают свои голоса, как правило, от 0,02 до 0,05 % избирателей. Больше всего голосов – 0,07 % – на европейских выборах в 2004 г. получила И. Д. де Франкопан [18]. После этого ее результат никем не был превзойден. В парламентских выборах успешность Королевского альянса также невелика.

В отличие от других монархических организаций Королевский альянс отказался поддерживать конкретного представителя на место короля, посчитав это преждевременным действием [6]. Тем самым партия расширила свой потенциальный электорат и предоставила себе возможность для маневра.

Королевский альянс объясняет свое стремление участвовать в выборах тем, что таким образом он может познакомить потенциальных избирателей со своими целями и программой. Партия признает вклад Ш. Морраса в развитие монархического движения, но отказывается называть себя его последовательницей по нескольким причинам. Во-первых, партийные лидеры выступают против любых проявлений национализма, потому что он в конечном счете приводит к радикализации общества и росту ксенофобии. Во-вторых, Королевский альянс в отличие от Ш. Морраса считает демократию действенным современным режимом, потому что невозможно управлять страной, не учитывая мнение народа и его инициативы. В то же время Королевский альянс соглашается с тем, что демократия неизбежно ведет к демагогии и популизму, что в свою очередь создает благоприятную почву для установления тоталитарного режима или приводит к анархии. В-третьих, Королевский альянс утверждает, что политика и религия должны быть отделены друг от друга [7]. В-четвертых, лидеры партии не рассматривают насильственный способ захвата власти. Монархистов из Королевского альянса сближает с Ш. Моррасом то, что они выступают против партийной системы [8].

Королевский альянс не относит себя ни к левым, ни к правым, считая, что такую классификацию придумали республиканцы. В понимании республиканцев «левая партия» – это «социальная партия», которая стремится к расширению прав граждан, заботится о росте благосостояния народа. В программе монархистов социальная составляющая велика, что

автоматически не делает из них «леваков». Одновременно партия выступает против экономического прагматизма правых [7]. Монархистов очень сложно классифицировать из-за эклектичности их идей и предложений.

В отличие от других ультраправых лидеры Королевского альянса к решению иммиграционной проблемы подходят с достаточно взвешенной позицией. Они не предлагают никого выселять, ограничивать в правах. По их мнению, иммиграционная политика должна базироваться на трех принципах: стабильности власти, укреплении принципа национальной принадлежности, уважении достоинства человеческой личности [7]. Если эти принципы будут соблюдаться, то государства начнут более тесно контактировать друг с другом, а богатые страны будут оказывать реальную финансовую поддержку бедным, ведь главная причина иммиграции – экономическая.

Заключение. Таким образом, современные французские монархисты – это не воинствующие реакционеры, а идеалисты, мечтающие о возрождении монархии мирным демократическим путем. Они отказались от захвата власти путем насильственного переворота. Современные монархистские организации настолько сильно трансформировались, что их тяжело назвать консерваторами, реакционерами в общепринятом понимании. В основе программы каждой монархической организации лежит идейное наследие Ш. Морраса. Однако если Аксьон франсез взяла его идеи практически без изменений, то ФМП и особенно Королевский альянс относятся к идеям Ш. Морраса довольно скептически. Наиболее последова-

тельной современной французской монархической организацией можно назвать Королевский альянс, поскольку он имеет наиболее четкую программу, участвует в выборах и в отличие от Аксьон франсез старается дистанцироваться от идейного наследия Ш. Морраса, которое невозможно применить в современным реалиях.

Взгляды монархистов не пользуются популярностью в современном французском обществе, ибо ответ на вопрос, быть Франции республикой либо монархией, был получен в результате принятия конституции в 1875 г. Последовавшие затем выступления монархистов не могли изменить ситуацию, поскольку вопрос о форме политического правления был отодвинут на второй план другими проблемами. Вторая мировая война окончательно дискредитировала монархистов, отодвинув их на обочину политической системы. Трудно определить, кто сейчас поддерживает монархистов. Как правило, это группы фанатиков. Программы монархистов не предлагают ничего конкретного ни рабочим, ни среднему классу.

Сегодня крупнейшая французская партия Национальный фронт господствует на ультраправом полюсе, перетягивая и без того крошечный электорат монархистов на свою сторону. Делает это Национальный фронт без особых усилий. Для него неинтересны монархические организации, потому что они не участвуют, кроме Королевского альянса, в выборах, а значит, и не являются его конкурентами. Для Национального фронта куда важнее переманить на свою сторону электорат социалистов и умеренных правых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Pourquoi le Parti monarchistes français? [Electronic resource] // Site officiel du Parti monarchistes français. – Mode of access: <http://partimonarchistefrancais.fr/index.html>. – Date of access: 22.07.2016.
2. Les positions officielles de l'Alliance Royale [Electronic resource] // Alliance Royale. – Mode of access: <http://www.allianceroyale.fr/positions-officielles/>. – Date of access: 02.08.2016.
3. Бадью, А. Обстоятельства, 4. Что именует имя Саркози? / А. Бадью. – СПб. : Академия исследования культуры, 2008. – 190 с.
4. Мийон-Дельсоль, Ш. Политические идеи XX века / Ш. Мийон-Дельсоль. – М. : Изд-во Конкорд, 1995. – 228 с.
5. Д'Эстен, В. Ж. Французы: размышления о судьбе народа / В. Ж. д'Эстен. – М. : Ладомир, 2004. – 246 с.
6. Constitution de la République française [Electronic resource] // Assemblée nationale. – Mode of access: http://www.assemblee-nationale.fr/connaissance/constitution.asp#titre_2. – Date of access: 05.06.2016.
7. Bastié, E. Marion Maréchal-Le Pen devant l'Action française: «Le FN est le plus monarchiste des partis français» / E. Bastié [Electronic resource] // Le Figaro. – 07.05.2016. – Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/politique/2016/05/07/01002-20160507ARTFIG00139-marion-marechal-le-pen-devant-l-action-francaise-le-fn-est-le-plus-monarchiste-des-partis-francais.php>. – Date of access: 26.07.2016.

REFERENCES

1. Pourquoi le Parti monarchistes français? [Electronic resource] // Site officiel du Parti monarchistes français. – Mode of access: <http://partimonarchistefrancais.fr/index.html>. – Date of access: 22.07.2016.
2. Les positions officielles de l'Alliance Royale [Electronic resource] // Alliance Royale. – Mode of access: <http://www.allianceroyale.fr/positions-officielles/>. – Date of access: 02.08.2016.
3. Badiyu, A. Obstoyatelstva, 4. Chto imenuet imya Sarkozy? / A. Badiyu. – Sankt-Peterburg : Akademiya issledovaniya kultury, 2008. – 190 s.
4. Miyon-Delsol, Sh. Politicheskiye idei XX veka / Sh. Miyon-Delsol. – M. : Izdatelstvo Konkord, 1995. – 228 s.
5. D'Esten, V. Zh. Frantsuzy: razmyshleniya o sudbe naroda / V. Zh. d'Esten. – M. : Ladomir, 2004. – 246 s.
6. Constitution de la République française [Electronic resource] // Assemblée nationale. – Mode of access: http://www.assemblee-nationale.fr/connaissance/constitution.asp#titre_2. – Date of access: 05.06.2016.
7. Bastié, E. Marion Maréchal-Le Pen devant l'Action française: «Le FN est le plus monarchiste des partis français» / E. Bastié [Electronic resource] // Le Figaro. – 07.05.2016. – Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/politique/2016/05/07/01002-20160507ARTFIG00139-marion-marechal-le-pen-devant-l-action-francaise-le-fn-est-le-plus-monarchiste-des-partis-francais.php>. – Date of access: 26.07.2016.

8. Résultats des élections européennes 2004 [Electronic resource] // Site du ministère de l'Intérieur (France). – Mode of access: [http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Europeennes/elecresult_europeennes_2004/\(path\)/europeennes_2004/002/index.html](http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Europeennes/elecresult_europeennes_2004/(path)/europeennes_2004/002/index.html). – Date of access: 02.08.2016.
9. Monarchie et immigration [Electronic resource] // Action française. – Mode of access: <http://www.actionfrancaise.net/craf/?Monarchie-et-immigration>. – Date of access: 26.07.2016.
10. Comment arriver à la monarchie en France? [Electronic resource] // Action française. – Mode of access: <http://www.actionfrancaise.net/craf/?Comment-arriver-a-la-monarchie-en>. – Date of access: 25.07.2016.
11. Programme monarchique grandes lignes [Electronic resource] // Site officiel du Parti monarchistes français. – Mode of access: <http://partimonarchistefrancais.fr/page3.html>. – Date of access: 25.07.2016.
12. Qui sommes nous? [Electronic resource] // Alliance Royale. – Mode of access: <http://www.allianceroyale.fr/sommes/>. – Date of access: 02.08.2016.
13. La Plateforme Politique de l'Alliance Royale [Electronic resource] // Alliance Royale. – Mode of access: <http://www.allianceroyale.fr/plateforme-politique/>. – Date of access: 02.08.2016.
14. *Maurras, C. Le Prince et l'avenir / C. Maurras* [Electronic resource] // Textes et d'œuvres de Charles Maurras. – Mode of access: <http://maurras.net/textes/220.html#note1>. – Date of access: 26.06.2016.
15. *Chiron, Y. Charles Maurras* [Electronic resource] / Y. Chiron // Action française. – Mode of access: http://www.actionfrancaise.net/histoire-biographies-charles_maurras.htm. – Date of access: 25.06.2016.
16. *Чикалов, Р. А. Новая история стран Европы и Северной Америки (1815–1918) / Р. А. Чикалов, И. Р. Чикалова.* – Минск : Вышэйшая школа, 2009. – 686 с.
17. *Рубинский, Ю. И. Французы у себя дома / Ю. И. Рубинский.* – М. : Молодая гвардия, 1989. – 285 с.
18. Charles Maurras [Electronic resource] // Académie française. – Mode of access: <http://www.academie-francaise.fr/les-immortels/charles-maurras>. – Date of access: 25.06.2016.
8. Résultats des élections européennes 2004 [Electronic resource] // Site du ministère de l'Intérieur (France). – Mode of access: [http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Europeennes/elecresult_europeennes_2004/\(path\)/europeennes_2004/002/index.html](http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Europeennes/elecresult_europeennes_2004/(path)/europeennes_2004/002/index.html). – Date of access: 02.08.2016.
9. Monarchie et immigration [Electronic resource] // Action française. – Mode of access: <http://www.actionfrancaise.net/craf/?Monarchie-et-immigration>. – Date of access: 26.07.2016.
10. Comment arriver à la monarchie en France? [Electronic resource] // Action française. – Mode of access: <http://www.actionfrancaise.net/craf/?Comment-arriver-a-la-monarchie-en>. – Date of access: 25.07.2016.
11. Programme monarchique grandes lignes [Electronic resource] // Site officiel du Parti monarchistes français. – Mode of access: <http://partimonarchistefrancais.fr/page3.html>. – Date of access: 25.07.2016.
12. Qui sommes nous? [Electronic resource] // Alliance Royale. – Mode of access: <http://www.allianceroyale.fr/sommes/>. – Date of access: 02.08.2016.
13. La Plateforme Politique de l'Alliance Royale [Electronic resource] // Alliance Royale. – Mode of access: <http://www.allianceroyale.fr/plateforme-politique/>. – Date of access: 02.08.2016.
14. *Maurras, C. Le Prince et l'avenir / C. Maurras* [Electronic resource] // Textes et d'œuvres de Charles Maurras. – Mode of access: <http://maurras.net/textes/220.html#note1>. – Date of access: 26.06.2016.
15. *Chiron, Y. Charles Maurras* [Electronic resource] / Y. Chiron // Action française. – Mode of access: http://www.actionfrancaise.net/histoire-biographies-charles_maurras.htm. – Date of access: 25.06.2016.
16. *Chikalov, R. A. Novaya istoriya stran Yevropy i Severnoy Ameriki (1815–1918) / R. A. Chikalov, I. R. Chikalova.* – Minsk : Vysheyschaya shkola, 2009. – 686 с.
17. *Rubinskiy, Yu. I. Frantsuzy u sebya doma / Yu. I. Rubinskiy.* – M. : Molodaya gvardiya, 1989. – 285 s.
18. Charles Maurras [Electronic resource] // Académie française. – Mode of access: <http://www.academie-francaise.fr/les-immortels/charles-maurras>. – Date of access: 25.06.2016.