

# МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ К ШКОЛЕ КАК УСЛОВИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РАБОТЕ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Н. В. Литвина, кандидат педагогических наук, доцент; Т. Л. Кондратенко, аспирант, Белорусский государственный педагогический университет, Беларусь

В широком плане под готовностью к школе понимают такой уровень развития детей, который позволяет им достаточно легко адаптироваться к новым условиям жизни и деятельности, овладевать знаниями, умениями, нормами и правилами поведения, проявляя при этом необходимый уровень активности. Под морфофункциональной готовностью («школьной зрелостью») обычно понимают уровень морфологического и функционального развития, при котором требование систематического обучения, различного рода нагрузки, новый режим жизни не будут чрезмерно обременительными для ребенка, не приведут к нарушению здоровья ребенка, срыву социально-психологической адаптации и снижению эффективности обучения.

Основными показателями морфофункциональной готовности являются следующие.

1. *Состояние здоровья.* Критерии: наличие (отсутствие) при обследовании хронических заболеваний, функциональное состояние основных органов, систем; устойчивость организма к возникновению хронических заболеваний; уровень развития, степень гармонизации всех систем организма.

2. *Развитие анализаторов.* Критерии: функциональные возможности; отклонение от нормы.

3. *Нейродинамические свойства.* Критерии: свойства нервной системы (скоростные характеристики, уравновешенность, подвижность, динамичность и др.).

4. *Развитие речевого аппарата.* Критерии: правильность произношения звуков; наличие дефектов речи.

5. *Развитие мышечного аппарата.* Критерии: точность, координированность движений; зрительно-моторная координация кисти руки; развитие мелкой моторики пальцев.

6. *Работоспособность-устоляемость.* Критерий: способность выдерживать определенное время физические и интеллектуальные нагрузки [3].

По мнению специалистов, шестилетний возраст представляет собой важный переломный период в морфофункциональном развитии головного мозга, характеризующийся сложной перестройкой мозговой активности, проявлениями электрофизиологического феномена в мозгу – так называемой «волны ожидания» (Г. Уолтер).

Современная физиологическая и психофизиологическая наука установила, что рост и развитие детей протекают неравномерно и зависят как от генетических, так и от средовых факторов. Вариации индивидуальных

темпов развития в норме могут достигать одного года и более, что не является признаком каких-либо опасных для здоровья отклонений в развитии, но требует повышенного внимания и специальных мер взрослых по формированию у таких детей устойчивой адаптации к изменяющимся условиям жизни и деятельности.

Как указывает Г.Е. Гун, значительная часть детей, поступающих в первый класс, не соответствует по морфофункциональному развитию своему паспортному возрасту, имеет отклонения в состоянии здоровья, что снижает адаптационный потенциал детского организма и может быть причиной возникновения разного рода школьных трудностей [2].

При стечении неблагоприятных обстоятельств у детей может развиваться «адаптационная болезнь», которая проявляется в быстрой утомляемости, низкой работоспособности, ухудшении состояния здоровья, могут возникнуть сложности с учебой вплоть до стойкой неуспеваемости, нарушаются взаимоотношения со сверстниками и учителем.

В общем виде под школьной дезадаптацией подразумевается совокупность признаков, свидетельствующих о несоответствии психофизиологического, социопсихологического статуса ребенка требованиям школы, в связи с чем ему сложно адаптироваться к новым условиям, а, в крайнем случае, – и невозможно.

Для воспитания полноценного, здорового, спокойного ребенка необходимо очень многое: соблюдение распорядка дня, правил личной гигиены, рациональное питание, закаливание, оптимальная двигательная активность, создание и поддержание психологического комфорта. Взрослые должны понимать нужды и потребности ребенка, знать закономерности его роста и развития. Диагностика морфофункциональной готовности является важным фактором определения готовности шестилетних детей к школе.

Существующая практика определения готовности детей к обучению в школе, использующая в качестве критериев диагностики комплекс показателей, характеризующих в большей степени запас имеющихся у детей сведений, знаний, операциональных умений, не способна дать картину истинных особенностей детского развития. Это диагностика, которая не в состоянии дать, по мысли Л.С. Выготского, позитивную характеристику ребенка определенного типа и уловить качественное своеобразие на данной стадии его развития. Анализ диагностических материалов позволит педагогам-практикам разработать индивидуальные адаптивные программы развития старшего дошкольника, выбрать оптимальные стратегии и тактики образования. Главным должно быть определение условий, наиболее благоприятствующих их дальнейшему развитию. Контроль за уровнем готовности детей к школе предполагает педагогическую коррекцию обнаруженных недочетов. Важны не различия в уровне готовности, а поиск путей более эффективного их выравнивания.

Проблема разработки комплексной диагностики развития ребенка старшего дошкольного возраста с целью выявления факторов риска,

способных вызвать дезадаптацию и школьные трудности, является одной из наиболее актуальных задач педагогической науки.

Кроме того для обеспечения преемственности между дошкольным учреждением и начальной школой необходимо:

1) согласование целей воспитания, обучения и развития на этих двух смежных уровнях образования, т. е. подчиненность всего учебно-воспитательного процесса в дошкольном учреждении и школе общей идее становления личности ребенка, укреплению его здоровья, развитию общеинтеллектуальных и коммуникативных умений, креативности, инициативности, любознательности, самосознания и самооценки (целевая преемственность);

2) определение структуры и содержания учебно-воспитательного процесса с учетом соблюдения принципов целостности, системности и преемственности; разработка общих подходов к управлению и организации (структурно-организационная преемственность);

3) создание сопряженных учебных планов и программ, их согласование в отдельных звеньях образовательной системы; отбор содержания в целом для всего учебного процесса и для отдельных подсистем: дошкольного и школьного компонента; обеспечение системности и последовательности изучения программного материала, разработка единых курсов изучения отдельных дисциплин с учетом ведущей деятельности и возросшей компетентности учащихся. Обогащение содержания обучения в дошкольном учреждении и усиление воспитательного компонента в школе (содержательная преемственность);

4) создание новых методик, технологий, поиск новых средств обучения; выработка общих подходов к организации образовательного процесса в старших группах дошкольного учреждения и начальных классах, при которых обучение дошкольников осуществляется на основе специфических для этого возраста видов деятельности: развивающих игр, театрализации, художественно-продуктивной и музыкальной деятельности. Отказ от учебно-дисциплинарной модели взаимодействия педагогов с воспитанниками и переход к личностно-ориентированному взаимодействию. В свою очередь, учебно-воспитательный процесс в начальной школе должен быть насыщен игровыми приемами, драматизацией, различными видами предметно-практической деятельности, т. е. руководство деятельностью первоклассников должно осуществляться с использованием методов и приемов дошкольного образования (технологическая преемственность);

5) совершенствование форм организации учебно-воспитательного процесса и методов обучения в дошкольном учреждении и школе с учетом общих возрастных особенностей, характерных для детей младшего возраста в целом. Обеспечение учащимся адекватного их возрасту сочетания двигательных, интеллектуальных и эмоциональных нагрузок. Учет возрастных особенностей детей младшего возраста, обеспечение их достаточной двигательной активности, общения в формах «неурочного» типа с опорой на диалоговое взаимодействие, обучение на интегративной основе,

связь знаний с повседневной жизнью, использование методов, активизирующих мышление, воображение, поощрение инициативности учащихся, их активности на занятиях (психологическая преемственность);

б) разработка единых для дошкольного учреждения и начальной школы принципов создания предметно-развивающей среды, игровых комнат, учебных классов, кабинетов;

7) согласование норм и критериев оценки знаний, умений и навыков на разных этапах обучения;

8) необходимость решения вопроса адекватной подготовки педагогических кадров [1].

#### Список использованной литературы

1. Виноградова, Н. Ф. Современные подходы к реализации преемственности между дошкольным и начальным звеном системы образования / Н. Ф. Виноградова // Начальная школа. – 2000. – № 1. – С. 7.

2. Гун, Г. Е. Здоровье детей – категория педагогическая / Г. Е. Гун // Дошкольная педагогика. – 2009. – № 1. – С. 4–6.

3. Кушнир, Н. Я. Проблемы преемственности: детский сад, семья, начальная школа / Н. Я. Кушнир // Пралеска. – 2000. – № 2. – С. 19–22.