

## **Моральное самосознание студентов: типы развития и особенности, обусловленные специальностью обучения**

**Ольшевская Э.Н., канд. психол. наук,  
ст. преп. каф. общей и детской психологии БГПУ им. М. Танка**

В настоящее время растет число исследований, посвященных изучению морально-нравственной сферы личности студента. Социально-исторический характер морали, ее непреходящая роль как регулятора социальных отношений актуализирует проблему изучения морального сознания современного студенчества, выявления его специфических особенностей.

В условиях современной образовательной парадигмы особую актуальность приобретает типологический подход к изучению личности студента, который представляет собой один из вариантов качественного анализа. Тип личности является целостным образованием, не сводимым к комбинации отдельных личностных факторов.

Применительно к студенчеству наиболее распространенной является типология В.Т. Лисовского, в основу которой положен критерий анализа практической деятельности [3]. В русле ценностно-смысловой концепции самоактуализации Е.Ф. Яценко выявлено два типа личности студента: альтруистический и эгоистический [10]. Современное исследование Ю.Н. Акимовой показало влияние волевой сферы на формирование определенного типа студента [1].

Существует ряд типологий морального развития, в том числе развития морального сознания студентов, среди которых А.А. Хвостов выделяет «интуитивные» и «эмпирические» [8]. «Интуитивные» типологии выделяют группы испытуемых, похожие по психологическим характеристикам. И.Л. Зеленкова и Е.В. Беляева выделяют «конформистский» тип, для которого высшей ценностью является чувство общности с социальной средой. «Религиозный» приходит к нравственности не коллективно, а индивидуально, он исповедует нравственность перед лицом Бога [2, с.240-242]. Недостатком данных типологий является их умозрительный характер, интуитивные представления о типах морального самосознания.

«Эмпирические» типологии, в отличие от «интуитивных», построены на основе экспериментов. Л.В. Темнова [6] на основе характеристик решения нравственных задач выделяет три типа: ортодоксальный (безапелляционный, где человек придерживается одного пути решения), «колеблющийся» (обсуждающий попеременно различные пути решения) и «уходящий» от решения. Исследованием С.П. Парамоновой [4] были выделены такие типы морального сознания как коммюнитарист (приоритет коллективистских ценностей над индивидуальными) и прагматик (деятельный тип, который чаще всего в общественном и личном ориентирован на получение непосредственной пользы). А.А. Хвостов [7] выделяет четыре типа (выделяются уже в 15—16 лет), один из которых — чисто женский, остальные (конформисты, гуманисты, «дарвинисты») некоторым образом

сходны с типами С.П.Парамоновой. В основе представленных типологий лежат разные основания и теоретические подходы, однако в различных типологиях типы могут определенным образом соотноситься друг с другом.

Несмотря на существующие типологии личности студента, практически отсутствуют типологии морального развития личности студента, основанные на комплексе взаимосвязанных моральных характеристик когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов морального сознания. С позиции системогенетического подхода (Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков) [5; 9] не изучены особенности морального развития студентов различной профессиональной направленности, а также в зависимости от этапа обучения, рассматриваемого как этапа профессионализации личности.

**Цель нашего исследования** — выявление общего и специфического в психологическом содержании когнитивного и эмоционального компонентов морального самосознания личности студента.

В ходе исследования было выдвинуто предположение о том, что психологическое содержание когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов морального самосознания студентов обусловлено типом их морального развития: «нравственно-автономным», «социально-ориентированным» и «недифференцированным».

Выборку составили студенты гуманитарных и экономических специальностей 1-го и 4-го курсов обучения, всего 427 человек (г. Минск, Республика Беларусь).

Для реализации цели и задач исследования использовались следующие **методы**: метод анкетирования; тест Т. Лири (в модификации Н.Л. Собчик); методика Будаси (модифицированный вариант); метод постановки моральных дилемм Л. Кольберга; метод семантического дифференциала; математико-статистические методы анализа и обработки эмпирических данных: кластерный анализ по методу  $k$  средних.

#### **Результаты эмпирического исследования**

На основе показателей когнитивного и эмоционального компонентов морального сознания личности студента выделены типы морального развития личности студента.

Первый тип развития морального самосознания личности студента охарактеризован как «недифференцированный» (94 студента, или 22,01%). Данный тип объединил следующие характеристики: средний индекс доминантности и низкий индекс доброжелательности, неадекватно низкую моральную самооценку, невыраженность всех типов моральных суждений, средние показатели когнитивной и эмоциональной составляющих нравственных представлений, отрицательное отношение к понятию «мораль». Недифференцированный тип морального развития отражает низкую заинтересованность в постановке и решении моральных проблем, ориентацию на себя и общепринятую мораль в типе суждений, отсутствие значимого отношения к морали. Низкий уровень моральной самооценки говорит о критичности к себе, о несогласованности реального и идеального

морального «Я». На наш взгляд, выделенный тип морального развития личности студента является выражением прагматичного, ситуативного отношения к морали.

Второй выделенный тип морального развития личности студента обозначен как «*нравственно-автономный*» (188 студентов, что составляет 44,02%). Данный тип морального развития личности отличается гармоничным моральным развитием за счет высокой согласованности моральных компонент. В нем сочетается высокий уровень доминантности и высокая доброжелательность, адекватная моральная самооценка, признание значимой роли морали, высокие показатели когнитивной и эмоциональной составляющих нравственных представлений. Ведущий тип морального суждения - нравственно-автономный. Личность студента способна выносить свободные от общепринятой морали суждения, подвергать их критическому анализу, руководствоваться принципами справедливости как равенства всех перед законом.

Третий тип морального развития личности студента обозначен как «*Социально-ориентированный*» (145 студентов, что составляет 33,95%). Он сочетает средние показатели по индексу доминантности и доброжелательности, нейтральную оценку понятия «мораль», социально-ориентированный тип морального суждения, адекватную моральную самооценку, невыраженность когнитивной и эмоциональной составляющих нравственных представлений. Для студента с данным типом морального развития, прежде всего закон, нормы права являются регулятором социальных отношений, личность способна учитывать различные точки зрения, стремится соблюсти интересы всех, но при этом не способна выносить собственное решение. Всегда идет ссылка на закон, авторитетный источник, в наибольшей степени выражен борьба мотивов в ситуации морального выбора, внутренний конфликт и противоречия. Социально-ориентированный тип личности студента характеризуется ориентацией на общепринятую мораль, закон, социальный порядок, интересы большинства. Выбор осуществляется в рамках закона, существующего законодательства, студенты данного типа в меньшей степени прибегают к моральному порицанию и осуждению (не выражена критическая оценка поколения).

Социально ориентированный и нравственно-автономный типы личности являются зеркальными по показателям типа моральных суждений, эмоциональному отношению к поколению, развитию моральных понятий.

Исследованием было установлено, что тип личности студента меняется от 1-го курса и 4-му по-разному для выделенных специальностей.

*Тип развития морального самосознания личности студента специальности «Психология»*

Для студентов специальности «Психология» нравственно-автономный тип личности является преобладающим (41,66%), но при этом к 4-му курсу у студентов-психологов доминирует социально-ориентированный тип личности, что можно объяснить спецификой профессии, необходимостью учета конкретного социального контекста, направленностью на

межличностные отношения, и как следствие неготовностью к нравственно-автономным решениям.

*Тип развития морального самосознания личности студента специальности «Международные отношения»*

Для студентов данной специальности характерен нравственно-автономный тип личности студента (57,14%). Нравственно-автономный тип больше характерен для студентов 1-го курса специальности «Международные отношения». На 4-м курсе наблюдается увеличение недифференцированного типа личности: падает моральная самооценка, проявляется недоброжелательность. Ответы студентов-международников 4-го курса менее содержательны, часто формальны, встречаются отказы. Возможно, это связано с осознанием степени расхождения представлений об избранной профессии и опытом профессиональной деятельности, который разрушает идеальные представления. На 1-м курсе только у студентов данной специальности завышенные показатели самооценки, оценки морали, которые к 4-му курсу значимо падают.

*Тип развития морального самосознания личности студента специальности «Коммерческая деятельность на рынке товаров народного потребления»*

Студенты данной специальности характеризуются недифференцированным типом морального развития – 36,52%. Данный результат мы объясняем прагматическим характером избранной профессии, недостаточным вниманием к развитию морально-нравственной сферы студента в процессе общегуманитарной и специальной подготовки. Недифференцированный тип личности студента ориентирован на общепринятую мораль, готов принять любую точку зрения, если это выгодно.

*Тип развития морального самосознания личности студента специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»*

Студентов-бухгалтеров характеризует нравственно-автономный тип морального развития (49,42%) в качестве ведущего, при этом значимо растет тип нравственно-автономных суждений на 4-м курсе ( $p < 0,01$ ). Более высокий уровень нравственной автономности у студентов-бухгалтеров можно объяснить конвенциональным типом межличностного взаимодействия, спецификой профессии, предполагающей реализацию принципа справедливости и нравственной нормы честности. Профессия бухгалтера не предполагает тесного сотрудничества с другими, сложных ситуаций морального выбора. Закрытость в межперсональных контактах, менее интенсивное межличностное общение не способствуют возникновению внутренних моральных конфликтов. Отличительная особенность студентов-бухгалтеров – более высокий уровень моральной самооценки по сравнению с остальными специальностями

### **Выводы**

1. Психологическое содержание когнитивного и эмоционального компонентов морального сознания личности студента обусловлено типом их

морального развития: «недифференцированным», «нравственно-автономным», «социально-ориентированным». Нравственно-автономный тип морального развития личности студента является преобладающим в студенческой выборке. Его характеризуют высокие показатели доброжелательности как интегрированного показателя эмоционально-нравственной самооценки межличностных отношений, адекватная моральная самооценка, нравственно-автономный тип моральных суждений, положительная оценка морали как регулятора социальных отношений, критическое отношение к своему поколению.

2. Нравственно-автономный тип морального развития характеризует студентов специальностей «Психология», «Международные отношения», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», недифференцированный – студентов специальности «Коммерческая деятельность», однако внутри каждой специальности по курсам обучения существуют определенная динамика: студенты-психологи к 4-му проявляют специфические черты социально-ориентированного типа, у студентов-международников снижается количество студентов нравственно-автономного типа, у студентов-бухгалтеров, наоборот – наблюдается рост нравственной автономности.

Это служит доказательством влияния процесса профессионализации на моральное развитие личности. Специальность и этап обучения определяют тип морального развития личности студента.

### Список литературы

1. Акимова, Ю. Н. Типы личности студентов в современных условиях высшего образования: автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Ю. Н. Акимова. – Ярославль, 2007. – 22с.
2. Зеленкова, И.Л. Этика. Учебное пособие и практикум / И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева. – Минск: «ТетраСистемс», 1997. – 320с.
3. Лисовский, В. Т. Личность студента / В. Т. Лисовский, А.В. Дмитриев. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974. – 354с.
4. Парамонова, С. П. Динамика морального сознания / С.П. Парамонова. – Пермь: ПГТУ, 1997. – 223с.
5. Поваренков, Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности / Ю. П. Поваренков. – Ярославль: Канцлер, 2008. – 200с.
6. Темнова, Л. В. Специфика мыслительного процесса решения нравственных задач: автореф. дисс. ... канд. психол. наук /Л.В. Темнова. – Москва, 1991. – 21с.
7. Хвостов, А. А. Онтогенез морального сознания: от подростков до студенческой молодежи /А. А. Хвостов // Развитие личности. – 2000. – № 3–4. – С. 75– 100.
8. Хвостов, А. А. Моральное сознание молодежи России (на материале исследования молодежи Москвы и Кубани) / А.А. Хвостов, А.А. Иванова // Развитие личности. 2001. – №2 . – С. 78– 11.

9. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. – М.: Наука, 1983. – 185с.

10. Яценко Е. Ф. Ценностно-смысловая концепция самоактуализации: дисс. ... докт. психол. наук / Е. Ф. Яценко. – Челябинск, 2006. – 454с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ