

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОЛИМПИЙСКИЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
БЕЛОРУССКАЯ ОЛИМПИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ

СОВРЕМЕННЫЙ ОЛИМПИЙСКИЙ СПОРТ И СПОРТ ДЛЯ ВСЕХ

Материалы
XI Международного научного конгресса

10–12 октября 2007 г., Минск

В 4 частях

Часть I

СЕКЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ
ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ»

СЕКЦИЯ
«СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА»

Минск
БГУФК
2007

УДК 796.032(082)

ББК 75.7

C56

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом БГУФК

Редакционная коллегия:

Кобринский М.Е., д-р пед. наук, проф. (главный редактор)

Полякова Т.Д., д-р пед. наук, проф. (заместитель главного редактора)

Буйко Т.Н., д-р филос. наук, доц.

Иванченко Е.И., д-р пед. наук, проф.

Корзенко В.Н., д-р мед. наук, проф.

Маришук Л.В., д-р психол. наук, проф.

Семкин А.А., д-р биол. наук, проф.

Фурманов А.Г., д-р пед. наук, проф.

Юшкевич Т.П., д-р пед. наук, проф.

Медведь А.В., проф.

Альшевский И.И., канд. пед. наук, доц.

Ахмеров Э.К., канд. пед. наук, проф.

Белова Е.Д., канд. пед. наук, проф.

Броновицкая Г.М., канд. мед. наук, доц.

Гатагуллин А.Г., канд. ист. наук, доц.

Гусарова О.А., канд. пед. наук, доц.

Еншин М.М., канд. филос. наук, доц.

Жулкевская Г.В., канд. пед. наук, доц.

Зубовский Д.К., канд. мед. наук

Зимницкая Р.Э., канд. пед. наук

Красовская С.В., канд. пед. наук, доц.

Логвина Т.Ю., канд. пед. наук, доц.

Мельник Е.В., канд. психол. наук

Панкова М.Д., канд. пед. наук, доц.

Пищова А.В., канд. пед. наук

Рубченя И.Н., канд. биол. наук

Рудницкий В.И., канд. пед. наук, проф.

Сивицкий В.Г., канд. пед. наук

Смотрницкий А.Л., канд. пед. наук, доц.

Сотский Н.Б., канд. пед. наук, доц.

Фильгина Е.В., канд. пед. наук

Современный олимпийский спорт и спорт для всех : материалы XI Междунар. науч. конгр., 10-12 окт. 2007 г., Минск. В 4 ч. Ч. 1. Секция / редкол. : М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.] - Минск : БГУФК, 2007. - 588 с.
ISBN 978-985-6827-47-4 (Ч. 1).

В сборнике представлены статьи ученых, которые приняли участие в XI Международном научном конгрессе. В представленных статьях раскрываются актуальные проблемы теории и методики олимпийского образования и спорта высших достижений, рассматриваются педагогические, психологические, социологические аспекты, вопросы повышения квалификации и переподготовки кадров в сфере физической культуры и спорта.

Сборник предназначен для специалистов в области физической культуры, спорта и туризма, преподавателей вузов, научных работников, тренеров и спортсменов.

УДК 796.032(082)

ББК 75.7

ISBN 978-985-6827-47-4 (Ч. 1)

ISBN 978-985-6827-46-7

© Белорусский государственный университет
физической культуры, 2007

Важнейшими слагаемыми здоровья и здорового образа жизни являются систематические занятия физической культурой и спортом.

Следует отметить, что если бы занятия физической культурой в университете не были обязательными 61 % респондентов, посещали бы занятия лишь иногда, 25,6 % опрошенных посещали бы систематически, а 13,4 % не посещали бы вовсе.

К сожалению только 5,6 % опрошенных постоянно самостоятельно (вне учебной программы) занимаются физической культурой и спортом, 26,7 % занимаются самостоятельно иногда, а 67,7 % респондентов вне учебной программы не занимаются совсем.

Тем не менее, 81,1 % студентов видят необходимость заниматься физической культурой и спортом в течение всей жизни, аргументируя это желанием сохранить здоровье, быть в хорошей физической форме, иметь возможность снятия стресса и напряжения в условиях современной жизни: не считают необходимым заниматься 5,6 % респондентов; затруднения данный вопрос вызвал у 13,4 % опрошенных.

В целом полезными для здоровья физические упражнения считают 96,4 % респондентов. Лишь 0,3 % студентов не видят в них пользы. Затруднились ответить 3,3 % опрошенных.

С тем, что занятия физическими упражнениями могут способствовать более успешной реализации личного потенциала в жизни, 58,8 % респондентов абсолютно согласились, трудности с данным вопросом возникли у 11,4 % студентов, 29,8 % считают, что реализация потенциала не зависит от того, занимается человек физической культурой или нет.

Выводы. В заключение скажем, что, поступив в медвинский университет и выбрав профессию врача, студенты осознают, что здоровый образ жизни и активные занятия физической культурой и спортом могут способствовать реализации нравственного и интеллектуального потенциала, способны оказать непосредственное влияние на профессиональную деятельность и личность врача.

1. Формирование физического здоровья детей и молодежи, проживающих на территориях радионуклидного загрязнения: пособие для учителей физической культуры / под общ. ред. М.Е. Кобринского, А.Г. Фурманова. – Минск: Тонпик, 2005. – 256 с.

2. Желобкович, М.П. Оздоровительно-развивающий подход к физическому воспитанию студенческой молодежи: учеб.-метод. пособие / М.П. Желобкович, Р.И. Купчинов. – Минск, 2004. – 212 с.

Гуманитарное мышление как профессиональная компетенция педагога

З.С. Курбыко, А.В. Позняк

*Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет
им. М.Танка».*

Минск, Республика Беларусь

Введение в 80-х годах прошлого века в образовательный дискурс понятия «новая компетенция» отразило прогрессивную тенденцию развития высшего образования как универсальной формы становления и развития базовых способностей специалиста высшей квалификации. Основными качествами такого специалиста выступают, во-первых, профессиональная мобильность педагога в универсуме образования; во-вторых, его открытость новым изменениям в содержании образования, формах и методах обучения; оценке результатов; в-третьих, его способность к самовыражению и

В справочной литературе под *мышлением* понимается познавательная личность личности, характеризующаяся обобщенным и опосредованным зением действительности. В контексте общей профессиональной компетентности ога необходимо сформировать его гуманистическую жизненную позицию, еским центром и основанием которой является гуманитарное мышление, рирующее все свойства и качества личности, объединяющее их в одно целое, еляющее профессиональную ориентацию, личностную позицию, тип поведения и льности педагога. Образование будущего педагога, которое создает условия для явления гуманитарного мышления личности, должно выступать не просто как эсс получения знаний, а как элемент культуры. С целью формирования итарного мышления будущего педагога прежде всего необходимо усиление софско-мировоззренческого и культурологического аспектов содержания логического образования.

Специфика *гуманитарного мышления* заключается в умении включать веческое сосуществование как обязательное условие решения всякой задачи. м образом, мера гуманитарности мышления соответствует степени способности вида обнаруживать и учитывать человеческие смыслы в перерабатываемой ормации. Через понятие гуманитарности становится возможным раскрыть связь ия (в первую очередь, научного) с общегуманитарными понятиями, такими как тура, духовность, общечеловеческие ценности, мораль и т. п. В гуманитарности яют свое отражение проблемы человеческой свободы, социального и стенциального, общечеловеческих и личностных ценностей, рационального и ционального.

Возникновение на определенном историческом этапе развития человечества омена гуманитарного мышления связано с тем, что В.С. Библер называл «научно- етическими потрясениями XX века», когда гносеологически ориентированное шление «трансдуцирует» в мышление диалогическое, понимающее. Гуманитарное шление задано вектором, который В.С. Библер определил как «бытие в культуре – шление в культуре – разум впервые, свое открытие, свое понимание». Таким азом, предметом гуманитарного мышления является человек, проявивший себя в ве и других знаках культуры.

В процессе исследования выявлено, что в основе гуманитарного мышления лежит ропологическая модель понимания, включенная в широкий социокультурный текет и диалогичность.

Основными формами гуманитарного мышления выступают понятия, суждения, зключения индивида, основанные на *антропологических знаниях, анистических идеях и общечеловеческих ценностях*.

Антропологические знания представляют собой взгляды на происхождение, лоцию и специфику существования человека как носителя особого рода реальности. Шелер указывал на интегрирующую роль антропологических знаний, позволяющих основе конкретно-научного, философского, религиозного осмысления человека ярать воедино его образ, «разбитый на кусочки», и создать целостную концепцию ювека [1].

Идея синтеза знаний о человеке в различных сферах его жизнедеятельности кит в основе философско-антропологического подхода к воспитанию человека. новные идеи философской антропологии изложены в трудах Н.А. Бердяева, К. Мамардашвили, Х. Плеснера, М. Шелера и др. В своем труде «Человек как едмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский привел

«обширный круг» антропологических наук как научных дисциплин, в открываются, излагаются, сопоставляются факты, обнаруживающие свойства воспитания, т. е. человека. В современной педагогике эти идеи нашли свое отражение в работах В.С. Библера, Б.М. Бим-Бада, Г.Л. Ильина, Л.М. Лузиной, Е.Н. С. Р. Штайнера, В.С. Шубинского и других ученых.

Антропологические знания, лежащие в основе гуманитарного мышления, являются процессом отражения и опосредованного обобщения действительности, представляющей собой «синтез результатов человековедческих наук, форм общественного сознания и культуры в целом...осуществляющийся опосредованно, путем обращения к философии, философии антропологии как к учению, уже освоившему, обобщившему эти результаты и представившему их в форме сущностных характеристик человеческого бытия» [2]. Это должно быть систематизировано на философском уровне обобщения знания о метапринципах познания, о месте человека во Вселенной, о ведущих принципах и регуляторах взаимодействия человека с природой, социумом, другим человеком, о фундаментальных социальных потребностях человека, о ведущих регуляторах его поведения, о механизмах регуляторных и деструктивных сил человека, о роли объединяющих и разъединяющих эмоций в жизни человека, о механизмах социализации личности и другие.

Постижение мира как единства всех форм человеческого бытия, взаимодействие с природой, социумом и культурой, и признание самого человека высшей жизненной ценностью является важнейшим условием формирования гуманитарного мышления личности.

Наряду с антропологическими знаниями основой гуманитарного мышления выступают *инвариантные (универсальные) идеи и общечеловеческие ценности*. К ним относятся: идея жизни как высшей ценности бытия человека; ценность духовного нравственного самосовершенствования; терпимость, сострадание и уважительное отношение к другому; ценность личного свободного выбора, индивидуального развития; диалогичность отношений с миром и другими людьми; ценность саморазвития и самореализации в мире; идея творческого, преобразующего отношения к миру и самому себе; идея служения людям, добру и справедливости; бессмертие человеческого духа, его дел и поступков; идея человека как вершины в развитии космогенеза и другие.

С.Л. Франк указывал на то, что, осознавая свою самобытность, человек осознает и свою общечеловеческую сущность, связь и тождество с другими, иными людьми свое общечеловеческое начало. Это начало и находит свое закрепление в названных инвариантных идеях и общечеловеческих ценностях, заключающихся в универсальности смысла жизни человека: в общении, в сотрудничестве, в сострадании, в заботе о ближнем, в ответственности за жизнь.

В развитии личностной позиции человека важная роль принадлежит способности ориентироваться в системе жизненных ценностей. Е.В. Бондаренко называет общечеловеческие ценности точками нравственной опоры, а также критериями в ситуации морального выбора [3]. Через приобщение к инвариантным идеям общечеловеческим ценностям человек постигает смысл такой нравственной категории как гуманность. Как отмечает К.В. Гаврилов, «гуманное отношение личности к обществу... поднимается на высший уровень через усвоение духовного опыта, выработанного человечеством... в нем заключен жизненный опыт предшествующих поколений, который позволяет понять многообразие моральных явлений и существующие между ними взаимосвязи, видеть себя со стороны, контролировать свое поведение на основе приобретенных ценностей» [4].

В то же время, как подчеркивает Н.Е. Щуркова [5], необходимо осознавать амбивалентность ценностей жизни общечеловеческих...

1

ностью мира, в котором живет человек. Ценность не существует без своей противоположности – и в этой диаде одно определяет ценность другого (жизнь – смерть, добро – зло, истина – ложь, познание – невежество, общение – одиночество, любовь – страдание, любовь – ненависть и т. д.). Таким образом, необходимо понимать, что пространство гуманитарного мышления расширяется, включая в себя и противоположность общечеловеческих ценностей. При этом индивид с гуманным мышлением, оценивая окружающий мир и себя в нем, занимает гуманистическую позицию во взгляде на явление и затем лишь производит суждение о нем.

В понимании М.М. Бахтина, гуманитарное мышление обладает «единственностью», т. е. это единственно возможный тип мышления, всеобщность которого проявляется в том, что оно ориентировано на смысл, так как обращено от человека к человеку, а потому доминирующе диалогично. Иными словами, гуманитарное мышление, взятое в его всеобщности, – это мышление о человеке как о культуре.

Шелер, М. Положение человека в космосе / М. Шелер // Избр. произведения. – М., 1978. – С. 178.

Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Степанов, Е.Н., Лузина, Л.М. – М.: ТЦ «Сфера», 2002. – 127 с.

Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений / Бондаревская, Е.В., Кульневич, С.В. – Ростов н/Д.: Твор. центр «Учитель», 1999. – 275 с.

Гавриловец, К.В. Гуманистическое воспитание в школе: пособие для директоров школ, кл. рук. / К.В. Гавриловец. – Минск: Полымя, 2000. – 38 с.

Щуркова, Н.Е. Новое воспитание / Н.Е. Щуркова. – М.: Пед. об-во России, 2000. –

Структура дифференцированного обучения в физическом воспитании школьников

С.В. Кучерова

*Учреждение образования «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»
Могилев, Республика Беларусь*

Введение. Физическое воспитание учащихся средних общеобразовательных школ в современных условиях реформирования школьного образования имеет ряд проблем, из них заключается в повышении качества теоретических знаний и формируемых практических умений и навыков по предмету «физическая культура». От уровня полученных знаний и владения теми или иными двигательными действиями зависит активность физкультурной деятельности, а следовательно, и физическая подготовленность школьников. Поэтому необходим научный поиск новых образовательных технологий в данном направлении. На наш взгляд, использование методов дифференцированного обучения на уроках физической культуры существенно повышает их эффективность.

Проблемой дифференцированного обучения в системе образования нашей страны занимается ряд специалистов: М.С. Клевченя, С.П. Цуранова, Покровская и др. Основное внимание их научных разработок занимают отдельные учебные предметы (математика, физика, химия, иностранные языки). Дифференциация имеет не менее важное значение и для процесса физического воспитания в школе. Однако дифференциация учебной работы по физическому