

# ПСИХОЛОГІЯ

УДК 159.946.3-057.87

## ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ- ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

**О. К. Войтко,**  
*преподаватель кафедры общей  
и организационной психологии  
факультета психологии БГПУ*

Поступила в редакцию 27.05.16

В статье рассматривается понятие «профессиональная речевая деятельность психолога», понимаемая как активный, целенаправленный, опосредованный языковой системой и обусловленный ситуацией профессионального общения процесс приема или порождения речевого сообщения во взаимодействии специалистов между собой. Акцентируется внимание на структурных компонентах профессиональной речевой деятельности психолога: культуре речи и профессиональной терминологии, обозначены подходы к их исследованию. Выделены и обоснованы качества речи, являющиеся критериями оценки профессиональной речевой деятельности студентов факультета психологии. Представлены результаты исследования уровня сформированности качеств речи у студентов 2–5 курсов, проведен сравнительный анализ их формирования в процессе обучения. Статья адресована педагогам-психологам, практическим психологам, преподавателям, а также всем интересующимся вопросами педагогической психологии и психологии развития.

*Ключевые слова:* качества речи, профессиональная речевая деятельность, студенты, культура речи, профессиональная терминология.

The article considers the term “professional speech activity of psychologist” as active, task-oriented process of receiving and originating the speech message during interaction of specialists between each other and which is mediated by linguistic system and determined by the situation of professional communication. The attention is emphasized on structural components of psychologist’s professional speech activity: speech culture and professional terminology, the approaches to their studying are determined. The speech qualities, which are the criterions for estimation of professional speech activity of the students of psychology faculty are detected and grounded. There are presented the results of studying the level of forming speech qualities of 2-5 years students, the comparative analysis of their forming in the course of learning process is made. The article is devoted to the teachers-psychologists, practical psychologists, teachers and to everyone who is interested in educational psychology issues and developmental psychology.

*Keywords:* speech qualities, professional speech activity, students, speech culture, professional terminology.

**В** период преобразования общественных, социально-психологических процессов возникает необходимость переосмысления системы не только набора абитуриентов, но и профессиональной подготовки молодых специалистов в учреждениях высшего образования; растет потребность в развитии творческого потенциала, самостоятельности, ответственности, субъектной позиции студентов. Приоритетной установкой современного вузовского образования становится перенесение акцента с узко предметной подготовки на формирование и развитие высокообразованной целостной личности, конкурентноспособной на рынке труда. Известно, что психолог – это специалист, в первую очередь, готовый к контактам, умеющий их поддерживать, отличающийся высоким вербальным интеллектом, эмпатией, развитыми коммуника-

тивными способностями [1, с. 14]. Профессия психолога относится к профессиям типа «человек – человек» и связана с повышенной речевой ответственностью, поэтому «владеть “нормальной” речью недостаточно: необходима речь искусная, мастерская, то есть иной уровень ее «качественности»» [2, с. 99–100]. Интенсивная информатизация общества привела сегодня к новым способам коммуникации, передачи информации друг другу посредством достижений современной науки и техники – компьютеров, мобильных телефонов, планшетов и т. д. Несомненно, их использование мобилизует нашу жизнь, однако, приводит к минимизации «живого» общения.

Каждая из сфер деятельности психолога (научная психология, практическая психология, преподавание психологии) предъявляет целый ряд

UDC 159.946.3-057.87

## FORMING THE QUALITIES OF PROFESSIONAL SPEECH ACTIVITY OF PSYCHOLOGY STUDENTS IN THE COURSE OF LEARNING PROCESS

**O. K. Voytko,**  
*Teacher of the Department of General  
and Organizational Psychology,  
Faculty of Psychology, BSPU*

Received on 27.05.16

специфических требований к личности. Однако владение профессиональной речевой деятельностью является основополагающим условием успешной реализации будущего специалиста в любой отрасли. Процесс подготовки будущих психологов усложняется тем, что студентов необходимо обучать не только профессиональной речевой культуре, но и общей культуре речевого общения.

Наблюдения за студентами в процессе семинарских, практических и лабораторных занятий, а также на производственных практиках, позволили выявить следующие трудности, связанные с общением: трудности в изложении подготовленного материала без опоры на текст; боязнь аудитории (часто студенту более комфортно отвечать с места, а не являться объектом обозрения группы); более успешные результаты письменных, а не устных видов деятельности; страх общения с учащимися разного возраста на практике; отсутствие готовности к речевому общению (боязнь неожиданных вопросов); трудности в изложении своих мыслей; небогатый словарный запас; неуверенность речи; отсутствие точности речи (неспособность подобрать нужные слова для описания конкретного психологического феномена); использование сленга, жаргона, неуместных пауз, что препятствует адресату понять сказанное.

Профессиональная речевая деятельность понимается как активный, целенаправленный, опосредованный языковой системой и обусловленный ситуацией профессионального общения процесс приема или выдачи речевого сообщения во взаимодействии людей между собой [3, с. 56].

Профессиональная речевая деятельность психолога состоит из двух компонентов: культуры речи и профессиональной терминологии. Существует несколько подходов к понятию «культуры речи». Так, например, Б. Н. Головин рассматривает культуру речи как культуру коммуникации: «культура речи – это, прежде всего, какие-то признаки и свойства, совокупность и система которых говорят о ее коммуникативном совершенстве; во-вторых, совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения; в-третьих, область лингвистических знаний о культуре речи как совокупности и системе ее коммуникативных качеств [4]. Е. Н. Ширяев уточняет представление о культуре речи, определяя ее как «такой выбор и такую организацию языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач [5, с. 13]. А. А. Введенская под культурой речи понимает «совокупность таких качеств, которые оказывают наилучшее воздействие на адресата с учетом конкретной обстановки и в соответствии с поставленной задачей» [6].

Таким образом, культура речи непосредственно связана с особенностями развития и функционирования языка и является возможной системой, предоставляемой конкретной языковой системой, находить для выражения конкретного содержания определенную речевую формулу, формирует сознательное использование языковых средств в речевой практике. Культура речи психолога как часть речевой деятельности может выражаться тремя компонентами: нормативным, коммуникативным и этическим [2, с. 91], которые работают на достижение одной цели – эффективности профессионального общения.

Обобщая представления отечественных психологов [3–8] о значении качеств речи, способствующих эффективности общения, выделим следующие качества: информативность, точность, аргументированность, лексическое богатство, грамотность, логичность, чистота, словесная иллюстрация речи, интонационная выразительность, темп, громкость, внятность, фонация, уверенность, вежливость, корректность и готовность к речи. Вышеперечисленные качества речи могут быть образованы в категории: содержательность речи (информативность, точность, аргументированность, грамотность, логичность), выразительность (громкость, темп, интонационная выразительность, готовность к речи), ясность (внятность, фонация), воздейственность (чистота, уверенность), этичность (вежливость, корректность).

Вторым компонентом профессиональной речевой деятельности психолога является знание профессиональной терминологии, позволяющее психологу не только систематизировать знания в области психологической науки, но и точно определять, различать психические явления и состояния личности, общаться с коллегами либо специалистами смежных профессий.

Разделяя точку зрения Л. Б. Ткачевой [9, с. 13–15] о том, что изучение терминологии – путь к освоению специальности, следует отметить, что выпускник, не владеющий терминологической базой в области своей профессиональной ориентации, не может называться компетентным специалистом. Знание и владение терминологией демонстрирует научность речи студентов, расширяет их информационные возможности, позволяет уверенно общаться между собой на профессиональные темы, выступать на конференциях и научно-методических семинарах.

В исследовании, целью которого было определить сформированность профессиональной речевой деятельности студентов, приняли участие студенты 2–5 курсов факультета психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка в количестве 468 человек, из которых 157 студентов 2-го курса, 136 студентов 3-го курса, 49 студентов 4-го курса и 126 студентов 5-го курса.

Методы исследования: полуструктурированное интервью, метод экспертной оценки, методы математико-статистической обработки данных (критерий Краскела – Уоллиса).

Для того чтобы оценить уровень сформированности качеств профессиональной речевой деятельности студентов, все испытуемые отвечали на следующие вопросы: 1. Что такое «способности» и как они у людей проявляются? 2. Что такое «общие» и «специальные» способности? В процессе интервью исследователь задавал уточняющие вопросы. Результаты интервью были записаны на электронный носитель, затем стенографировались. Качества речи оценивались экспериментатором по 3-балльной шкале, где наименьшей степени развитости соответствовало значение – 1, средней – 2 и высокой – 3. Для удобства оценивания речей испытуемых была разработана таблица оценок, включающая подробную характеристику всех качеств речи на каждый балл от 1 до 3.

Результаты исследования качеств речи испытуемых представлены в таблице.

Для определения статистически значимых различий в уровне сформированности у студен-

тов качеств речи был использован критерий Краскела – Уоллиса. Анализ полученных результатов показал наличие значимых различий в уровнях сформированности качеств речи студентов между курсами. Выявлены значимые различия по переменной «информативность» у студентов второго и пятого курсов с преимуществом последнего ( $N = 14,64$  при  $p < 0,00001$ ), третьего и пятого курсов с преимуществом пятого курса; по переменной «аргументированность» у студентов второго и пятого курсов с преимуществом последнего ( $N = 30,20$  при  $p < 0,00001$ ), третьего и пятого курсов с преимуществом пятого. Таким образом, содержательный компонент профессиональной речевой деятельности является более развитым у студентов 5-го курса, наименее развитым – у студентов 2-го курса. Отметим, что по переменным «точность», «грамотность», «логичность» и «словесная иллюстрация речи» значимых различий между курсами выявлено не было. Полученные результаты свидетельствуют о среднем и низком уровне нормативности речи студентов всех курсов, включающей вышеперечисленные компоненты.

**Таблица – Результаты средних значений уровня сформированности качеств профессиональной речевой деятельности студентов-психологов 2–5-го курсов (n=468)**

Категория	Качества речи	2 курс (n=157)	3 курс (n=136)	4 курс (n=49)	5 курс (n=126)
Содержательность	Аргументованность	1,97±0,05	1,86±0,06	2,08±0,09	2,32±0,06
	Информативность	1,89±0,06	1,92±0,06	1,94±0,1	2,21±0,06
	Точность	1,78±0,06	1,56±0,04	1,60±0,08	1,74±0,06
	Грамотность	1,90±0,03	1,95±0,03	1,87±0,06	2,08±0,04
	Логичность	2,32±0,05	2,10±0,06	2,06±0,09	2,20±0,05
	Ср-ва ил. речи	2,08±0,06	1,93±0,07	2,06±0,1	2,17±0,07
Выразительность	Громкость	2,46±0,05	2,07±0,07	2,0±0,1	1,90±0,06
	Темп речи	85,59±2,06	59,37±1,74	64,98±2,39	84,10±2,07
	Беглость речи	2,25±0,62	1,88±0,56	1,92±0,41	2,25±0,66
	Интонац. выразительность	2,26±0,06	2,05±0,06	2,19±0,1	2,18±0,06
	Готовность к речи	2,69±0,04	2,40±0,05	2,44±0,1	2,67±0,04
Ясность	Внятность	2,94±0,02	2,95±0,03	2,92±0,03	2,66±0,04
	Фонация	2,59±0,05	2,48±0,05	2,71±0,07	2,57±0,05
Воздейственность	Чистота	1,40±0,04	1,47±0,05	1,60±0,08	2,20±0,05
	Уверенность	1,80±0,05	1,96±0,07	1,81±0,1	2,23±0,05

Формирование нормативности речи учащихся является одной из ключевых задач в программах средних общеобразовательных учреждений, решение которой направлено на организацию и развитие общей речевой культуры личности. Специфика обучения в учреждении высшего образования предполагает формирование профессиональной речевой культуры на основе общей, ранее сформированной. Низкие показатели по переменной «точность речи» и отсутствие статистически значимых различий между курсами позволяют констатировать невнимание студентов к отличительным признакам и особенностям психологических категорий, что часто находит свое отражение в терминологической неграмотности. Речь содержит множество лексических единиц, не несущих смысловой нагрузки в тексте сообщения. Часто происходит подмена понятий. Пытаясь ответить на поставленный вопрос, студенты прибегают к описанию характерных особенностей психологической категории. «Способности – это когда лучше что-либо получается». «... это что-то врожденное». Выявлены значимые различия по переменным «беглость речи» ( $N = 100,31$  при  $p < 0,00001$ ) между студентами второго и третьего, четвертого курсов с преимуществом второго; третьего и пятого курсов с преимуществом пятого; четвертого и пятого курсов с преимуществом последнего. По переменной «громкость» выявлены значимые различия между вторым и третьим, четвертым, пятым курсами ( $N = 37,84$  при  $p < 0,00001$ ) с преимуществом второго курса; по переменной «готовность к речи» между вторым и третьим курсами ( $N = 23,80$  при  $p < 0,00001$ ), третьим и пятым ( $N = 14,64$  при  $p < 0,00001$ ) с преимущественным отличием второго и пятого курсов. Вышеперечисленные качества речи определяют динамическую сторону речевой деятельности и образуют ее выразительность.

Напомним, динамическая сторона речевой деятельности связана с особенностями функционирования нервной системы, готовность к речевому общению проявляется в незамедлительной реакции испытуемого на внешний раздражитель, то есть речевое высказывание адресата. Преобладание процессов возбуждения либо уравновешенности процессов возбуждения и торможения выражается в более высоких показателях готовности к речевому общению студентов. Дополнительным параметром, характеризующим динамическую сторону профессиональной речевой деятельности, является «темп речи», имеющий выражение в количестве слов, произнесенных за единицу времени (минуту). Так выявлены статистически значимые различия между вторым и третьим, четвертым курсами ( $N = 32,94$  при  $p < 0,00001$ ) с преимуществом второго. Значимых различий между вторым

и пятым курсом по «темпу речи» выявлено не было. Однако, как отмечает Н. Н. Романова, нормальный средний темп речи устанавливается на уровне 100–120 слов в минуту. Отклонения в сторону большей скорости приводят к сложностям схватывания излагаемых мыслей, отклонения в сторону замедления вызывают реакцию скуки и раздражения [10]. В норме темп профессиональной речевой деятельности выявлен у 17,8 % студентов 2-го курса; 5,7 % студентов 3-го курса; 4,1 % студентов 4-го курса и 21,4 % студентов 5-го курса.

Выявлены статистически значимые различия по переменным «чистота речи» ( $N = 110,54$  при  $p < 0,00001$ ) и «уверенность» ( $N = 26,79$  при  $p < 0,00001$ ), определяющие ее ответственность, у студентов пятого курса со вторым, третьим и четвертым курсами с преимуществом пятого. Несомненно, профессиональная речевая деятельность студентов отличается уверенностью, однако, показатель ее среднего значения позволяет констатировать средний уровень развития уверенности и чистоты, в то же время у студентов других курсов эти показатели низкие и ниже средних.

Дополнительными параметрами оценки профессиональной речевой деятельности студентов выступили «количество слов», произнесенных испытуемыми в процессе интервью, и «лексическое разнообразие», позволяющие оценить богатство тезауруса студентов. По переменной «количество слов» выявлены статистически значимые различия между вторым ( $193,72 \pm 6,53$ ) и третьим ( $134,99 \pm 6,12$ ), пятым курсами ( $228,21 \pm 7,78$ ); между третьим и четвертым ( $193,27 \pm 14,97$ ), пятым курсами; четвертым и пятым курсами с преимуществом пятого ( $N = 76,0$  при  $p < 0,00001$ ). По переменной «лексическое разнообразие» выявлены статистически значимые различия между вторым ( $109,76 \pm 3,4$ ) и третьим ( $82,44 \pm 2,84$ ), пятым курсами ( $124,27 \pm 3,25$ ); между третьим и четвертым ( $107,23 \pm 5,92$ ), пятым курсами; четвертым и пятым курсами с преимуществом пятого ( $N = 75,82$  при  $p < 0,00001$ ).

Проведенный сравнительный анализ уровня сформированности качеств профессиональной речевой деятельности студентов факультета психологии позволяет заключить, что в процессе обучения необходимо создавать внешние (использование психолого-педагогических технологий) и внутренние (развитие и учет индивидуально-психологических особенностей личности студента) условия, способствующие формированию у будущих психологов профессиональной речевой культуры; акцентировать внимание на обучении студентов способам самоконтроля речевой деятельности в процессе профессиональной подготовки; подкреплении познавательного интереса и мотивации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кухтова, Н. В. Экспресс-диагностика специалистов помогающих профессий : метод. рекомендации / Н. В. Кухтова. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 55 с.
2. Ипполитова, Н. А. Русский язык и культура речи : курс лекций / под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Проспект, 2007. – 344 с.
3. Зимняя, И. А. Лингвopsихология речевой деятельности / И. А. Зимняя. – М. : Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 432 с.
4. Головин, Б. Н. Введение в языкознание / Б. Н. Головин. – 5-е изд. – М. : Высшая школа, 2005. – 231 с.
5. Культура русской речи и эффективность общения / Е. Н. Ширяев [и др.]; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М. : Наука, 1996. – 440 с.
6. Введенская, Л. А. Культура и искусство речи Современная риторика / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – Ростов н/Д : Издательство «Феникс», 1998. – 556 с.
7. Ерчак, Н. Т. Психология профессиональной речи учителя (начальная школа) : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Н. Т. Ерчак; Санкт-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1993. – 25 с.
8. Соколова, В. В. Культура речи и культура общения / В. В. Соколова. – М. : Просвещение, 1995. – 190 с.
9. Ткачева, Л. Б. Терминология – проблема XXI века / Л. Б. Ткачева // Омские социально-гуманитарные чтения : Материалы I Региональной науч.-практ. конф. 11–17 апреля. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2008. – С. 13–15.
10. Романова, Н. Н. Словарь. Культура речевого общения: этика, прагматика, психология / Н. Н. Романова, А. В. Филиппов. – М. : Флинта, 2009. – 304 с.

## REFERENCES

1. Kukhtova, N. V. Ekspress-diagnostika spetsialistov pomagayushchikh professiy : metod. rekomendatsii / N. V. Kukhtova. – Vitebsk : VGU imeni P. M. Masherova, 2013. – 55 s.
2. Ippolitova, N. A. Russkiy yazyk i kultura rechi : kurs lektsiy / pod red. N. A. Ippolitovoy. – M. : Prospekt, 2007. – 344 s.
3. Zimnyaya, I. A. Lingvopsikhologiya rechevoy deyatel'nosti / I. A. Zimnyaya. – M. : Moskovskiy psikhologo-sotsialnyy institut, Voronezh: NPO "MODEK", 2001. – 432 s.
4. Golovin, B. N. Vvedeniye v yazykoznanie / B. N. Golovin. – 5-ye izd. – M. : Vysshaya shkola, 2005. – 231 s.
5. Kultura russkoy rechi i effektivnost' obshcheniya / Ye. N. Shirayev [i dr.]; In-t rus. yaz. im. V. V. Vinogradova. – M. : Nauka, 1996. – 440 s.
6. Vvedenskaya, L. A. Kultura i iskusstvo rechi. Sovremennaya ritorika / L. A. Vvedenskaya, L. G. Pavlova. – Rostov n/D : Izdatel'stvo "Feniks", 1998. – 556 s.
7. Yerchak, N. T. Psikhologiya professionalnoy rechi uchitelya (nachalnaya shkola) : avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk : 19.00.07 / N. T. Yerchak; Sankt-Peterburg. gos. un-t. – SPb., 1993. – 25 s.
8. Sokolova, V. V. Kultura rechi i kultura obshcheniya / V. V. Sokolova. – M. : Prosveshcheniye, 1995. – 190 s.
9. Tkacheva, L. B. Terminologiya – problema XXI veka / L. B. Tkacheva // Omskiye sotsialno-gumanitarnyye chteniya : Materialy I Regionalnoy nauch.-prakt. konf. 11–17 aprelya. – Omsk : Izd-vo OmGTU, 2008. – S. 13–15.
10. Romanova, N. N. Slovar. Kultura rechevogo obshcheniya: etika, pragmatika, psikhologiya / N. N. Romanova, A. V. Filippov. – M. : Flinta, 2009. – 304 s.

Державний архів