

решению тех проблем, которые они определили сами для себя, и которые руководители помогли им определить; по результатам диагностики профмастерства.

Третий показатель результативности – это степень удовлетворенности результатами непрерывного образования педагогов внутри дошкольного учреждения: качество образования детей (насколько ребенок готов к дальнейшему образованию: насколько школа удовлетворена выпускниками ДДОУ).

Здесь же необходимо отметить наличие условий для системного повышения квалификации педагогов: наличие концепции повышения квалификации; продуманность содержания; правильный подбор форм и методов; условия для проведения работы с педагогами; микроклимат, который возникает между участниками в процессе проведения того или иного мероприятия; результаты аттестации педагогических кадров, как очень важный показатель оценки методической работы.

7. Проектировочные формы и методы работы необходимо более активно использовать, поскольку в системе непрерывного образования, на сегодняшний день этим формам и методам уделяется недостаточно внимания.

8. Здоровьесбережение: необходимо очень серьезно задуматься о здоровьесбережении самих педагогов, потому что думая о сохранении здоровья детей, мы забываем о педагогическом выгорании, педагогическом стрессе.

Подводя итоги сказанному, следует отметить, что в условиях существенных изменений, происходящих в системе образования, особое значение приобретают вопросы, связанные с усилением непрерывного характера обучения и профессионального совершенствования педагога как условия его адаптации к новым условиям, обстоятельствам, моделям деятельности, подготовки к решению новых профессиональных задач. Но всем нам понятно, что если сам педагог не захочет повышать свое профессиональное мастерство, не захочет заниматься самообразованием, не захочет совершенствовать свои профессиональные и личностные качества, этот процесс будет пробуксовывать и трудно будет добиться результатов. Поэтому и для методической службы, и для руководителя образовательного учреждения необходимо выявить профессиональные потребности педагогов, возможность влияния на развитие их, создать условия для мотивации образовательной деятельности как процесса непрерывного обновления компетентности педагога; оказать помощь в определении целей, создать условия для их реализации; определить формы организации непрерывного образования педагогов, установить базовые показатели качества повышения квалификации педагогов.

Непрерывное образование педагогов является основополагающим моментом в системе работы всего образовательного учреждения. Развитие, функционирование образовательного учреждения невозможно без непрерывного образования педагогов и использования руководством ОУ управленческих механизмов создания условий системного обеспечения этого процесса.

З.С. Курбыко (г. Минск, Республика Беларусь)

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ ПЕДАГОГА

XXI век требует, чтобы высшее образование предвосхищало основные тенденции будущей реальности. Это будущее воплощается сегодня в новых технологиях, поиске новых форм. Необходимость формировать поликультурную, высокопрофессиональную и духовную личность, способную к свободному, творческому и продуктивному саморазвитию является императивом образовательных практик в сфере подготовки профессиональных педагогических кадров.

В первую очередь востребуется профессионал, который не только владеет знаниями, но и реализует себя благодаря им: развивает свой творческий потенциал и создает условия для развития личности учащихся, вступает в личностно значимую коммуникацию с окружающими людьми (учащимися, их родителями, коллегами и др.), проявляет охранительное отношение ко всем проявлениям бытия и т. д. Идеалом нравственности в современном мире становится человек, противостоящий разрывующим тенденциям техногенной цивилизации, вставший на путь «духовной навигации» (В. Розин). «Духовная навигация, – отмечает В. Розин, – это наблюдение за собой, продумывание своей жизни, ее смысла и назначения, это стремление реализовать намеченный жизненный сценарий (скрипт), отслеживание того, что из этого получается реально, осмысление опыта своей жизни, собирание себя вновь и вновь. В рамках подобной практики человек является личностью, но не совсем обычной... Общая интуиция здесь такова: человек действует не функционально, следуя своей социальной роли, а реализует собственное видение действительности, которое он нащупывает, выстраивая свою жизнь, постигая мир» [4, с. 21].

В современном обществе образование отличается ценностно-смысловым содержанием и соответствующими технологиями обучения и воспитания. В его фокусе находится человек, реализующий индивидуальную траекторию своего развития.

Образование будущего педагога, которое создает условия для педагогического мышления личности, должно выступать не просто как процесс получения знаний, а как элемент культуры. Ядром профессиональной культуры современного педагога является его способность к инновационному мышлению.

Востребованность инновационного мышления учителя детерминирована выбором более высоких ценностей в образовании, в частности, смещением ценностей в получении конечного результата в сторону ценностей самоизменения и саморазвития (И.И. Цыркун).

Ценности самоизменения ориентируют субъектов образовательного процесса на развитие рефлексивных способностей, на «выращивание» способности действовать, строить знания о деятельности, опираясь на свои личностные критерии самоизменения.

Ценности саморазвития детерминируют деятельность субъектов образовательного процесса с ориентацией на критерии, «хранящиеся» в культуре: строить знания о деятельности и о себе действующем, проблематизировать себя и деятельность относительно ценностей культуры.

Инновационная направленность педагогической деятельности проявляется во включенности педагога в процесс создания, освоения и использования педагогических нововведений в практике обучения и воспитания, создание определенной инновационной среды как реальных средств обновления образовательной стратегии XXI века. Инновационная деятельность как тип, отличающий ее от других деятельностей, является проблемно-ориентированной, направленной на решение проблем, связанных с преобразованием нормативно одобренных предписаний. Это продуктивная деятельность, которая выступает основой многообразных видов педагогической профессиональной деятельности.

Педагогическое мышление инновационно по своей сущности. По мысли Б.М. Величковского [2, с. 178] с культурно-исторической точки зрения, сила нашего мышления состоит в том, что оно опирается на систему концептуального знания. Переход от незнания к знанию, от непонимания к пониманию, обучение умению работать со своим незнанием и непониманием является одним из признаков инновационного мышления педагога.

Среди тенденций развития образования, заданных обществом, выделяются: гуманизация образовательного процесса (Е.В. Бондаревская, К.В. Гавриловец, В.Т. Кабуш), учет интересов, склонностей учащихся, развитие их субъектности (А.И. Жук, А.В. Хутор-

ской), индивидуального стиля педагогической деятельности (Л.М. Митина, А.В. Торхова), формирование мультикультурного пространства образования с ориентацией на духовно-нравственные ценности (В.А. Караковский, А.Н. Тубельский) и др.

Способность учителя ставить перед учащимися нешаблонные, соответствующие требованиям общества, запросам жизни и реальным возможностям, перестраивать глобальные цели в конкретные, сочетать в реальном педагогическом взаимодействии обучающие, развивающие и воспитательные цели – это и есть проявление инновационного мышления педагога. Законы педагогического мышления и бытия совпадают по своему содержанию, поскольку они отражают саму педагогическую действительность.

Инновационное мышление педагога выполняет в профессиональной деятельности следующие функции: поиск, формулирование инновационной проблемы, выдвижение принципиально новых подходов к образованию; детализация, конкретизация уже существующих парадигм, моделей образования с целью выявления новых возможностей образования; поиск новых форм, средств для реализации существующих концепций, моделей образования. Детерминантами, уточняющими вызовы времени, являются: аксиологический, культурологический и общественный.

Аксиологический контекст инновационного мышления требует определения сущностных характеристик профессионального педагогического бытия. Нами рассматриваются аксиологические или смысло-жизненные характеристики инновационного мышления в рамках понятия «смысл жизни» в его многогранности и многомерности. Такой подход обеспечивает рассмотрение инновационного мышления в неразрывной связи с самой реальной жизнедеятельностью.

Мы разделяем позицию В. Франкла, который писал: «Смысл относителен постольку, поскольку он относится к конкретному человеку, вовлеченному в ситуацию... Жизнь каждого человека уникальна в том, что никто не может повторить ее» [5, с. 145].

Инновационность мышления педагога существует в трех ипостасях: первая – это мышление уникального конкретного субъекта профессиональной деятельности; вторая – мышление человека в его уникальной жизненной ситуации; третья проекция – мышление человека, приобретенное (усвоенное, развитое) только ему свойственным способом.

У инновационного мышления есть его субъект-носитель, конкретная ситуация его реализации и конкретный уникальный путь его приобретения. Поэтому инновационно направленное мышление учителя может быть охарактеризовано как отношение педагога к конкретной образовательной ситуации, в которой он находится в данное время.

Культурологический контекст инновационного мышления ориентирует на анализ профессиональной педагогической деятельности в двух аспектах: общественном и личном.

Общественный аспект предполагает формирование у субъектов профессиональной педагогической деятельности таких личностно значимых и профессионально незаменимых свойств, которые способны «стабилизировать общество, продлевать жизнь общественному организму». Общественный аспект инновационного мышления предполагает, что субъект профессиональной педагогической деятельности есть личность, идеалы которой могут «в чем-то противостоять обществу» [1, с. 144].

Педагог как человек в своем духовном становлении проходит стадии от «ребенка-инфанта», «обывателя», «идеолога», «исследователя» до «философа-мудреца». Сложность этого процесса состоит в том, что каждый на всех этих ступенях находится одновременно. Для целей профессиональной педагогической подготовки важно та же выстроить взаимовлияние этих стадий, чтобы «философ-мудрец» управлял всем процессом профессионального развития, был «хозяином положения» в системе профессионального педагогического образования» [1, с. 144].

В культурологическом контексте инновационность мышления понимается как инструмент развития личности в пространстве педагогической культуры, субъектом

личия она является, и национальной культуры, в контексте которой осуществляется ее инновационность.

Инновационное окружение, в пределах которого осуществляется профессиональная педагогическая деятельность, может не совпадать с этнонациональной средой бытия учителя. Высший уровень его профессионализма – инновационное мышление – обнаруживается в способности выстраивать стратегии взаимодействия с коллегами, их родителями, этнонациональным окружением с учетом ценностных ориентаций мирового культурного сообщества и этноса, в границах которого осуществляется реальный учебно-воспитательный процесс.

Инновационность как имманентная характеристика мышления педагога определяется его статусом в обществе. Именно школа и учителя должны помочь учащимся «испытать радость от рождения собственной мысли». Процесс рождения мысли в высшей степени индивидуален и «школа должна учить мышлению, уму-разуму» [3, с. 9–10].

Необходимость в инновационном мышлении возникает тогда, когда в ходе жизни и деятельности у человека появляется новая цель, новая проблема, новые обстоятельства и условия деятельности.

Литература

1. Андреев, А.Н. Культурология. Личность и культура / А.Н. Андреев. – Минск: Дизайн ПРО, 1998.
2. Величковский, Б.М. Когнитивная наука: Основы психологии познания: в 2 т. / Б.М. Величковский. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – Т. 2.
3. Зинченко, В.П. Наука о мышлении / В.П. Зинченко // Психологическая наука и образование. – 2002. – № 1. – С. 9-10.
4. Розин, В.М. Образование в обновляющемся мире / В.М. Розин // «А.М.». – 2006. – № 7.
5. Франкл, В. Человек в поисках смысла / Пер. с англ. яз. и нем. / В. Франкл; общ. ред.: Л.Я. Гозман и Д.А. Леонтьев. – М.: Прогресс, 1990.
6. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Технапоя, 2000.

А.П. Лаврович (г. Минск, Республика Беларусь)

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В НЕПРЕРЫВНОМ ОБРАЗОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

В настоящее время одним из наиболее актуальных способов построения новой образовательной парадигмы является компетентностный подход. Вопрос о необходимости разработки такого подхода к построению высшего профессионального образования был поднят прежде всего в связи с общемировыми тенденциями развития высшего образования.

Несется поиск новых концептуально-методологических оснований образовательных стандартов нового поколения, гармонично сочетающих в себе достижения предыдущих версий с современными запросами. Одной из обсуждаемых моделей формирования является компетентностная модель.

Тенденция переориентации образовательной парадигмы возникла еще до известных международных соглашений и носит характер вызова, который социальные и экономические изменения предъявляют системам образования. С конца 90-х годов в европейских образовательных системах формировалась концепция международного признания результатов образования, и выдвигалось требование к академическому сообществу выработать конвертируемые общепонятные критерии такого признания. Позднее, в ходе международного процесса стали активно разрабатываться различные версии подобных критериев, и эта новая методология получила название компетентностного подхода.